



# **Evaluation des formations et de la vie universitaire**

**UFR Sciences et Techniques**



## Sommaire

Sommaire	1
1. L'ÉVALUATION DE LA FORMATION ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE, UNE DEMARCHE QUALITE	5
L'enquête	5
Les répondants	5
Figure 1 : Taux de retour par composante	6
2. ORIENTATION	7
Figure 2 : Quelles sont les raisons qui vous ont poussé(e) à vous inscrire dans cette formation ?	7
Figure 3: Estimez-vous être bien informé(e) sur les possibilités d'études supérieures et les débouchés?	8
Figure 4: Par quels moyens avez-vous été informés des formations proposées à l'UFR Sciences et Techniques ?	8
Figure 5: Durant votre parcours en Sciences, avez-vous participé à la journée d'orientation proposée chaque année en Octobre?	8
Figure 6: Est-ce que les informations récoltées vous ont aidé pour votre orientation ?	9
3. INSCRIPTIONS ET ACCUEIL	15
Figure 7 : De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'université de Nantes?	15
Figure 8 : Etes-vous satisfait(e) de la signalisation des locaux et des campus?	15
Figure 9 : Les procédures d'inscription vous paraissent-elles ?	16
Figure 10 : L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a -t-il paru ?	16
Figure 11 : Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?	17
Figure 12 : Cette réunion vous paraît-elle ?	17
Figure 13 : Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?	17
Figure 14 : De manière générale, trouvez -vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?	18
Figure 15 : Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?	18
4. INFORMATION ET DOCUMENTATION SUR LA FORMATION ET SON CONTENU	22
Figure 16 : Consultez-vous votre adresse courriel de l'Université de Nantes ?	22
Figure 17 : Quels sont les modes d'information qui vous ont paru pertinents dans le cadre de votre formation (plusieurs réponses possibles) ?	22
Figure 18 : De manière globale, comment jugez-vous les conditions de transmission de l'information au sein de votre formation ?	23
Figure 19 : De manière générale, le contenu des brochures et des pages webs relatives aux formations de l'UFR Sciences et Techniques vous semblent ?	23

	<b>Figure 20 : Durant votre formation, avez-vous consulté les programmes détaillés et/ ou les fiches descriptives des Ues qui sont en ligne sur le site web de l'UFR ? _____</b>	<b>23</b>
	<b>Figure 21 : Estimez-vous avoir été informé durant votre cursus sur les formations proposées en alternance et leurs modalités d'accès ? _____</b>	<b>24</b>
	<b>Figure 22 : Estimez-vous avoir été informé durant votre cursus sur les possibilités d'échanges internationaux ? _____</b>	<b>24</b>
5.	<b>PROGRAMME ET ORGANISATION DES ENSEIGNEMENTS _____</b>	<b>29</b>
	<b>Figure 23 : Les objectifs de formation et les compétences attendues en fin de cursus vous ont-ils été présentés par le(s) responsable(s) de formation ? _____</b>	<b>29</b>
	<b>Figure 24 : L'organisation des enseignements sur le semestre vous paraît ? _____</b>	<b>29</b>
	<b>Figure 25 : Les informations relatives au programme de formation (objectifs, contenus, méthodes d'enseignement, d'évaluation... ) vous semble-t-elles ? _____</b>	<b>30</b>
	<b>Figure 26 : Les apports théoriques et pratiques sont-ils répartis de manière complémentaire dans les programmes ? _____</b>	<b>30</b>
	<b>Figure 27 : La place accordée aux enseignements non scientifiques (MTU, langues, TICE...) vous paraît-elle suffisante ? _____</b>	<b>30</b>
	<b>Figure 28 : Le nombre de périodes de stages proposé durant votre parcours vous a-t-il paru suffisant ? _____</b>	<b>31</b>
6.	<b>PEDAGOGIE _____</b>	<b>46</b>
	<b>Figure 29 : Etes-vous satisfait( e ) de l'accompagnement proposé par la formation (enseignants-référents, tutorat, soutien, suivi, conseils,...) ? _____</b>	<b>46</b>
	<b>Figure 30 : Avez-vous rencontré durant votre parcours des enseignements de type ? _____</b>	<b>46</b>
	<b>Figure 31 : L'enseignement de la MTU en 1ère année vous a-t-il permis d'enrichir votre manière d'apprendre tout au long de votre parcours ? _____</b>	<b>46</b>
	<b>Figure 32 : Durant votre cursus, avez-vous suivi des enseignements à distance ? _____</b>	<b>47</b>
	<b>Figure 33 : Etes-vous satisfait des activités d'apprentissage proposées durant ces enseignements ? _____</b>	<b>47</b>
7.	<b>CONTROLE DES CONNAISSANCES _____</b>	<b>54</b>
	<b>Figure 34 : Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ? _____</b>	<b>54</b>
	<b>Figure 35 : L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle _____</b>	<b>54</b>
	<b>Figure 36 : L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle _____</b>	<b>54</b>
	<b>Figure 37 : La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ? _____</b>	<b>55</b>
	<b>Figure 38 : Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ? _____</b>	<b>55</b>
	<b>Figure 39 : Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ? _____</b>	<b>55</b>
8.	<b>CONDITIONS D'ETUDES _____</b>	<b>66</b>
	<b>Figure 40 : Etes-vous satisfait( e ) de la répartition hebdomadaire des enseignements ? _____</b>	<b>66</b>
	<b>Figure 41 : La taille des groupes de CM vous paraît-elle adaptée ? _____</b>	<b>66</b>

Figure 42 : La taille des groupes de TD vous parait-elle adaptée ? _____	66
Figure 43 : La taille des groupes de TP vous parait-elle adaptée ? _____	67
Figure 44 : Le calendrier de l'année universitaire vous parait-il ? _____	67
Figure 45 : Etes-vous satisfait(e) de la propreté et du confort des locaux ? _____	67
Figure 46 : Avez-vous besoin d'utiliser les ordinateurs en libre-service ? _____	68
Figure 47 : Pour les étudiants ayant répondu "oui", comment en jugez-vous l'accès ? _____	68
Figure 48 : Quel type d'équipement informatique possédez-vous ? _____	68
Figure 49 : Avez-vous besoin d'utiliser votre propre ordinateur portable, tablette... durant les cours ? _____	69
Figure 50 : Quel(s) type(s) d'équipements aimeriez-vous avoir à disposition dans les locaux de l'UFR Sciences et Techniques ? _____	69
Figure 51 : Etes-vous satisfait de l'accessibilité des locaux sur le campus Lombarderie (parking, horaires d'ouverture, accès étudiant en situation de handicap...) ? _____	69
Figure 52 : Connaissez-vous le dispositif de tutorat en Sciences ? _____	70
Figure 53 : Pour les étudiants ayant répondu « Oui » : Y avez-vous eu recours ? _____	70
Figure 54 : Allez-vous travaillé à la BU sur le campus Sciences ? _____	70
9. VIE ETUDIANTE _____	78
Figure 55 : D'une manière globale, êtes-vous satisfait(e) du cadre de vie à l'Université ? _____	78
Figure 56 : Avez-vous participé à une activité culturelle et/ou associative sur votre campus ? _____	78
Figure 57 : Avez-vous pendant vos études été membre ou adhérent d'une association ? _____	78
Figure 58 : Avez-vous pris part aux activités sportives proposées par l'Université ? _____	79
Figure 59 : Avez-vous connu des difficultés financières dans le cadre de votre formation ? _____	79
Figure 60 : Pour les étudiants ayant répondu « oui », considérez-vous que ces difficultés ont eu une incidence sur votre réussite ? _____	79
Figure 61 : Avez-vous pendant vos études été membre ou adhérent d'une association à l'UFR Sciences et Techniques ? _____	80
Figure 62 : Etes-vous satisfait des conditions de restauration proposées sur le campus Lombarderie ? _____	80
Figure 63 : Comment qualifieriez-vous la vie étudiante sur le campus Lombarderie ? _____	80
Figure 63 : Connaissez-vous vos interlocuteurs "vie étudiante" sur le campus lombarderie ? _____	81
10. ACCES AUX RESSOURCES DOCUMENTAIRES _____	85
Figure 65 : Fréquentez-vous les bibliothèques de l'Université et si oui lesquelles ? _____	85
Figure 66 : Etes-vous satisfait de la disponibilité des documents de la bibliothèque (ouvrages, revues, etc) ? _____	85
Figure 67 : Les horaires d'ouverture en semaine vous paraissent-ils adaptés ? _____	86
Figure 68 : Les horaires d'ouverture le week-end vous paraissent-ils adaptés ? _____	86
Figure 69 : Etes-vous satisfait des différents services proposés par les BU ? _____	86
Figure 70 : Quels services utilisez-vous le plus ? _____	87

Figure 71 : Utilisez-vous le catalogue des BU (Nantilus) ? _____	87
Figure 72 : Etes-vous satisfait des propositions culturelles dans les BU: expositions, ateliers, conférences, etc ? _____	88
Figure 73 : Etes-vous satisfait de l'information autour des services et événements proposés par les BU ? _____	88
Figure 74 : Quelle est votre appréciation des conditions de travail au sein des bibliothèques : accueil, confort, places disponibles, etc ? _____	88
11. INSERTION ET POURSUITE D'ETUDES _____	92
Figure 75 : Connaissez-vous les services du Service Universitaire d'Insertion et d'Orientation ?	92
Figure 76 : Si oui, En avez-vous bénéficié ? _____	92
Figure 77 : Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ? _____	92
Figure 78 : Si oui, précisez la nature de ces stages _____	93
Figure 79 : Si oui, avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite des stages ? _____	93
Figure 80 : Si oui, comment jugez-vous cet accompagnement ? _____	93
Figure 81 : Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ? _____	94
Figure 82 : Poursuite d'étude envisagée _____	94
Figure 83 : Savez-vous que vous continuez à bénéficier des services d'accompagnement de l'Université de Nantes pour votre insertion professionnelle pendant l'année suivant votre départ de la formation ? _____	94
Figure 84 : Connaissez-vous les services de la CLIP (Cellule Local d'Insertion Professionnelle) sur le campus Lombarderie ? _____	95
Figure 85 : Savez-vous que ce service est à votre disposition pour vous aider dans : _____	95
Figure 86 Si vous avez eu à faire avec ce service, comment définiriez-vous la manière dont vous y avez été accueilli et dont votre demande a été traitée ? _____	95
Figure 87 : Pour trouver un stage, qu'est-ce qui vous a semblé le plus compliqué ? _____	96
Figure 88 : Est-ce que la participation à un forum/métier emploi organisé par votre département, vous a permis de faciliter vos démarches d'orientation et d'insertion professionnelle ? _____	96
Figure 89 : Quels sont les autres thématiques que vous souhaiteriez voir traitées par ce service ? _____	96
12. NOTATION DE LEUR FORMATION PAR LES ETUDIANTS REpondANTS _____	98

# 1. L'ÉVALUATION DE LA FORMATION ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE, UNE DEMARCHE QUALITE

Le cadre national des formations définit la nécessaire mise en place d'une démarche d'évaluation auprès des étudiants sur les formations et leur contexte :

**Extrait de l'article 5 de l'arrêté du 22 janvier 2014 fixant le cadre national des formations conduisant à la délivrance des diplômes nationaux de licence, de licence professionnelle et de master :**

*« Une évaluation des formations et des enseignements est notamment organisée au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants. Cette évaluation est organisée dans le respect des dispositions des statuts des personnels concernés [...]. Les résultats des évaluations font l'objet de présentations et de débats au sein des équipes pédagogiques, du conseil de perfectionnement, du conseil de la composante concernée et de la commission de la formation et de la vie universitaire, du conseil académique ou du conseil de l'établissement qui a compétence en matière de formation. »*

L'Université de Nantes a fait le choix de lancer cette évaluation auprès de ses étudiants. La première édition a été lancée en novembre 2014. La deuxième a quant à elle été lancée en novembre 2017. Dans une démarche globale de rationalisation des enquêtes sollicitant les étudiants, il a été décidé d'agrémenter le questionnaire de thématiques « vie universitaire et conditions d'études ».

Cette démarche s'inscrit dans la politique qualité et développement durable de l'établissement. Les résultats de cette enquête doivent mener à la mise en place d'actions concrètes dans une logique d'amélioration continue.

Dans le cadre de la préparation du prochain contrat quinquennal, les résultats seront exploités dans l'autoévaluation de l'établissement.

## **L'enquête**

Le questionnaire, élaboré par le groupe de travail, a été diffusé à l'ensemble des étudiants (sauf l'EPUN) en fin de cycle par e-mail dès novembre 2017. Un travail conjoint avec la Direction du Système d'Information et du Numérique a permis la mise en œuvre de relances ciblées uniquement auprès des étudiants qui n'avaient pas répondu.

En collaboration avec la Direction de la Communication, une publication sur l'intranet des étudiants, un affichage et quelques « push » sur les réseaux sociaux ont permis un relais d'information complet.

Impliqués, les responsables de formation ont relayé l'information directement aux étudiants concernés pour appuyer la démarche.

Le questionnaire en ligne a été clôturé le 28 janvier 2018.

## **Les répondants**

Sur les 11 332 étudiants en fin de cycle sollicités pour répondre au questionnaire, 4016 ont répondu. Sur l'ensemble des réponses.

Avec une participation à 35,44%, la seconde édition de cette enquête permet un échantillonnage satisfaisant.

La systématisation de la diffusion de cette enquête et la mise en œuvre d'actions concrètes devra permettre à l'avenir d'augmenter ce taux de retour.

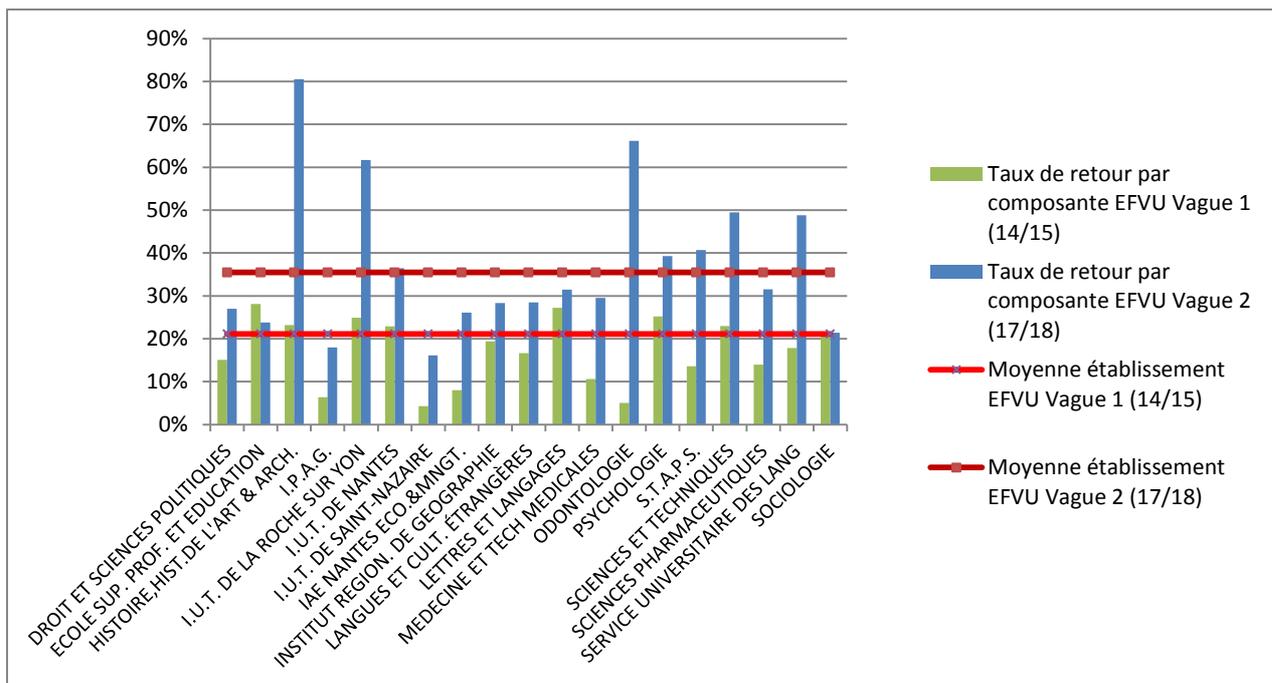


Figure 1 : Taux de retour par composante

Pour l'UFR Sciences et Techniques 785 étudiants sur 1587 étudiants cibles ont répondu à l'enquête (49,46%). Ce rapport présente leurs réponses.

Les commentaires laissés par les étudiants ont été retranscrits de manière brute sans aucune correction, ni mise en forme.

## 2. ORIENTATION



Figure 2 : Quelles sont les raisons qui vous ont poussé(e) à vous inscrire dans cette formation ?

### Réponses à la modalité « autre » :

- alternance
- Après une PACES sans redoublement possible
- aucune autre formation ne me paraissait intéressante
- bah on peut pas choisir les cours a la carte donc obliger de choisir une filière
- Concours B env
- Formation désirée à l'université de Nantes fermée à la rentrée 2017
- Formation en alternance
- Je n'ai pas eu le BTS désiré, donc je me suis retrouvée dans cette formation.
- La seule voie apparemment pour faire un doctorat ensuite
- On me l'a sur-vendu lors du salon de l'étudiant, je suis déçue
- par défaut
- Par défaut
- Par Défaut. Non réussite en médecine
- Par rapport à mes notes
- pas d'admission au concours BCPST
- Pas d'autre choix que d'aller à la fac pour faire de la recherche
- passerelle de reorientation
- Peu de formation Concours B véto en France
- réorientation
- Réorientation après la Paces
- Spécialisation du master dès le M1 (ce qui n'est plus le cas désormais pour les nouveaux arrivant)
- Stage et alternance

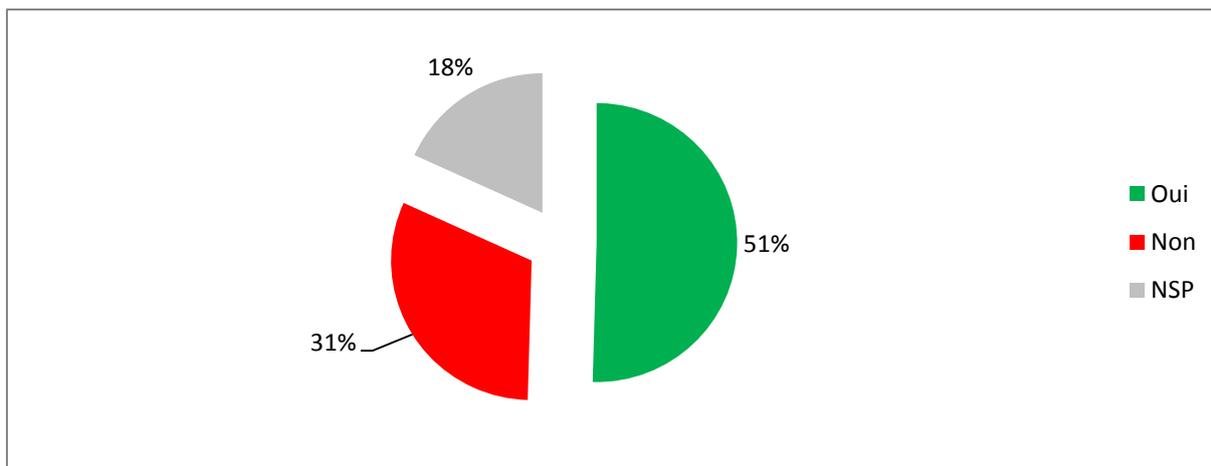


Figure 3: Estimez-vous être bien informé(e) sur les possibilités d'études supérieures et les débouchés?

Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

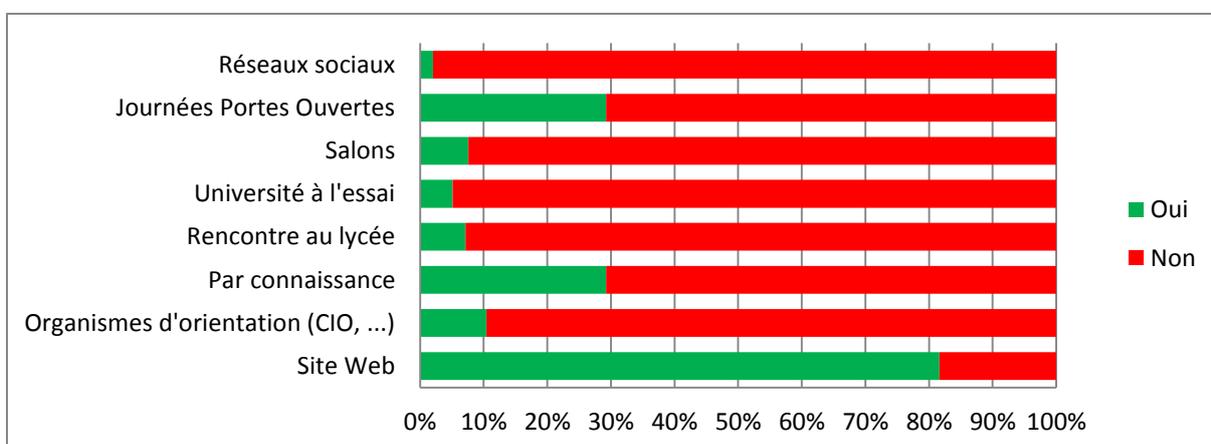


Figure 4: Par quels moyens avez-vous été informés des formations proposées à l'UFR Sciences et Techniques ?

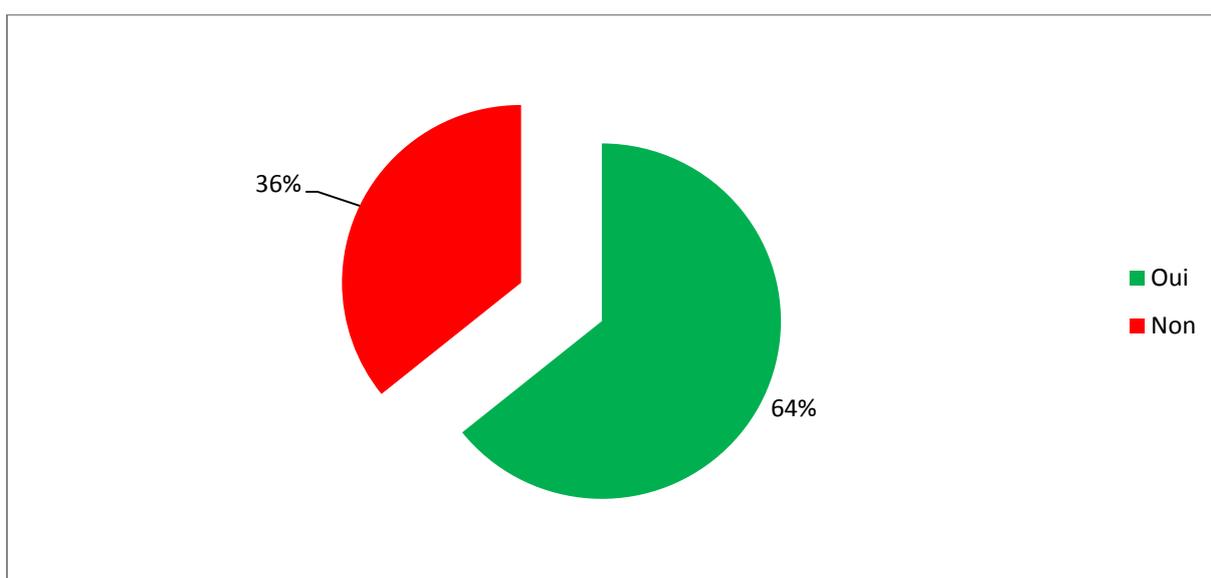


Figure 5: Durant votre parcours en Sciences, avez-vous participé à la journée d'orientation proposée chaque année en Octobre?

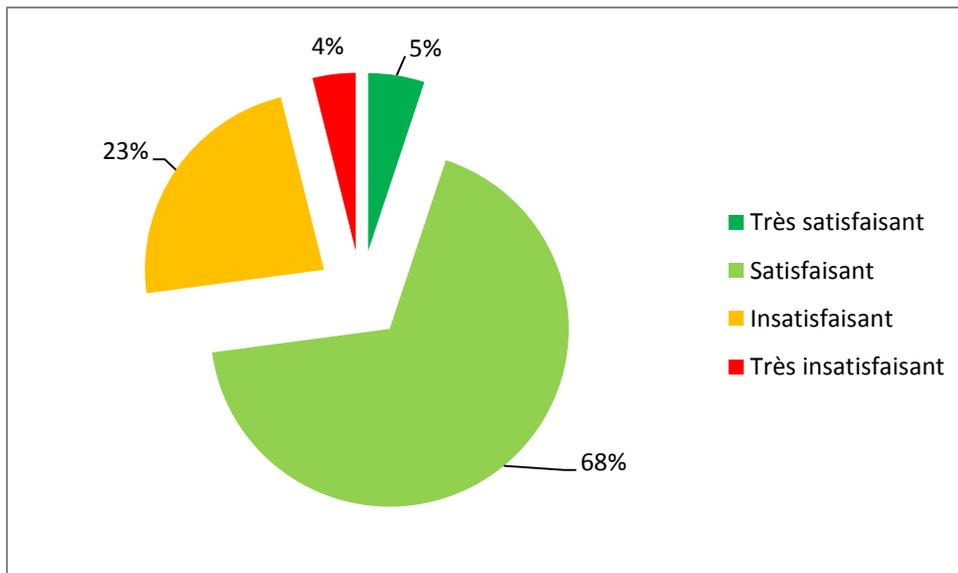


Figure 6: Est-ce que les informations récoltées vous ont aidé pour votre orientation ?

#### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- "A commencé par une PACES, mais suite à 2 échecs poursuit sur une licence Sciences de la vie.
- Fais le Master 2 BBRT à Nantes car je n'ai pas eu mon premier choix."
- A moins que je n'ai pas fait attention, le master de physique subatomique théorique n'est pas présenté à la journée d'orientation
- a quand les cours à la carte? faudrait bien utiliser cette norme ECTS pour quelque chose non ? a quand le diplôme donné en fonction des ECTS et des départements qui les ont attribués?
- Au départ, je voulais faire vétérinaire, j'ai donc fait une classe prépa BCPST. Seulement, mon projet d'orientation a changé : je voulais faire prof. Or le concours ENS étant ce qu'il est (hardcore au possible), je n'avais que d'autres choix que la fac.
- Au niveau de l'orientation, c'est simple la Faculté ne nous aide pas du tout, on n'a aucune information sur les masters, sur les inscriptions, quand on change d'année, il y a plein de problèmes administratifs pour les choix d'UE et on n'a aucune information. Pendant la journée d'orientation j'ai demandé vers quel master je devrais m'orienter pour faire mon métier, je me suis fait balader de stand en stand pour qu'on me dise "je ne sais pas". Et c'est le cas pour tout le monde. C'est pourquoi on ne reste pas longtemps, car c'est inutile ou voir on nous donne de fausses informations comme le fait qu'on nous a dit que le parcours BE donnait le droit en L3 de faire la I3 pour les professeurs des écoles, le jour J au moment de l'inscription on nous a dit que non, ce n'était pas possible, il fallait aller en BG. Il y a un manque de communication, d'information.
- Aucune information sur les passerelles vers les écoles d'ingénieurs ! On nous parle uniquement des masters (et uniquement de ceux proposés à Nantes !) alors que pour ceux qui souhaitent s'arrêter à un niveau BAC+5 (et qui ont le dossier adéquat), il est bien plus intéressant d'entrer dans une école.
- Bonne orientation mais déception dans la conception du master.
- C'est une reprise d'études (après 25 ans), donc c'est un cursus totalement choisi.
- "Cette année le nombre d'étudiants ayant augmenté l'accès à la Restauration Universitaire est devenu compliqué et engendre une attente chaque midi d'au

moins 50 minutes. Les évolutions du CROUS sur le campus sciences (diminution du nombre et du choix des plats principaux et peut être du personnel) n'arrangent pas les choses.

- Concernant les contenus de cours, il y a une bonne coordination des enseignants (notamment grâce au responsable du Master) et des interventions pertinentes de professionnels. Certains cours, déjà difficiles, le sont devenu plus encore avec une importante charge de travail personnel suite à la diminution du nombre d'heures de cours."
- Changement en cours de route pour raison de plus grand intérêt dans un autre domaine, découverte de cet attrait durant les cours de l'année.
- Choix direct pour ma part, je connaissais mon orientation avant l'entrée à l'université (Master MEEF), mais les autres Master présentés sont intéressants pour ceux qui n'aiment pas forcément l'enseignement.
- Concernant les débouchés professionnels etc., alors oui en effet on a bien été informé. Mais nous dire qu'après un master on sera embauché en tant que technicien (niveau BAC+3), ça aurait sympa de nous prévenir avant de rentrer en Master...
- Contenus uniquement centrés sur l'université de Nantes, manque d'ouverture
- Cours un peu approfondis
- De nombreuses formations auxquelles nous avons accès et en lien avec notre formation n'ont jamais été présentées lors des journées d'orientation des Sciences de la Vie.
- Des difficultés administratives pour le changement de parcours (PSR vers maths).
- "Donner plus d'informations sur le taux d'emploi suite à un master, sur la réalité de l'embauche
- Exemple en chimie : avec un master, seulement des postes de techniciens nous sont proposés"
- Du fait que l'on est à l'université, les enseignants ne voient que le master en poursuite d'étude après la L3, sans nous donner d'informations sur les formations en école d'ingénieur
- Excellente formation
- Formation M2 PFA très orientée vers le DQPRM et ne laisse que très peu de visibilité sur les autres débouchés
- "Formation non adaptée à la mention . Le végétal est très peu présent, le niveau s'effectue surtout via le laboratoire . Impossibilité de changer d'orientation au sein de la fac si une seule matière ne correspond pas .
- Formation répétitif par rapport à mon BTS, pas de nouvelles compétences acquises !
- Formation SEN supprimée alors que présentée lors des portes ouvertes.
- Grâce au contact avec les professeurs et professionnels, une meilleure vue sur l'ensemble des débouchés
- Grosses difficultés à avoir les dates d'inscription au M2 BBRT, heureusement que j'ai reçu des mails en interne pour ne pas rater les dates.
- Il y a un réel problème dans cette formation au niveau de la communication post-licence. Les journées d'orientations ne nous introduisent qu'aux maigres possibilités proposés par l'université de Nantes, jamais nous n'avons eu la possibilité de découvrir les offres des autres universités. C'est bien dommage. De plus le sérieux de cette formation est contestable, de part le simple fait que de nombreuses heures sont régulièrement décalés voir annulés par certains professeurs pourtant bien placés hiérarchiquement.
- inscrit à la fac "par défaut" mais choix de la filière informatique par intérêt
- J'ai commencé par une prépa véto mais j'ai décidé de changer d'orientation
- J'ai d'abord fait une année de prépa MPSI.

- j'ai fait une formation de base GC plus dans le domaine des bâtiments et s'étais mon premier choix malheureusement j'ai été accepté en TPMT se qui fait que j'ai un peu de mal à m'adapter à cette formation
- J'avais fait un an de prépa PCSI avant de repartir en L1 ensuite. Moins de pression, plus spécialisé sur un domaine, je préfère ce rythme de vie et le contenu de la formation que je suis désormais.
- "Je suis globalement satisfaite des matières enseignées dans la formation. Cependant les points qui ne me plaisent pas sont les suivants:
  - - Approche beaucoup trop théorique des matières (faire plus de séances de TP et moins de cours magistraux et de TD);
  - - Certaines matières ayant pour but d'amener à la ""recherche"" devraient être mise en option et non comme une matière imposée;
  - - Faciliter l'accès aux professeurs pour résoudre certains problèmes relatifs aux matières;
  - - Améliorer l'accès aux stages en entreprise (développer les liens avec les PME et pas uniquement aux grandes entreprises qui favorisent fortement la formation en alternance qui ne correspondent pas toujours au projet de l'étudiant);
  - - Module ""Ouverture Professionnel"" : accès beaucoup sur la vie en entreprise ( ex: relations avec clients, supérieurs hiérarchiques, et collègues) ;"
- Je trouve qu'en L2 SV on ne parle pas assez de la possibilité de faire une licence pro BSA
- "Je vais copier ce texte (*supprimé dans les autres volets de l'évaluation pour ne pas alourdir le rapport*) tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifiées et pertinentes, en effet en ayant discuté avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.
  - Je pense qu'il faut dissocier le parcours ""Conducteur de Travaux"" et le parcours ""Bureau d'études"" en groupe d'étudiant, plutôt qu'en années ..

En effet, en les dissociant par années, vous désintéressez une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut-être serait-il judicieux de connaître des notions de géotechniques plutôt que de connaître le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métiers ""classiques"" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop importante devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formation ...
- Il est important de privilégier les matières dites ""techniques"" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...
- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieur ...
- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie ""conducteurs de travaux"" comme ""Bureaux d'études"")
- La présence de nouvelles matières ""innovantes"" portées sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours existé. Même si il est important de conserver certaines matières ""incontournables"")
- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me

semble un enseignement judicieux, quand ont saisi l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'on suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressantes dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiètent sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement"

- Je veux poursuivre l'année prochaine en Master : Manager des processus de création et de développement des produits Parfum, Cosmétique et Arômes à l'école de l'ISIPCA sur Versailles
- Je voulais faire des études de médecine, je me suis reorientée à la suite de mes deux premières années de PACES. Le cursus que je suis en ce moment est beaucoup plus adapté à mon projet pro, la licence de Biologie et ses débouchés gagneraient à être plébiscités auprès des lycéens qui s'orientent souvent en médecine par goût de la biologie et parce qu'ils voient un métier à peu près concret derrière.
- Jusqu'ici je suis plutôt satisfait et les Masters proposés par la suite me semblent intéressants et bien sélectionnés.
- La journée d'orientation est très importante pour connaître les débouchés professionnels
- Le choix de parcours a été facile pour ma part étant donné que je connais mon projet professionnel en revanche pour les élèves ne sachant que choisir, ils ne savent pas ou s'orienter.
- Le fait de pouvoir maintenir plusieurs portes ouvertes après certains diplômes est un vrai avantage.
- Les aides à l'orientation mises en place telles que l'UE projet professionnel ou l'UE ouverture Professionnelle enfoncent des portes ouvertes et nous font perdre du temps que nous pourrions mettre à profit pour une réelle recherche d'orientation !
- Les autres formations possibles avec notre formation initiale, ne sont jamais présentées...
- Les conseillères d'orientation n'apportent aucune aide dans le choix d'un projet professionnel. Celle que j'ai vue ne s'est basée que sur un test sur internet avec une base de données assez restreinte. Elle ne m'a présenté aucun métier d'avenir, ni de nouveaux métiers, et très peu de métiers en rapport avec ma formation. Elle ne m'a rien apporté, car moi aussi je sais lire et faire des recherches sur internet. Ce n'est pas cela que les étudiants attendent d'une conseillère d'orientation.
- Les conseillères d'orientation sont incompetentes elles n'apportent aucune aide pour les projets professionnels et la plupart du temps n'ont même pas d'idées de métiers en lien avec la physique. Donc au final les recherches sont à faire tout seul. Car je sais lire les maquettes de formation aussi
- Les débouchés possibles pour cette filière restent trop flous et peu développés jusqu'en L2, on peut difficilement se projeter à part pour des projets professionnels en tant que chercheurs au sein de l'université ou en tant que laborantin.
- Les forums d'orientations sont limités aux formations universitaires à Nantes uniquement (ou presque). Bien que ces informations soient bien perçues par l'ensemble des étudiants en Sciences, il pourrait être intéressant d'être davantage informés des autres types de formations (écoles, master pro...) et non restreintes à Nantes.
- Les journées d'orientation m'ont permis d'orienter mes choix afin d'avoir un parcours plus adapté pour obtenir mon M2.
- Les professeurs axent beaucoup trop leur discours sur la thèse et devenir chercheur. L'information sur les autres métiers existe peu en filière biologie
- L'orientation correspond au choix que j'ai fait.

- L'orientation durant le cycle secondaire est inexistante, ils ne connaissent pas grand chose à l'enseignement supérieur d'aujourd'hui ni même aux nouvelles formations proposées par les universités françaises, ce qui nous positionne dans des situations assez délicates des lors que l'on recherche des informations pour faire des études dans un domaine précis (exemple recherche biomédicale, physique nucléaire). Je trouve aussi que l'on nous vend à tort et à travers les écoles d'ingénieurs comme la meilleure poursuite d'étude
- Lors de la journée d'orientation, beaucoup trop de débouchés proposé pour les BGE et pas assez pour les BE
- M2 survendu par les professeurs, qui ne correspond pas à mes attentes, dont le contenu est vaste et flou. L'organisation
- Manque d'information sur l'orientation, journée d'orientation assez peu utile
- Manque d'informations concernant la réforme des Masters. Informations différentes d'un enseignant à l'autre. Manque de spécificités dans les parcours qui sont trop générale en comparaison des masters.
- médecine
- Moins inutilement difficile que l'informatique.
- Mon objectif est d'intégrer le master risques et environnements.
- Mon premier choix après le bac était d'aller en prépa PTSI, j'ai fais les 2 ans puis je suis allé en L2 physique
- "Nombreuses matières inutiles (web sémantique, management projet, ...)
- Seules les options furent intéressantes et pas assez approfondies (TP ou visites seraient appréciables)
- Très mauvaise organisation cette année (cours en même temps de stage : périodes surchargées versus périodes creuses)
- Aucune information concernant une potentielle orientation dans le domaine privé (sauf par Adenine)
- 
- Aucun contact avec les profs référents (aperçus 2 fois dans le semestre)
- 
- Aucune information sur le TOEIC soit disant obligatoire
- 
- En somme : organisation lamentable, et non tolérable.
- 
- La réputation du master est vraiment surfaite"
- Nous ne sommes pas assez renseigné sur les évolutions de nos filières, problème d'informations sur les options... Pas assez de personnes pour nous renseigner.
- Nous sommes fortement incités à donner le meilleur de nous en M1 pour pouvoir prétendre à ce master 2 BBRT.
- On a du mal à savoir concrètement pour quels métiers notre formation nous destine.
- On est assez informé mais cela manque de clarté au niveau du type de métier possible après telle ou telle Licence pour se faire une idée précise. Puis c'est trop restrictif le choix du second semestre car après on ne peut qu'aller vers une ou deux filières de droits cela devrait être plusieurs choix de découverte.
- On nous a vendu cette année en 100% CC, alors certes, nous n'avons pas de semaine banalisée de partiels à proprement parlé, mais nous n'avons quand même parfois, même souvent qu'un seul contrôle par UE ce qui correspond quand même à un examen de partiels.
- On nous informe beaucoup sur les formations post-licence de Nantes et on ne reçoit aucune information sur les formations disponibles partout en France
- On nous propose un éventail très large de différentes orientations possibles, mais ces orientations sont trop vagues, on ne rentre pas assez dans les détails.

- Parcours spécifique puisque issu d'un cursus en Médecine
- Pas d'argent pour la recherche en France, il faudra laisser famille amis et connaissance pour trouver un travail descend
- "Pas de débouchés ""certain"" en visant le métier d'enseignant en faculté.
- J'ai préféré me rabattre sur le CAPES, à voir pour l'agrégation."
- Pas d'idée d'orientation précise
- R.A.S.
- Réorientation dû à un parcours de vie particulier.
- Souhaitant poursuivre mes études dans le domaine de l'Astrophysique et Astronomie, il est vrai que l'UFR Sciences et Techniques de Nantes ne propose que très peu d'informations concernant ce parcours. La journée d'orientation ne propose quasiment que des formations de la faculté de Nantes ce qui est un peu dommage pour les étudiants qui ne seraient pas intéressés par les formations de Nantes.
- Tous nos professeurs nous insistent à devenir chercheurs or il n'y a pas de débouchés dans la recherche en France. Les places sont très rares et nous sommes beaucoup trop de demandeurs par rapport à l'offre. Nous sommes très peu renseignés sur les métiers autres que la recherche en biologie. Au final beaucoup d'entre nous arrivent en L3 sans avoir de projet précis
- très bon services de l'université pour notre orientation
- Très peu orientée conduite de travaux à mon goût
- Trop de Masters dédiés à la recherche. Manque de formation professionnalisante
- Un annuaire de contact des anciens étudiants de BBRT devrait être mis en place, nous avons trop peu de retour d'expérience et surtout de retour sur les débouchés possibles après ce master (mis à part thèse et postdoc..)

### 3. INSCRIPTIONS ET ACCUEIL

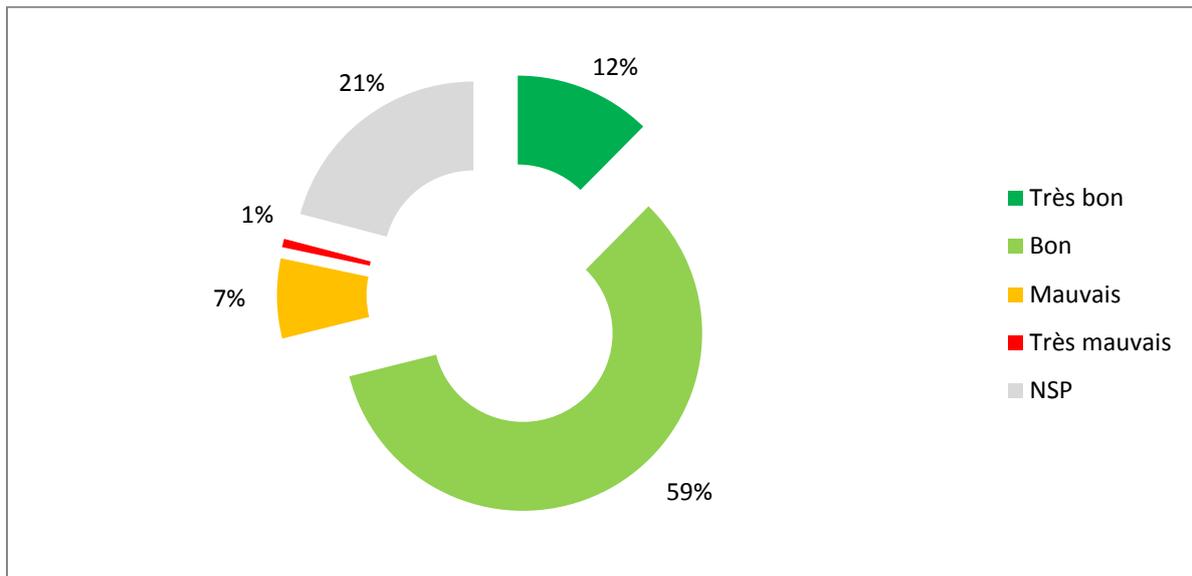


Figure 7 : De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'université de Nantes?

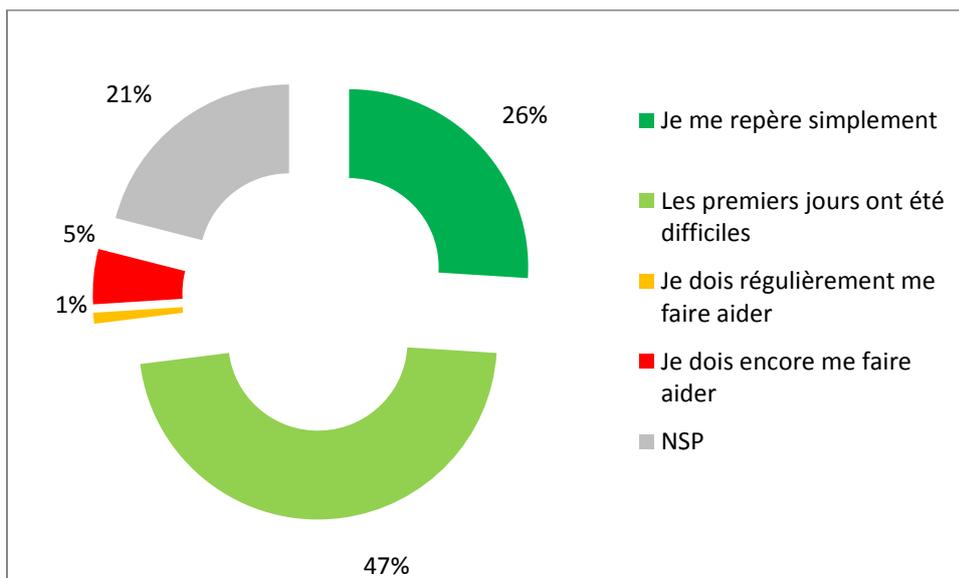


Figure 8 : Etes-vous satisfait(e) de la signalisation des locaux et des campus?

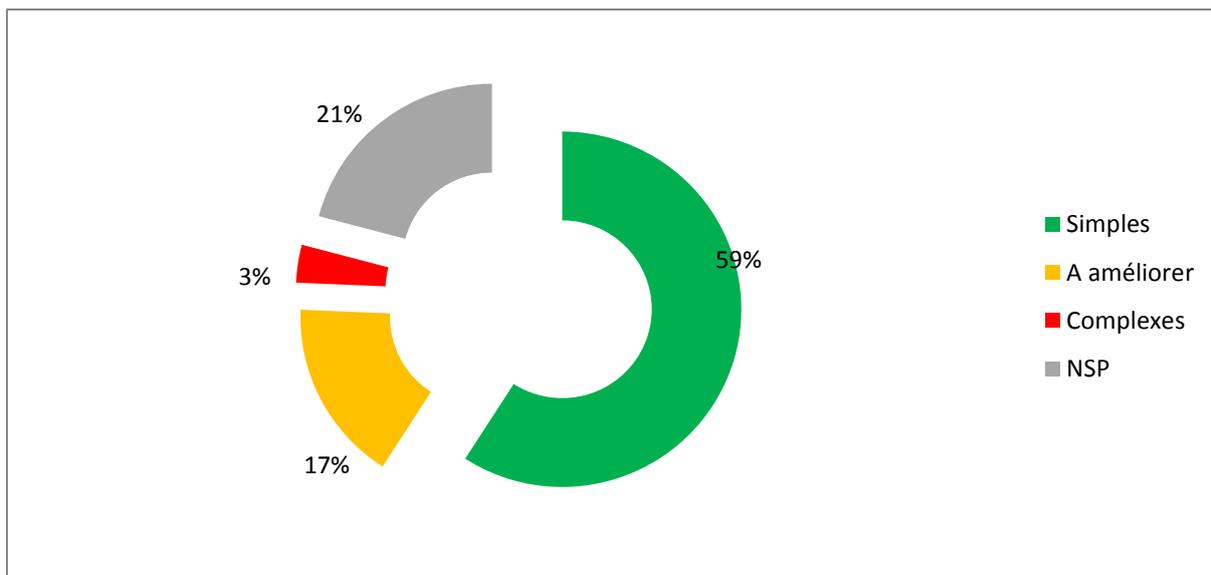


Figure 9 : Les procédures d'inscription vous paraissent-elles ?

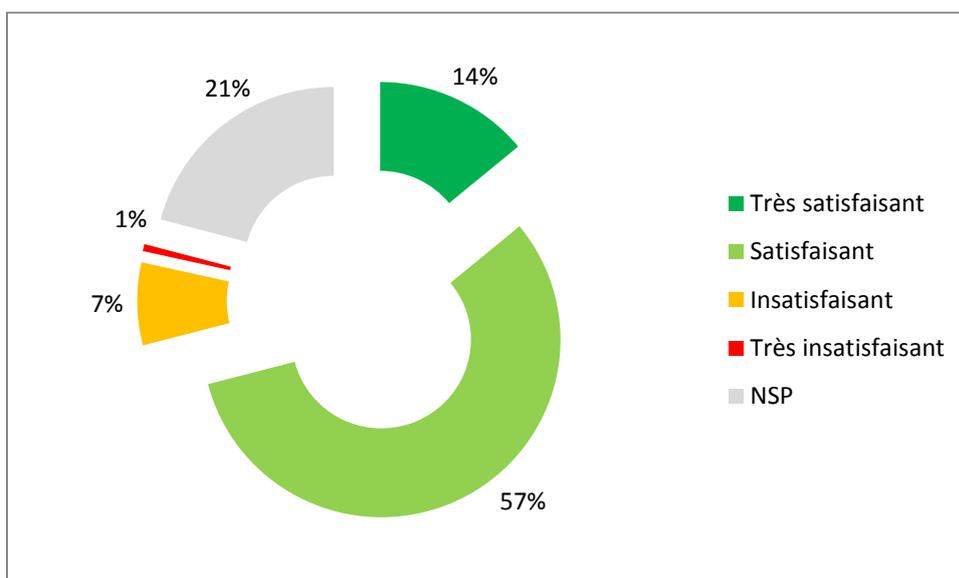


Figure 10 : L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?

Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

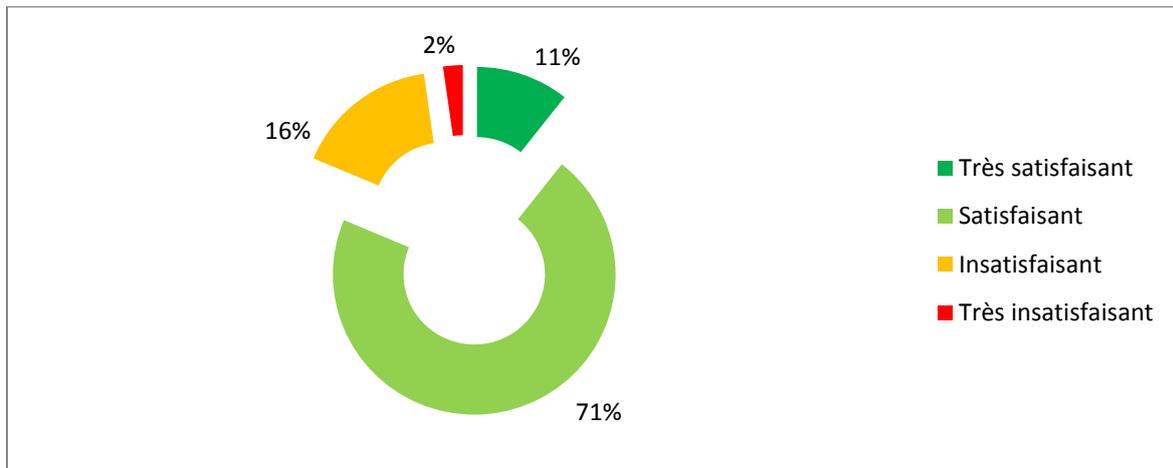


Figure 11 : Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?

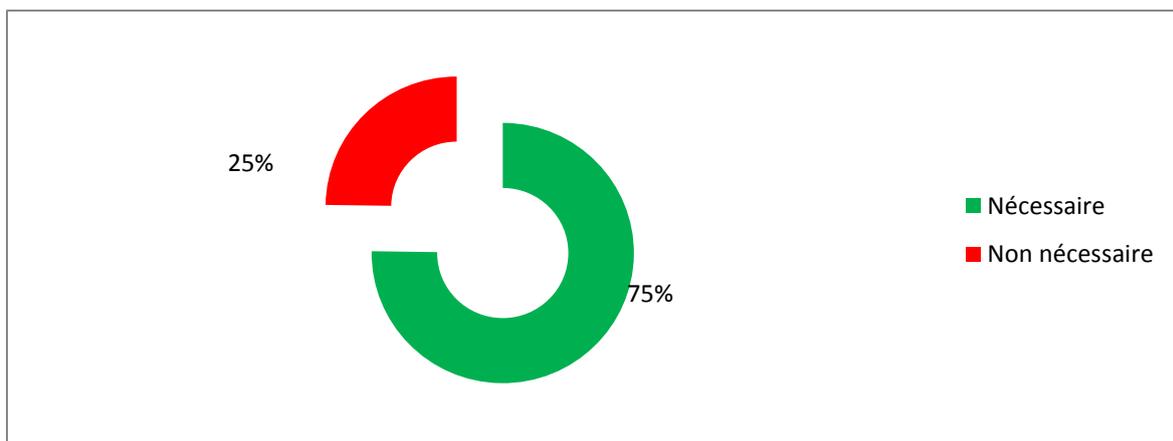


Figure 12 : Cette réunion vous paraît-elle ?

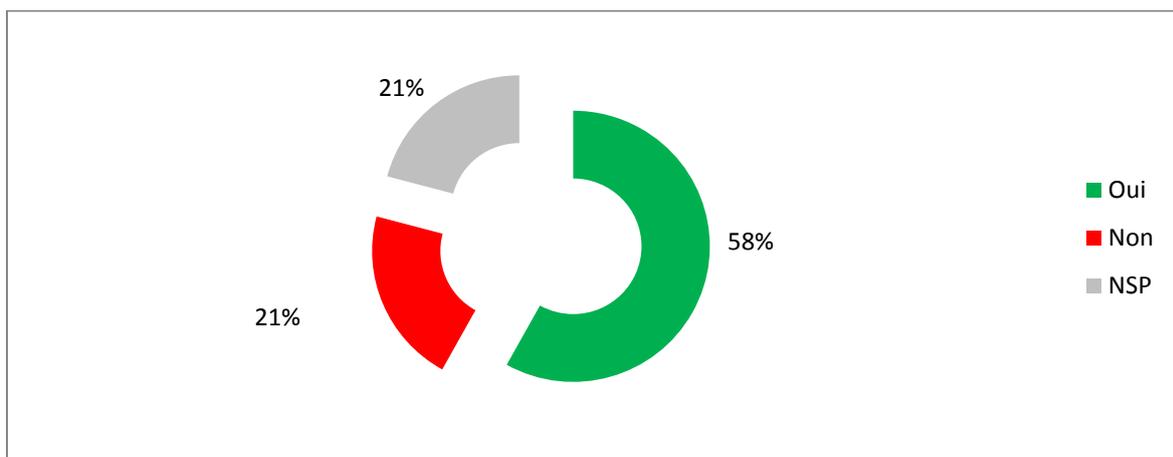


Figure 13 : Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?

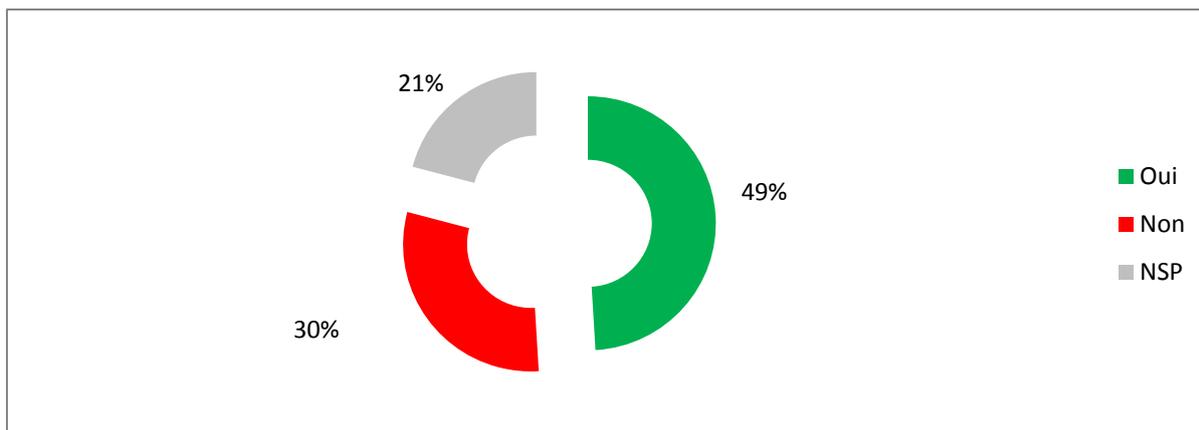


Figure 14 : De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?

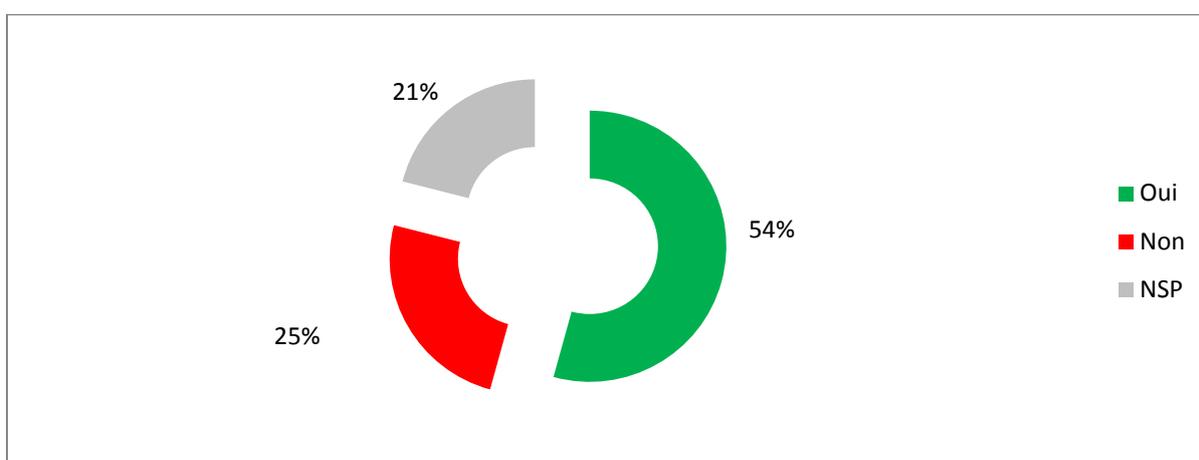


Figure 15 : Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?

#### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- A propos de la dématérialisation de l'inscription: j'y suis tout à fait favorable mais il faudrait garder un lieu d'inscription "physique" pour parer aux problèmes informatiques qui peuvent parfois survenir. De plus, tous les étudiants n'ont pas toujours accès à internet.
- A propos de la dématérialisation, aux vues de ma situation particulière et de mes nombreuses années universitaires je pense qu'il est peu ou pas possible de dématérialiser totalement les procédures d'inscription.
- Assez bien dans l'ensemble mais manque d'aide et d'informations
- Attention, une dématérialisation simple.
- Au niveau des fautes d'orthographe vous vous sentez comment ?
- Au secrétariat on m'a indiqué 3 jours avant la rentrée que celle-ci était à 10h30 en amphitheâtre A. J'ai vérifié la veille de la rentrée sur internet et heureusement car elle était à 9h en amphitheâtre F...
- Aucun problème
- Bon accueil
- Bonne
- Dames sympathiques, mais procédures longues

- Dématérialisation complète des procédures oui pour gagner du temps mais il est nécessaire de mettre en place un numéro de contact pour poser d'éventuelles questions sur l'inscription (qui n'est pas toujours simple). Ou d'ouvrir une page horaire plus importante de la scolarité (le midi, après 17H... : les moments où les étudiants sont disponibles)
- Dématérialisation intéressante et NECESSAIRE car tous le monde ne réside pas sur Nantes ou Saint Nazaire
- "Encourager le numérique mais garder un accès physique.
- il y a une faute de conjugaison, je dois et non je doit."
- "Étant étudiante qui travaille, J'ai un petit contrat mais faisant toujours plus d'heures et après linearisatiô sur l'année, j'étais au régime général de la CPAM. Or, lors de mon inscription, j'ai été contrainte de me réinscrire à une sécurité sociale étudiante parce que mon contrat ne justifiait pas le nombre d'heure nécessaire pour être affilié à la CPAM, malgré la présentation de mon attestation d'affiliation...  
procédure à revoir"
- Il est souvent difficile d'obtenir les informations demandées, l'administration n'est pas très au courant, les informations changent d'une personne à l'autre.
- Il faudrait s'améliorer dans l'intégration.
- Il faudrait vraiment arrêter de faire les inscriptions sur internet c'est une vraie galère
- "Inscription facile.
- Accueil extrêmement désagréable, de plus la scolarité est incompétente et leurs horaires d'ouverture sont en complet décalage avec la vie des étudiants !!!"
- Inscription peu complexe ou embarrassante, faisable en une journée ce qui pourrait être nettement pire ailleurs...
- "J'ai eu recours à une validation d'acquis d'expérience pour arriver en L3
- Par manque d'information, j'ai commencé des démarches au tribunal administratif (et donc frais personnels en plus) alors que je n'en avais pas besoin
- Aucune info sur le transfert de dossier à faire venant de mon ancien établissement ne m'a été donnée lors de mon inscription!!!!"
- Je conseille d'optimiser le temps de réponse pour une candidature, cela reste trop long.
- Je dois(!)
- "Je n'ai reçu mon certificat de scolarité que très récemment (début décembre je crois) après l'avoir demandé alors que normalement on le reçoit automatiquement.
- Je suis en contrat de professionnalisation et à l'inscription j'ai mal été informé sur le fait que je ne devais pas payer les frais d'inscription.
- Il y a aussi eu un problème avec mon inscription au début de l'année scolaire, je n'étais pas inscrite sur Madoc et sur les listes de diffusion.
- Il me semble aussi qu'il y ait un manque de communication avec les services d'inscription."
- Je suis arrivée en Licence 2 sur le campus de la Lombarderie. De ce fait, je n'ai eu aucune information pour la rentrée ni réunion, j'ai dû me débrouiller seule avec le livret et les indications douteuses de la faculté.
- Je suis arrivée par validation des acquis en deuxième année et je n'ai pas eu le droit à la visite guidée de première année car on m'a refusée dans l'amphi. Ce sont des connaissances personnelles qui m'ont expliqué l'existence de Madoc...
- La dématérialisation permet d'éviter de faire des aller-retours entre Campus. Si on fait nos études à Nantes, il est beaucoup plus facile de se déplacer que si on est à Saint-Nazaire ou La Roche sur Yon, certains n'ont pas de voiture, ou n'ont pas les moyens financiers de se déplacer pour des procédures ou des problèmes d'inscriptions.

- La présentation du Master est nécessaire et satisfaisante par contre il faudrait essayer d'appuyer plus précisément sur tous ce que nous seras enseignés ou alors les choses obligatoires à la validation de notre diplôme, tel que le TOEIC.
- Le danger d'une dématérialisation complète serait une difficulté accrue d'inscription pour les cas non standards...
- "Les informations lors de la réunion de la rentrée en M2 BBRT sont insatisfaisantes. Par exemple nous n'avons pas été informé que le passage du TOEIC été obligatoire pour valider notre master, alors que tout le monde le savait visiblement... Nous avons donc été informé de cela uniquement au mois de décembre!
- Lors de notre inscription nous avons pu prendre l'option d'avoir une préparation au TOEIC (en supposant que nous pouvions le passer seulement si nous le souhaitions, pour notre propre intérêt), seulement nous attendons toujours ces cours ! nous avons eu seulement des ""cours"" de mis en ligne... Je suis très remontée contre cela ... on ne propose pas une formation si c'est pour mettre des polos de cours sur internet, ou du moins on informe les personnes lors de leur inscription à cette option. Surtout que tout le monde y a finalement accès ... cela ne serait donc à rien de le mettre dans nos choix d'inscription..."
- Les procédures de réinscription sont fastidieuses, et surtout dans un cadre de redoublement, imprécises ou incertaines
- Les procédures de réinscriptions en ligne sont faciles à suivre. Cependant en cas de problème, la réactivité du personnel laisse à désirer. Entre les horaires d'ouvertures et le professionnalisme du personnel, le délai pour avoir une solution est long, très long !!
- l'idée d'avoir mis en place un guichet unique pour l'accueil des étudiant étrangers est juste formidable.
- L'inscription et l'accueil à la faculté des sciences me semblent satisfaisant. Je pense que la dématérialisation complète peut faciliter les moyens d'inscriptions. Cependant, je pense qu'il est possible de sensibiliser d'avantage les étudiants sur l'importance de leur choix d'orientation. Nombreux sont ceux qui ne savent pas encore dans quel secteur évoluer à l'avenir (même en L3). Je pense que le têt de réussite serait meilleur s'il y avait un suivi plus approfondis sur son projet professionnel. Cela motivera d'avantage les étudiants.
- Lors de ma première inscription j'ai été inscrit par erreur dans la filière biologie au lieu de MIPC
- Lorsque l'on habite pas dans les environs de la région Nantaise c'est compliqué de trouver un créneaux horaire pour l'inscription en L1 surtout
- Manque d'information, problème récurrent +++
- Merci à l'association Scinapse qui passe beaucoup de temps à organiser les pré-rentrées du campus Sciences, journées très chargées
- Moi personnellement j'ai suis passer par campus France, donc l'inscription était facile mais l'accueil me paraît moyen à l'université
- moins de mails SVP, et/ou réparer (voir changer entièrement) le webmail de la fac. amélioré le fonctionnement (problème avec la moiter de la table Unicode qui empêche l'envoi ou la réception de 1 email sur 20) et l'espace dédié (car certain de nous envoie des pièces jointe et les cours pdf ou projet peuvent faire plusieurs Mo donc 100mo pour tout stocker n'est vraiment pas assez), et des mails mieux détailler(trop de question en suspent), aussi crée un système qui automatise les groupement de mails car nous recevons des mail (mals) grouper qui extrêmement souvent sont destiné a d'autre personne (ex: on reçoit des mails d'absentéisme d'un prof enseignant de la bio alors qu'on est en I2 info(ou autre)), (et les matières enseignées dans la signature électronique des prof ne serais pas inutile dans pas mals de cas)

- ne passez PAS a une inscription 100% dématérialiser ! Moi même je fais partie des personnes n'ayant pas de CB donc ne pouvant pas payer via internet
- Non nécessaire si déjà présent à l'université l'année précédente
- Normal
- On avait pas toutes les informations sur la formation et en plein année scolaire des modifications des horaires en plus...
- Oui, si dématérialisation veut dire possibilité de le faire chez soi et qu'une assistance reste disponible.
- Papier ou en ligne faites votre choix mais pas les deux en même temps...
- Pas de commentaire
- Pas toujours agréable à la scolarité
- Personnels du Patio peu aimable, certains membres du personnels enseignants n'ont rien a faire en tant qu'enseignant aussi bien par leur manque de pédagogie que leur manque de respect envers les élèves.
- Petit problème rencontré pour l'inscription en L3, étant boursière j'ai du venir payer à l'université car je n'étais pas sur les listes des boursiers et je devais payer comme les non boursiers.
- Pour ce qui est des inscriptions, je pense qu'une mutualisation nationale du style APB devrait-être faite pour permettre une simplicité d'échange entre université et étudiant
- R.A.S.
- RAS
- RAS
- Rendre sa plus rapide !
- Revoir l'accessibilité et l'amabilité de la scolarité.
- Satisfaisante .le personne est bien cordiale et attentif face aux étudiants
- Semaine d'intégration pas assez favorable à l'échange entre nouveaux et en ce qui concerne l'inscription, un peu laisser à soit même pour récupérer toutes les informations nécessaire au bon montage du dossier d'inscription.
- Sur l'inscription globalement satisfait mais au niveau de l'accueil moins satisfait
- Très bon accueil. Le carnet de rentrée ne sert pas à grand chose. Une application smartphone qui globalise les informations serait plus percutant, avec un plan détaillé des locaux... Par ailleurs, la réunion de rentrée n'est vraiment utile qu'en L1, les années suivantes elles ont toujours été écourtées de moitié voire plus !
- "un accusé de réception des dossiers de candidatures serait judicieux surtout lorsqu'elles passent par la poste, du moins ne pas se faire envoyer balader (de façon très peu courtoise d'ailleurs) par la secrétaire de la scolarité lorsque l'on demande juste si le dossier est arrivé serait aimable ! Nous savons qu'elles ont énormément de dossier qui arrivent en même et donc beaucoup beaucoup de travail. Mais vu l'importance de ce type de dossier pour notre avenir il est légitime que nous soyons informé si ces dossiers n'arrivent pas.
- Par ailleurs l'accueil à la scolarité est réellement mal aimable (pas de sourire, le bonjour est en option apparemment...) nous sommes des étudiants HUMAINS, un sourire et de la courtoisie nous feraient plairs !"
- Une dématérialisation serait plus pratique que de devoir imprimer un dossier le remplir à la main envoyez ses document par la poste puis attendre une lettre de réponse puis revenir à la FAC avec un nouveau dossier papier.

#### 4. INFORMATION ET DOCUMENTATION SUR LA FORMATION ET SON CONTENU

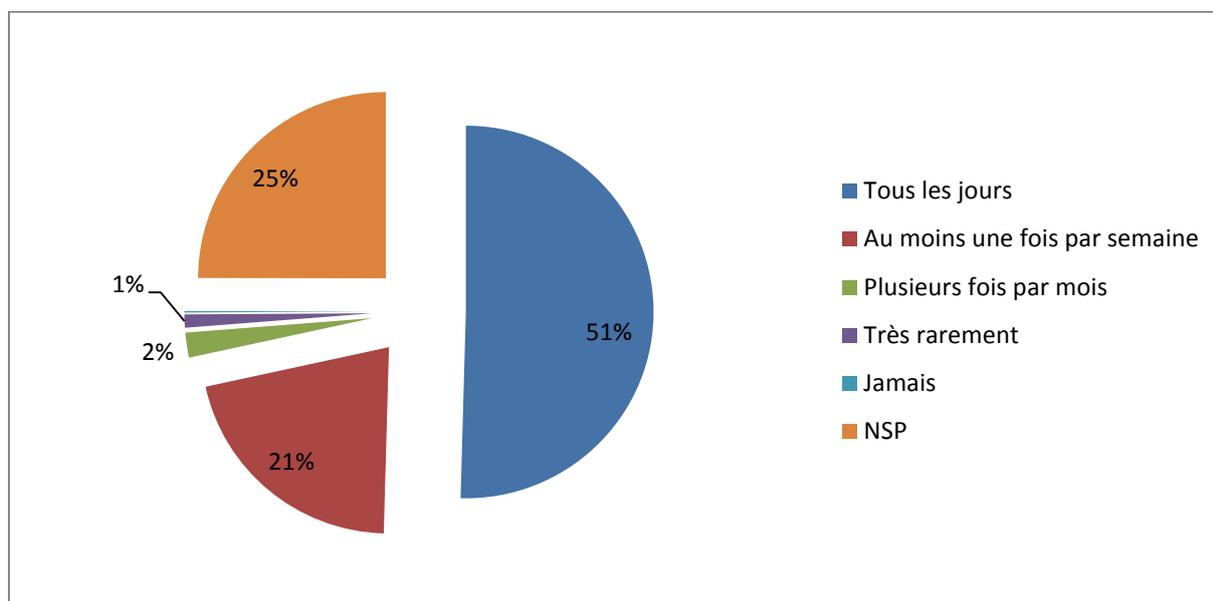


Figure 16 : Consultez-vous votre adresse courriel de l'Université de Nantes ?

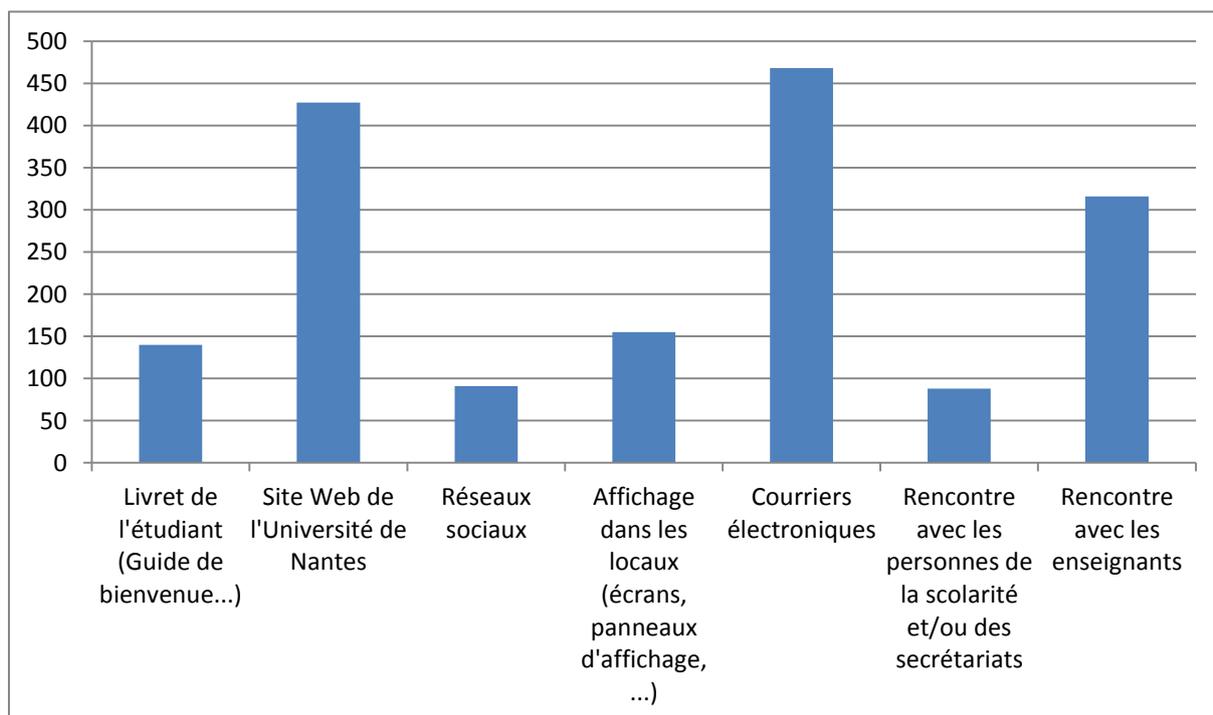


Figure 17 : Quels sont les modes d'information qui vous ont paru pertinents dans le cadre de votre formation (plusieurs réponses possibles) ?

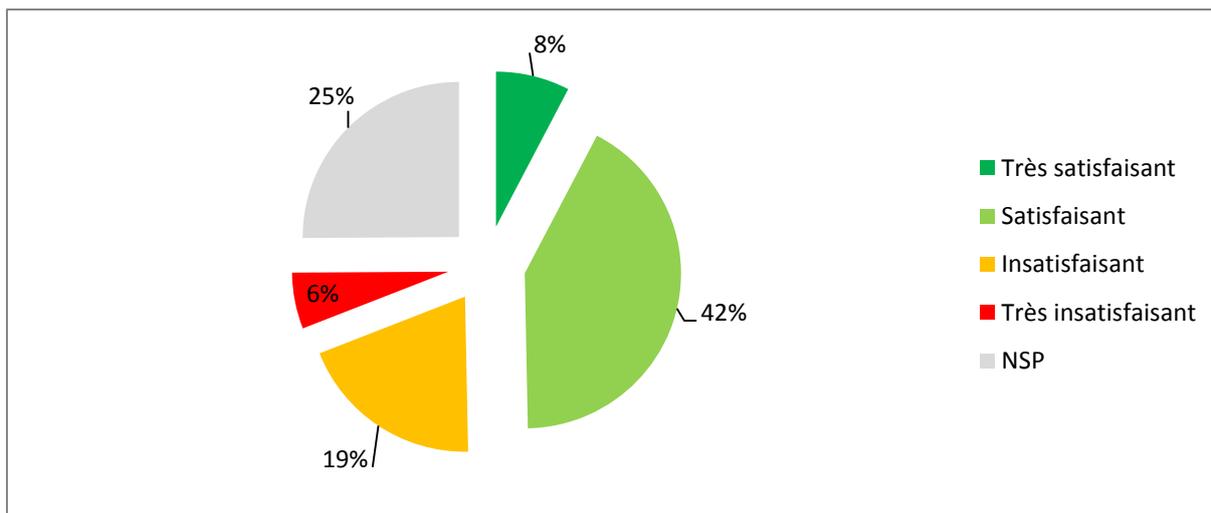


Figure 18 : De manière globale, comment jugez-vous les conditions de transmission de l'information au sein de votre formation ?

Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

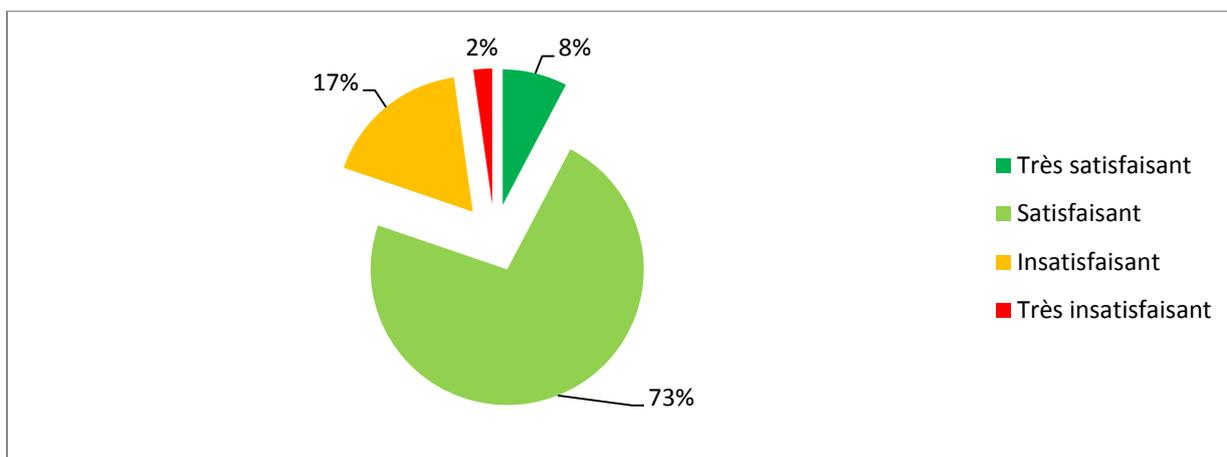


Figure 19 : De manière générale, le contenu des brochures et des pages webs relatives aux formations de l'UFR Sciences et Techniques vous semblent ?

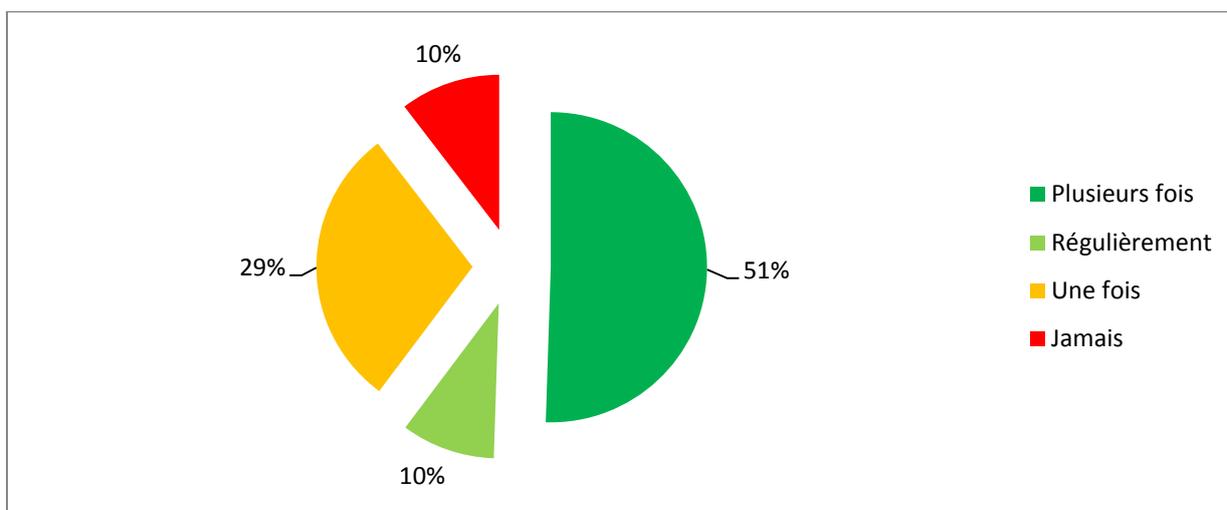


Figure 20 : Durant votre formation, avez-vous consulté les programmes détaillés et/ ou les fiches descriptives des Ues qui sont en ligne sur le site web de l'UFR ?

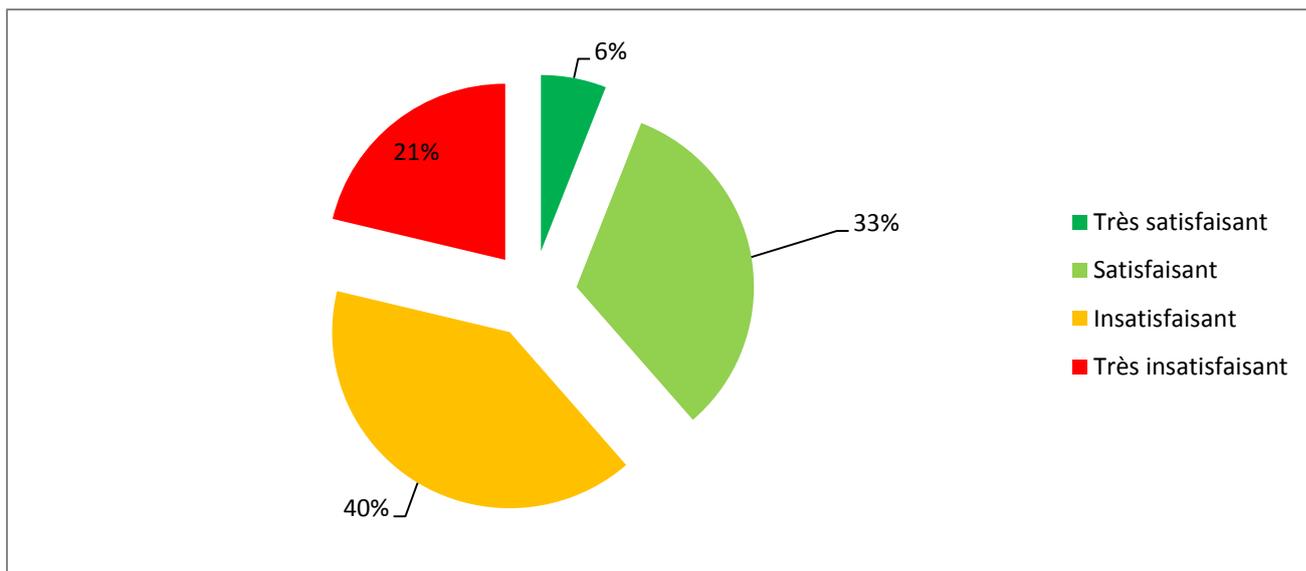


Figure 21 : Estimez-vous avoir été informé durant votre cursus sur les formations proposées en alternance et leurs modalités d'accès ?

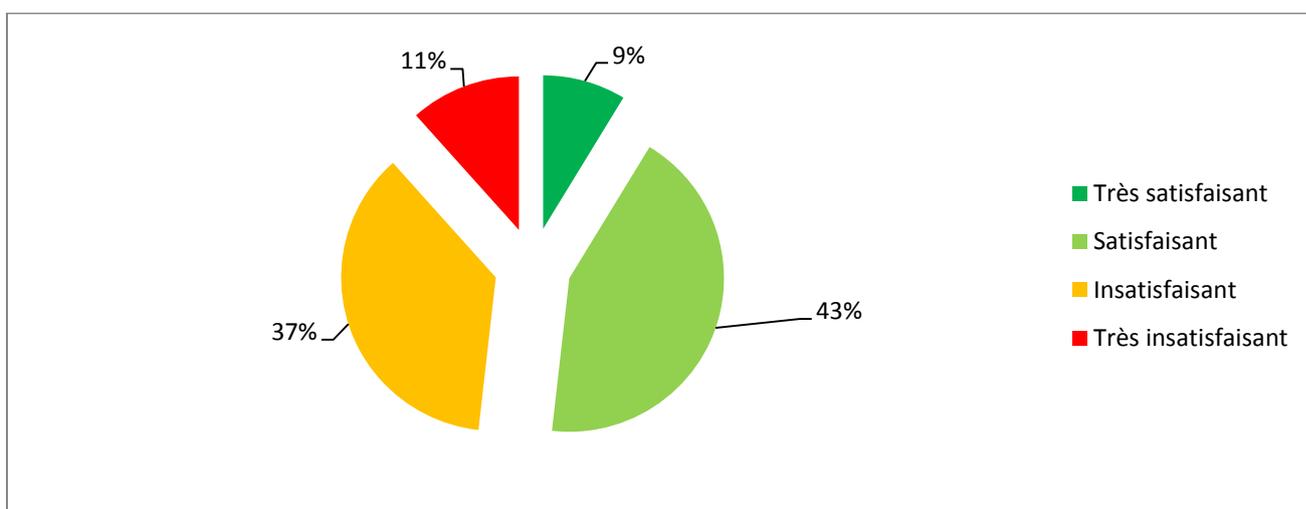


Figure 22 : Estimez-vous avoir été informé durant votre cursus sur les possibilités d'échanges internationaux ?

#### Commentaire des étudiants sur le sujet :

- A améliorer : la boîte mail de l'université. La limite de place à 100 Mo est beaucoup trop faible pour la quantité d'informations reçues.
- Au premier trimestre nous avons à choisir une option entre Métier de l'enseignement et Ouverture Professionnelle Mathématiques. Mais impossible de connaître le contenu global de ces options, j'ai dû demander à mes camarades redoublants.
- Aucune idée des contenus de nouvelles UE malgré les recherches sur le site
- Avoir plus de suivi
- Brochures et suivis des démarches d'aide au financement de stage à l'étranger encore à améliorer avec une fiche complète, très détaillée et actualisée
- Commentaire sur le déroulement de la formation. Pour cette année la formation

EEA a subi de gros changements. Bien que l'on nous ait rassuré sur la transition l'année dernière, cela fut un échec. Les modules de 2ème année qui ont été remis en 3ème année de licence n'ont pas été validés par équivalence, j'ai comme exemple l'automatique qui n'a pas été validé alors que le programme est le même

- Concernant l'emploi du temps, il est déjà arrivé plusieurs fois qu'un cours soit annulé et que l'on soit prévenu seulement 5 minutes avant, il y a également souvent des problèmes de retard.
- Création de la maquette cette année donc informations sur l'alternance plus que tardive.
- Emploi du temps qui change au dernier moment, ce qui perturbe des prises de rdv
- Entre la L2 et la L3, le site de l'université a été refait. Par conséquent nous n'avons plus aucune information sur les modules pour faire notre choix de parcours, mis à part le nom des modules. Il faut absolument avoir accès au contenu des modules sur le site internet, ou moins les sujets abordés sans forcément rentrer dans les détails
- Faire un changement de programme en plein cycle est inadmissible.
- Globalement bien
- Gros problème d'emploi du temps... Par exemple j'ai eu des cours d'option qui sont tombés en même temps que mon stage ... j'ai donc dû aller pendant une semaine en cours la journée et les soirs dans mon laboratoire pour faire les manipulations que j'avais à faire !  
Toujours avec ce souci de TOEIC : il n'est marqué nulle part sur le site du master que celui-ci est obligatoire !
- Il serait temps que l'université propose une application téléphone officielle (smart edt ne l'est pas) pour les edts, absences, plan de la fac interactif, notifications de rappel pour les cc...
- J'ai mis insatisfaisant aux 2 dernières questions mais je n'ai jamais vraiment cherché à me renseigner
- J'ai trouvé les forums tels que le forum de la chimie ainsi que la présentation des masters très intéressants en vue des différents projets professionnels. Le forum de la chimie était particulièrement enrichissant et m'a permis de me rendre compte plus concrètement des différents débouchés possibles après un master de chimie.
- Je pense qu'il est possible de sensibiliser davantage les étudiants sur l'importance de leur choix d'orientation. Nombreux sont ceux qui ne savent pas encore dans quel secteur évoluer à l'avenir (même en L3). Je pense que le têt de réussite serait meilleur s'il y avait un suivi plus approfondi sur son projet professionnel. Cela motivera davantage les étudiants.
- Je suis arrivée en L3 donc il est sûrement normal que l'on ne nous en parle pas lors de cette année là.
- L'international est bien mis en avant, mais au final très peu de places pour beaucoup de demandes. Et aucun suivi durant les démarches administratives une fois accepté.
- La description du master informatique est peu compréhensible, la liste des UEs est difficile à trouver.
- la réunion universitaire sur les échanges internationaux se déroule trop tard dans l'année, il est difficile de préparer son dossier (et passer un examen d'anglais dans les temps)
- Le manque d'informations est un des aspects à améliorer. Nous ne sommes pas forcément au courant des cours annulés, des professeurs absents,....
- Le parcours pour faire un dossier erasmus est digne de celui du combattant. Les personnes sensées nous aider sont très mal renseignées. Pour savoir si notre dossier va être accepté il faut harceler la scolarité et après c'est la loterie : le

dossier a-t-il été correctement rempli et surtout a-t-il été remis à l'université étrangère ?

- Les affiches sont un bon moyen de communication, mais il n'est pas garanti que tous les étudiants seront touchés. Les endroits les plus pertinents sont le RU, la BU et peut-être devant les amphis ou à côté des emplois du temps. Les échanges internationaux sont recommandés mais pas facilités ni favorisés par les enseignants.
- les brochures et contenus du site web doivent être plus détaillés
- Les contenus des formations (programmes notamment) sont moins détaillés qu'ils ne l'étaient avant que le site ne change... Un fichier pdf "plaquette du master" ne suffit pas pour les étudiants de L3 cherchant à s'informer sur un master (surtout qu'ils doivent en général s'informer sur plusieurs masters..)
- Les déplacements à l'extérieur ont été assez compliqués. Annulation de l'hôtel le mercredi matin alors que l'on partait le mercredi après-midi, obligation de prendre une voiture d'étudiant pour un déplacement. Frais de repas du soir sur un déplacement non remboursés.
- Les emplois du temps méritent vraiment d'être plus faciles d'accès. Par exemple le groupe 507 P en L3 BCPA a un emploi du temps difficile à connaître.
- Les emplois du temps peuvent être améliorés. Il s'agit du seul point que je regrette, car les professeurs de la Miage ont toujours été très prévoyants avec nous (étudiants) et ont toujours fait en sorte de que nous puissions participer à des réunions si nous le souhaitions
- Les emplois du temps sont souvent changeants ce qui pose problème pour les étudiants ayant un emploi
- Les horaires de la scolarité sont contraignants pour les étudiants, commencent plus tard que les cours, finissent plus tôt le midi et l'après-midi. Les informations sur l'alternance ne m'ont peut-être jamais concerné (parcours maths) ou je n'en ai jamais entendu parlé (je ne m'y suis pas énormément intéressé plus). Les informations sur les échanges internationaux consistent en des mails, mais une réunion montrant les vrais possibilités serait plus efficace.
- Les informations d'absences de professeurs, de date et lieux d'examens (par exemple) devraient être relayées vers l'application smart edt pour un accès plus simple et éventuellement des notifications (type push) d'absences, plus simple à suivre que des mails (quand le professeur en fait un !) ou un PDF pour suivre les heures et emplacement d'examens
- Les informations disponibles sur le site de l'université de Nantes ne sont pas facilement accessibles, malgré le nouveau design de celui-ci. Malheureusement, le design ne faisant pas tout, la nouvelle version du site n'est pas plus pratique et les étudiants ou futurs étudiants peuvent se trouver très vite perdus.
- Les possibilités d'échanges internationaux pour les étudiants de Physique ont cependant été compliqués à obtenir.
- L'information reste basique . Il faut vraiment aller la chercher , et souvent les informations diffèrent selon les intervenants.
- Madoc est un très bon site pour avoir des informations pour nos cours
- manque de communication avec les étudiants, que ce soit les enseignants absents, les informations concernant les contrôles, ou les changements d'emploi du temps
- Manque de communication important au sein de l'université concernant les emplois du temps et les modalités d'évaluation.
- mauvaise transmission des emplois du temps, entre site web et affichage, on ne sait lequel prime sur l'autre, j'ai loupé mes trois premières leçons d'anglais car les deux n'étaient pas cohérents

mobilité à l'étranger pas assez valorisée à mon sens

- modification de l'emploi du temps trop fréquentes et envoyée par mail entraînant des erreurs. Nécessité d'un emploi du temps global couplé à chaque option au lieu d'un emploi du temps par matière...
- Notre période d'examen nous a été transmise très tard (début novembre). Le corps enseignant nous ayant dit décembre (c'est le cas depuis plusieurs années) et finalement l'administration nous a dit janvier qu'à partir du mois de novembre alors qu'elle était au courant depuis le mois d'avril.
- Nous recevons en effet des mails mais nous en sommes inondés, il serait dès lors peut-être plus judicieux d'imposer une heure durant laquelle il nous en serait parlé en classe. Ou au moins qu'elle soit affichée dans l'emploi du temps que nous avons car c'est là un média que nous consultons tout le temps.
- Nouveau site web moins intuitif et ergonomique que le précédent, difficile de faire des recherches dessus via un téléphone (temps de chargement très long)
- Pas de commentaire
- Peu d'heure de cours au S1
- Peu d'informations sur les échanges internationaux, si ce n'est quelques mails. Ceci est très dommage, d'autant plus quand on suit une formation scientifique et qu'on nous enseigne l'ouverture au monde et le besoin de communication à l'international à travers notre discipline.
- Pour commencer par le site web de la faculté, c'est vrai qu'il est beau et bien désigné mais par contre je le trouve très peu pratique. Je sais qu'à chaque fois que je vais dessus pour chercher une information (chose que j'évite au maximum), j'ai dû mal à trouver l'information que je souhaite. Pour la boîte mail, elle est pratique cependant nous recevons toujours les comptes-rendus des conseils de je ne sais plus quoi et je n'en comprends pas bien l'intérêt. Sachant que nous ne sommes pas impliqués dans ces réunions. Et pour finir, je trouve les informations sur les possibilités d'échange internationaux très difficiles d'accès. En effet, il y a une unique réunion par semestre et comme par hasard, j'ai tout le temps court sur ces horaires (TP en plus, cours n'acceptant pas d'absence). J'étais très intéressée par l'éventualité de partir à l'étranger pour ma licence, mais n'ai jamais pu participer à la réunion. Et mis à part les mails pour prévenir de celle-ci, nous n'avons pas d'autres informations (que ce soit par les enseignants ou par le pôle gérant ce domaine).
- Pour le M2 BBRT, un emploi du temps en ligne serait bien car nous nous sommes retrouvés avec plein d'emploi du temps dans tous les sens qui étaient "cachés" sur madoc, dans les mails... trop de dispersion.
- Pour parler de l'information, rien de mieux que l'emploi du temps catastrophique, mis à jour tous les jours à minuit, que l'on m'explique l'utilité!! Une mise à jour en temps réel est obligatoire, cela se fait dans bon nombre d'université en France, pourquoi pas celle de Nantes qui prône les nouvelles technologies
- PS: coquille à la 2ème question "qui vont ont"
- R.A.S.
- RAS
- Rien ne nous ai vraiment dis. Le peu de choses qu'on nous informe est noyé dans la masse de mails quotidiens que l'on reçoit de l'université.
- Tous les mails envoyés ne sont pas reçus par tout le monde, depuis ma première année je signale que ma messagerie ne reçoit pas tous les mails (message de professeurs, de l'administration concernant notamment les examens, ect) et personne ne s'en occupe (malgré les demandes au service de l'informatique), je ne reçoit pas la moitié des mails envoyés par les services de l'université

- tout le monde n'a pas accès dans la mesure ou tu dois passer par les professeurs qui d'apprécie pas, ou qui ont des pré-jugés.
- Trop peu d'information sur les possibilités d'erasmus, de stages ou d'alternance. Au niveau des stages, que ce soit un stage en labo en 3eme année, non obligatoire et que des creneaux spécifiques ne soient pas prévu pour le faire ne donne envie à personne d'effectuer un stage...
- Un peu tard l'information sur les échanges, il faudrait le faire obligatoirement en L1.
- Une partie de ces réponses est biaisée du fait que les échanges ou la formation en alternance ne concernent pas mon cursus

## 5. PROGRAMME ET ORGANISATION DES ENSEIGNEMENTS

Ce volet de l'évaluation est composé uniquement de questions posées par l'UFR Sciences et Techniques

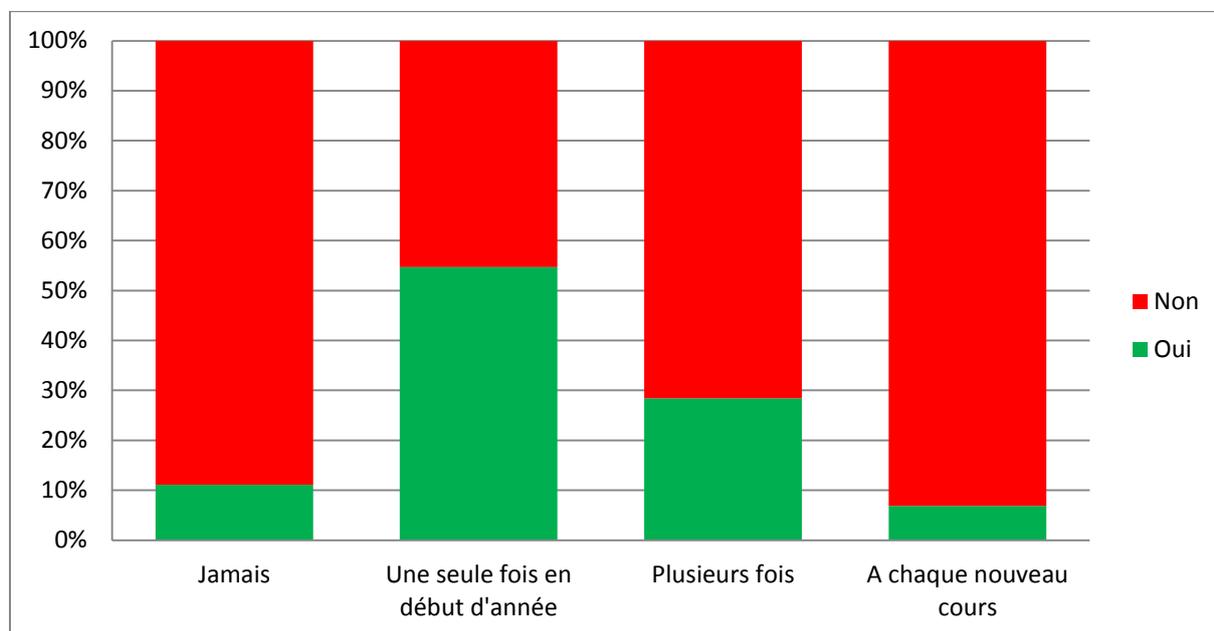


Figure 23 : Les objectifs de formation et les compétences attendues en fin de cursus vous ont-ils été présentés par le(s) responsable(s) de formation ?

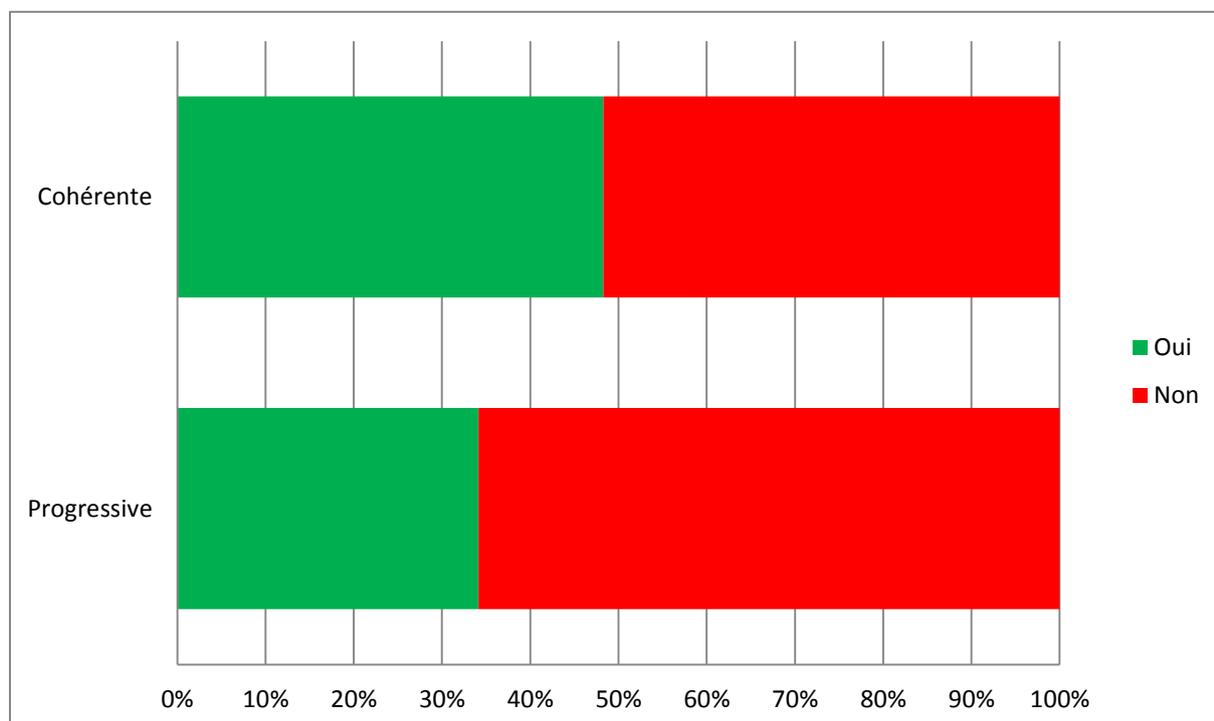


Figure 24 : L'organisation des enseignements sur le semestre vous paraît ?

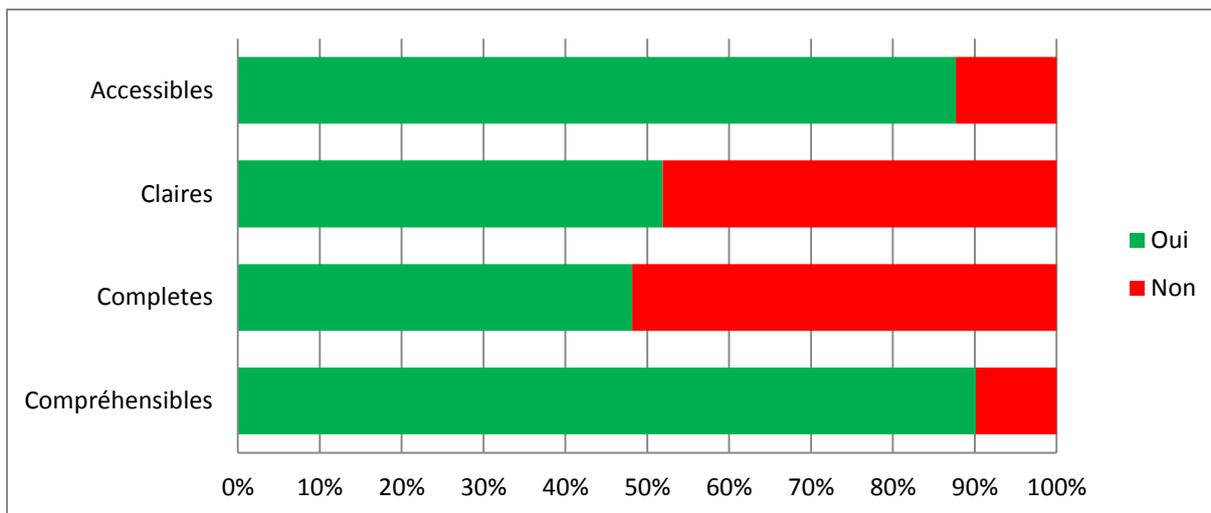


Figure 25 : Les informations relatives au programme de formation (objectifs, contenus, méthodes d'enseignement, d'évaluation...) vous semblent-elles ?

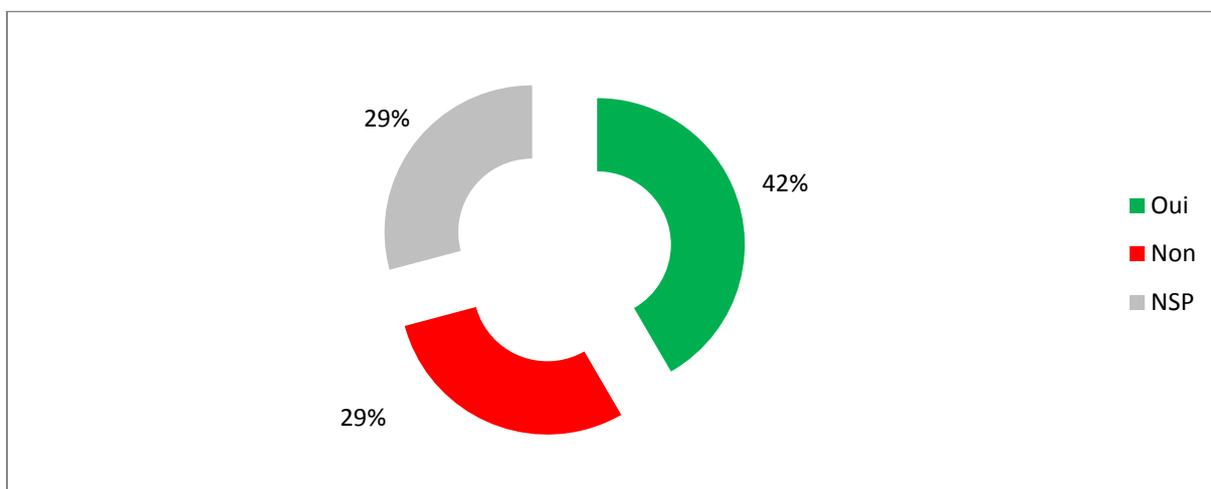


Figure 26 : Les apports théoriques et pratiques sont-ils répartis de manière complémentaire dans les programmes ?

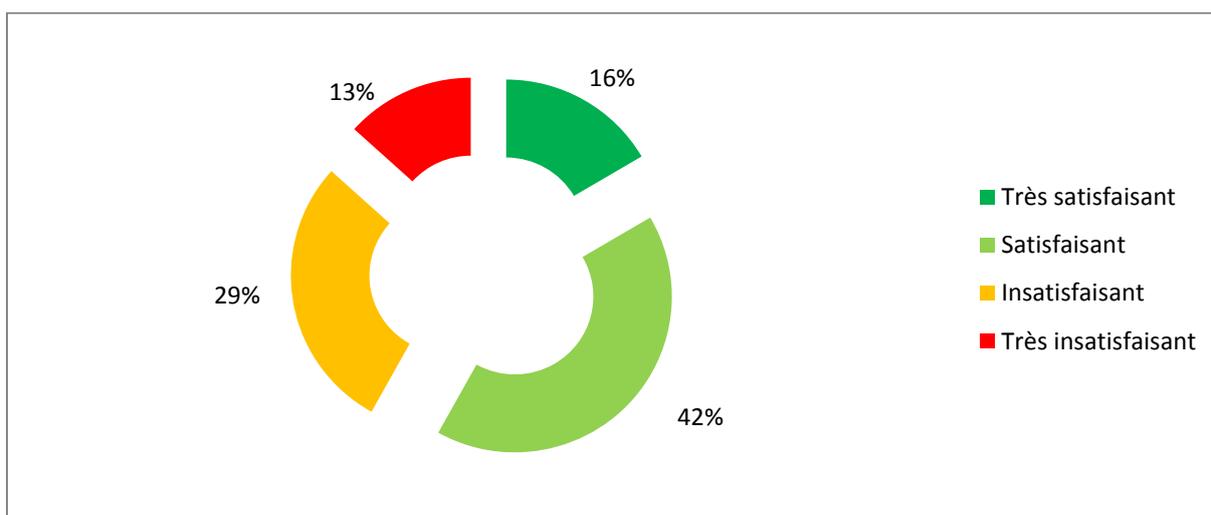


Figure 27 : La place accordée aux enseignements non scientifiques (MTU, langues, TICE...) vous paraît-elle suffisante ?

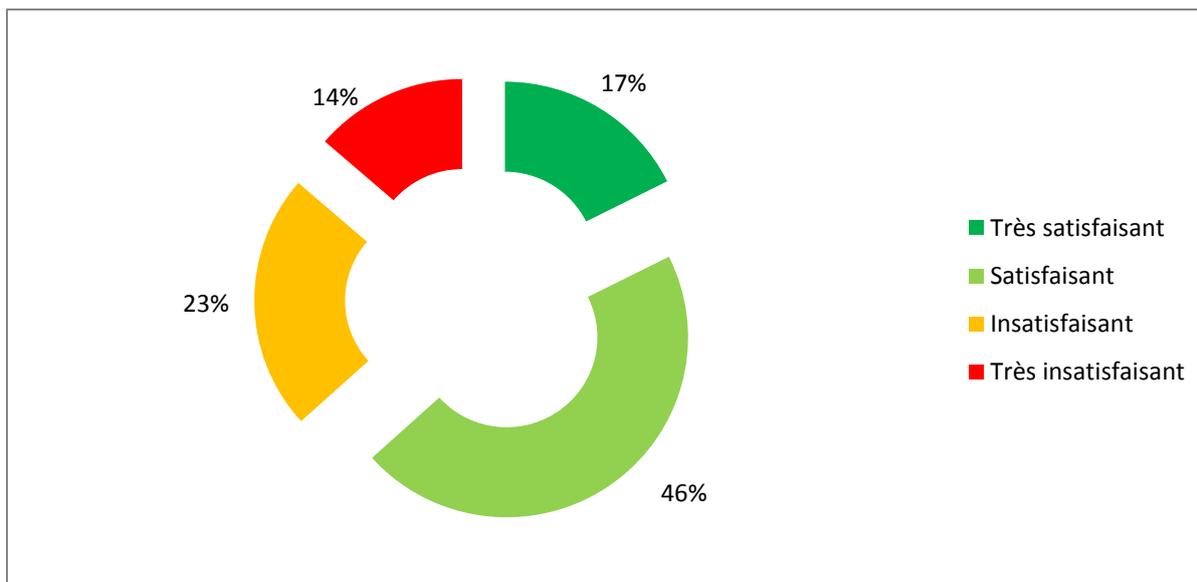


Figure 28 : Le nombre de périodes de stages proposé durant votre parcours vous a-t-il paru suffisant ?

Commentaire des étudiants sur le sujet :

- - choisir individuellement les UEs des bouquets 3, 4 et 5 au second semestre.
- - Inverser l'ordre des UEs "métaheuristiques" et "complexité et algorithmes", aurait peut être été plus pertinent ( notion de gain de temps, intérêt des métaheuristiques ) bien que cela ne soit pas handicapant.
- ...
- 1h20 d'anglais par semaine c'est rien face aux écoles d'ingénieurs qui elles ont entre 5 et 10h par semaine.
- 2 semaines sur l'année scolaires avaient été banalisés pour que les étudiants puissent faire des stages, nous nous sommes donc organisé en conséquence... malheureusement l'une de ces semaines a été saturés de cours en tous genres !! Et certains nombre d'entre nous se voient-ils donc dans l'obligation d'annuler leurs stages... Manque d'organisation, ou de communication ?!
- Accorder plus de temps à des intervenants extérieur au milieu de l'éducation.

Exemple : avocat, CARSAT, INRS et autre passionné et compétent dans le milieu...

- Anglais beaucoup trop délaissé
- Anglais pas assez en cohérence avec notre niveau
- apporté plus d'information sur la formation en langue et apporté des cours d'anglais
- Assez difficile d'identifier un cours à son UE. Répartition des cours non homogène sur le semestre (peu en début, beaucoup au milieu et peu à la fin).
- Au semestre 1 nous avons 2 semaines de TP de chimie orga et de Chromato. TP qui ne sont nullement repris ensuite si ce n'est pour un CC alors que nous aurions plutôt besoin de toutes les notions de bio qui sont vues seulement au S2 via les plateaux tech. Les professeurs de Bio cette année étaient sidérés et ont du passer du temps pour nous apprendre les bases que nous aurions dû voir lors de ces plateaux tech. Je fais référence aux matières : Biochimie et Biomolécules qui nécessitent tout ce qui peut être vu en plateau Tech que nous n'auront qu'au second semestre.
- Aucun temps pour les stages, sauf 1 semaine libre avant chaque semaine d'examen...

- Avec seulement 1h20 d'anglais par semaine, il semble difficile de progresser. L'enseignement OP, devrait se concentrer plutôt dans notre recherche d'orientation en master, arriver en décembre certains n'ont toujours pas d'idées précises. Cette année j'ai seulement eu un cours d'OP et un td en salle informatique pour la recherche de stage, je dois quand même être évalué dans un oral. C'est la preuve que les cours dispensés ne sont pas utiles.
- Avec une heure d'anglais par semaine il est impossible de s'améliorer. L'absence de possibilité de suivre des cours pour apprendre d'autres langues ou l'absence de promotion pour ces cours est regrettable.
- Avoir plus d'anglais et changer la manière de l'enseignement plus basé sur des critiques d'articles ou des cours scientifiques complètement en anglais pour avoir un niveau adéquat
- Avoir plus d'heures d'anglais
- Beaucoup de problèmes liés à la baisse du nombre d'heures des enseignements tels que le manque de pratique ou encore un contenu moins riche et moins varié. Activité "distancielle" incomplète et souvent mal gérée.
- Beaucoup d'heures d'enseignement non scientifique (hors anglais) --> MTU, ouverture professionnel,... Ce n'est que de la redite et les intervenants mettent 2h40 à dire et redire des "notions" qui tiendraient dans seulement 1h20... Trop de temps perdu pour ne rien apprendre
- Certaines matières qui ne sont pas nécessairement aussi importantes pour la formation à notre parcours professionnel sont trop présentes sur l'année au détriment d'autres matières.
- Certaines séances de travaux pratiques ont eu lieu avant les cours magistraux correspondants.
- Certaines UE (Mécanique Quantique, Physique Statistique, Interaction Rayonnement-Matière et Méthodes Statistiques) sont réparties de manière parfois trop discontinues durant le semestre, ce qui rend le suivi et la compréhension plus complexes.  
Pas assez d'anglais, et surtout un anglais pas assez technique, encore beaucoup trop scolaire... (la faculté de Psychologie fait par exemple travailler ses élèves sur des articles scientifiques et du vocabulaire technique dès la L1, ce qui est loin d'être le cas en Sciences)
- Certains enseignements non scientifiques me semblent totalement inutile, comme cette année on a une ouverture professionnelle
- Cette année en L3 BE nous sommes passés en 100% Contrôle Continu, nous étions majoritairement heureux de le savoir à la rentrée. Cependant cela n'est pas respecté pour la majorité des matières qui nous ont donné un seul contrôle terminal, ce qui n'a donc aucun avantage en comparaison des partiels (car nous avons également de nombreux comptes-rendus à rendre en plus des révisions des contrôles, et évidemment pas de période de révision). Concernant le module Biodiversité, il aurait été judicieux de mettre les travaux dirigés avant le contrôle continu car ils permettraient de mieux comprendre le cours. Le stage obligatoire est une très bonne chose, mais pour ceux qui souhaitent effectuer leur stage à l'étranger, 1 mois c'est une période trop courte. L'enseignement de l'anglais à la faculté ne permet pas, à mon goût de fournir un niveau d'anglais satisfaisant, cependant la plateforme Rosetta Stone est très bien organisée et permet de combler le faible nombre d'heures de cours.
- Cette année, il manquait de nombreuses heures d'Anglais pour pouvoir réellement progresser. C'est fort dommage.
- Comme la filière IS est nouvelle, il y a encore plusieurs choses à améliorer, comme le contenu de certains cours que l'on a en commun avec les centraliens de Centrale Nantes (où l'on a pas les mêmes compétences/connaissances, et où donc

nous avons plus de difficultés à suivre ces cours), ou bien le nombre de contrôles/partiels/notes par UE qui est (à mon goût) trop peu élevé, ce qui fait que la validation d'une UE se joue sur une seule (voire deux) note.

- Complémentarité TP/TD à revoir pour certains modules de plus un stage de niveau L3 est très peu ( voire pas du tout) reconnu par les industriels et les professionnels hormis licence pro donc intérêt limité de ce stage.
- Cours de langues largement insuffisant, ne devraient absolument pas être groupés avec les enseignement satellites comme la MTU, l'"Ouverture Professionnelle"...
- Cours de langues très insatisfaisant. MTU, PPE, Ouverture Pro, trop présents, devraient être facultatifs ou allégés sur résultats d'un test/entretien au préalable car les étudiants sachant ce qu'ils veulent et connaissant le monde du travail perdent du temps dans ces modules.
- Dans le cas de la MTU vous pouvez économiser des heures, de l'argent et de la patience d'étudiants en la supprimant purement et simplement
- Dans un premier temps, cette année au premier semestre de L3 Physique nous avons eu à faire à 3 professeurs différents pour 3 matières différentes mais réunies en une seule matière Physique Moderne 2 (comprenant: Relativité- Mécanique quantique(dernier chapitre)- Physique atomique). Cela a été très brouillon en effet les enseignements n'avaient aucune relation entre eux et étaient intégrés dans une même matière (ex: dernier chapitre de mécanique quantique et physique atomique (dernier chapitre de Physique subatomique)). De plus nous avons eu la "promesse" en début d'année d'une meilleure répartition des horaires de cours afin de ne pas passer une journée à la faculté pour un seul cours, or, il est arrivé plusieurs fois dans le semestre d'avoir une ou deux heures de cours le matin et une autre heure l'après midi à 15h30 ou même 16h50 voir 18h20 pour certains( je n'étais pas concerné).
- De diviser l'année en 3 bloc non compensables est une erreur. Notre premier bloc avait que des matières faciles alors que le second bloc ne comporte que des matières difficiles.
- De manière générale, quand il y a des problèmes au niveau du programme ou de l'organisation des enseignements (je pense notamment à l'introduction de l'enseignement "distanciel" cette année...), les enseignants en charge de la formation en sont conscient et partagent l'avis des étudiants avec qui ils discutent beaucoup. Laisser une plus grande liberté aux enseignants dans la façon de gérer la formation me semble être la meilleure façon d'améliorer les quelques problèmes qu'il peut y avoir parfois.
- Depuis la fin de la L3 nous n'avons plus d'anglais... Incompréhensible en plus de cela on nous demande de passer le TOEIC en Master 2 !
- Des cours trop concentrés...Des professeurs qui ne sont même pas au courant des dates d'examens...

Je suis extrêmement déçue du programme de ce master 2 .. nous avons eu des cours de web sémantique, qui pour moi n'ont aucun intérêt au vu du peu de nombre de cours que nous avons eu ... si vous voulez que l'on soit aptes à utiliser le web sémantique ce n'est pas en 2 mois que l'on va devenir performants ... surtout quand on découvre absolument de A à Z cette matière. De plus cela ne nous apporte rien en terme "scientifique" car nous sommes toujours incapables d'utiliser le web sémantique pour l'appliquer à la biologie ... Les cours de management sont également très denses ... nous nous avons annoncé au début d'année des heures de TD pour pouvoir avoir des exemples concrets sur le management, seulement les cours magistraux étant trop denses, ils ont empiété sur les TD et nous n'avons eu que 30 min de TD !! Pour moi, sur 5 matières il n'y en a que 2 qui sont utiles pour notre avenir. Le seul ressenti que j'ai du programme de ce M2 c'est qu'il faut trouver une solution pour

compléter notre emploi du temps du 1er semestre ...

- Dommage de n'avoir que très peu d'heure d'anglais par semestre, surtout avec le niveau que l'on nous demande d'avoir.
- D'une part, la MTU est vraiment sans intérêt majeur. On doit réaliser un exposé ce qui n'est pas vraiment relatif à notre niveau d'études supérieur (on faisait ça au collège). Par ailleurs, l'anglais est trop peu présent dans les programmes. Un heure par semaine ne sert à rien, il faudrait soit plus d'heure pour vraiment progresser ou alors instaurer des CM/TD/TP en anglais. Pour en avoir fait, c'est cela qui entraîne le mieux à la pratique. L'ouverture professionnelles en L3 est tout aussi inutile.
- Durée des cours d'anglais satisfaisant, dommage que ce ne soit pas pour progresser
- En L3 SV, on peut prendre l'UE Stage. Mais on a pas de semaines bloquées pour celui-ci, on doit faire en fonction de notre emploi du temps. Cela n'est pas facile, on n'est libre par-ci part-là. On peut rarement voir une manipulation en entier, car il faut au moins un jours en entier, voir plusieurs jours pour certaines manipulation, je trouve cela très frustrant.
- Etant donné la réticence des entreprise à prendre des stagiaire en bac+3, je trouve peu judicieux le choix d'un stage obligatoire en L3.
- Faire plus de stages et mieux prévoir les contrôles à l'avance
- Faut arreter la MTU et renforcer les cours d'anglais par niveau
- Il aurait fallu commencer plus tôt les cours de complexité et de langage de programmation. Le cours d'analyse de données auraient pu commencer plus tard par exemple.
- Il faudrait avoir fait le cours avant le TD associé. Il n'y a pas vraiment de temps dégagé pour réaliser un stage, donc on est obligé d'en faire un à côté des cours ou pas du tout car il n'y a pas de labo travaillant sur le domaine qui nous intéresse.
- il faudrait avoir plus d'heures d'anglais et que dernier soit utile pour notre vie professionnelle.
- Il faudrait consacrer tout un mois à un stage, et non pas devoir éparpiller le stage sur les pauses de l'emploi du temps, 1h par ci 1h par là.

Pas assez d'anglais

- Il faudrait mieux répartir les cours, l'anglais commençant qu'en janvier est très décevant. Nous sommes en master 2, et cet UE est très importante.
- Il faudrait plus de cours d'anglais, certains ont un niveau très faible alors que c'est une matière essentielle.
- Il faudrait plus d'heures d'anglais.
- Il faudrait soit plus d'anglais ou de l'anglais vraiment utiles soit imposé un échange international ça serait beaucoup plus formateurs en anglais. En ce qui concerne les autres matières non-scientifiques les matières du style MTU ou projet pro ne m'ont pas semblé très utiles dans leur format. Pour moi et pour les autres avec qui j'en ai discuté la matières projet professionnel devrait être plus orienté métier et ateliers CV lettre de motivation et stage vraiment plus pratiques et beaucoup moins théoriques et seulement en L3 et on devrait avoir un module sur la culture général l'information l'économie je pense pour justement poussé les étudiants à se renseigner sur l'actualité pour ne pas être déconnecté, cela peut être fait de manière ludique en L2 par exemple en essayant de décrypter les lois ou des choses comme ca qui sont très formateurs et très utiles pour l'ouverture d'esprit qui est pour moi indispensable pour la formation des étudiants de n'importe quel filière.
- il faudrait une meilleure répartition des cours au cours du semestre, pour éviter des semaines à 45h en début d'année
- Il faut plus d'anglais

- Il faut revoir les cours d'MTU, et autres cours non technique. A aucun moment nous ne voyons ni ne discutons de l'aspect éthique des applications qu'on pourrait développer et des implications qu'elle imposent.
- Il faut revoir les méthodes pédagogiques pour les enseignements non scientifiques, les cours d'anglais manquent cruellement de dynamisme, quant aux enseignements tels que "ouverture professionnelle" ou "projet personnel de l'étudiant", le volume horaire est bien trop élevé pour ce qu'on y fait et y apprend, de même, gros manque de pédagogie de la part des intervenants.
- Il me paraît que le programme est très lourd pour un niveau de L3
- Il nous manque des heures d'anglais. Un UE pour une seconde langue serait le bienvenu.  
Les heures des cours d'un semestre à l'autre ne sont pas proportionnels. Ni d'un mois à l'autre parfois.
- Il n'y a pas assez de cours d'anglais, ce qui est très important. 12h par semestre de langue c'est inutile si on veut apprendre quelque chose
- Il serait intéressant d'avoir des UE non scientifiques qui nous serviraient tous le temps dans le monde professionnel notamment des UE de construction de projet ou de communication ou de travail en groupe
- Il serait intéressant d'avoir plus de TP pour compléter nos cours.
- Il y a un manque certain de pédagogie chez certains enseignants qui ne veulent aucunement se remettre en question
- Information du TOEIC rendu obligatoire tardives, alors qu'à l'inscription c'était encore facultatif.
- J'ai répondu très insatisfaisant en particulier pour l'anglais. L'anglais tel qu'il nous ait enseigné ne m'intéresse pas, donc si il reste comme ça, il n'y a aucun intérêt à rajouter des heures. Cependant, si l'anglais était réellement de l'anglais scientifique, en lien direct avec la formation, un cours de maths en anglais donc. Cela m'intéresserait beaucoup ! 3h d'anglais ne serait alors pas un problème dans ma semaine car cela compléterait nos cours de maths actuels. Un tel cours d'anglais pourrait être proposer dès le semestre 2 de la L1 au moment où l'on commence à se spécialiser. Ça vous dit ? Parce que moi oui !
- J'aurais apprécié en choisissant le parcours Biologie Cellulaire et Physiologie Animale ne pas faire le programme de ceux qui ont pris Biochimie et Biologie Moléculaire, juste pour vous dire que vous êtes à côté de la plaque pour cette formation, plus de physiologie animale, moins de biochimie et biologie cellulaire!
- Je pense qu'il y a beaucoup trop de redites entre les enseignements du type MTU (licence 1), PPE (licence 2) et OP (licence 3), d'où ma réponse "très insatisfaisant" à la question précédente. Ces matières sont très similaires (pour ne pas dire identiques sur plus de la moitié de la plage horaire) et je trouve que ce ne sont pas des UE qui sont optimisées de façon à aider au mieux les étudiants dans l'élaboration de leur projet professionnel. J'avais déjà soumis quelques idées lors de mes années de licence à la fin de l'année, où l'on évalue les UE : comme mettre en place des ateliers qui proposent chacun des activités diverses et les étudiants pourraient s'inscrire... Je pense qu'une idée comme celle-ci, bien que difficile à mettre en place je suppose, pourrait permettre aux étudiants de Licence de mieux apprécier ce type d'UE.
- Je trouve la quantité de cours d'anglais nécessaire et suffisante. En revanche le contenu est décevant. Et je trouve ça dommage de ne pas avoir un cours par semaine dédié à la culture générale et à l'actualité, et ce dans n'importe quelle filière. Si c'est un problème d'argent (car il s'agit souvent de problèmes d'argent), alors ces cours pourraient être en anglais et remplacer les cours "d'anglais scientifiques".

- Je trouve l'organisation des enseignements un peu confuse. Surtout, le lien entre les différentes matières enseignées est progressive et satisfaisante mais les enseignements ne sont pas toujours bien synchronisés avec l'évolution de l'année scolaire. Par exemple, nous n'avons pas de semaine de révisions avant nos examens. Cela me semble compréhensible par rapport aux nombres d'heures de cours. Seulement, la semaine précédant les examens est la semaine la plus chargée du semestre! De plus, nous n'avons pas cours le mercredi et avons tous nos jeudis après midi de libre si ce n'est pas le jeudi complet avec deux premiers jours en début de semaine pas trop chargés mais nous terminons par un 8h-18h30 le vendredi avec 5h20 de TP et 2h40 de cours... Puis pour finir, l'UE ouverture professionnelle n'est pas du tout synchronisée à notre recherche de stage.
- Je vais ici parler des stages qui ont été très difficiles à trouver surtout pour les étudiants étrangers, des améliorations svp à ce sujet car sans stage tu refais quand-même ton année c'est dommage.
- la charge de travail est selon moi inégalement répartie
- La formation en anglais est quasiment inexistante, et le peu qui existe tourne seulement autour d'un polycopié peu intéressant et trop scolaire. Il faudrait particulièrement mettre l'accent sur de vrais articles scientifiques, choisis selon nos filières, peu être mettre en place un échange avec des chercheurs étrangers... On nous répète que l'anglais est très important, mais la formation à l'Université de Nantes ne suit pas.

Les enseignements sont très mal répartis: 30h de cours chaque semaine pendant 1 mois et demi, 10h- 15h en fin de semestre. Tout est regroupé en début de semestre, ce qui ne permet pas un travail approfondi et des recherches personnelles sur les matières.

La part de distanciel est très changeante selon les profs, cette partie est à éclaircir pour les années suivantes. Ça ne change fondamentalement rien aux années passées: les étudiants ont toujours eu du travail à faire en dehors des CM et TD. Le distanciel sert à "remplacer" les heures supprimées des modules. Le programme n'ayant pas changé, ça donne juste des cours très (trop) condensés et trop de travail de recherche à faire pour combler les notions pas couvertes dans les enseignements.

- La formation BG a tendance à être entre deux notre formation les BE et les STU. Si bien que nos matières ne correspondent pas à notre filière à chaque fois. Et pour les MEEF on a des matières qui ne sont pas nécessaires pour le CAPES or notre emploi du temps est extrêmement chargé ce qui n'est pas très logique. À côté de nous il y a les EEP qui n'ont quasiment aucun module de sciences.
- La MTU était très intéressante en L1, prof bien, en revanche il serait utile de proposer des séances en plus peut-être une fois par an ou à chaque semestre? pour le travail en groupe par exemple, j'observe un manque de savoir vivre de la part des collègues, bavardage intempestifs, Les postures à adopter en travaillant en groupe, l'écoute active et passive, etc... ce sont des notions qui se perdent en montant dans les années d'études semble-t-il
- La MTU n'a pas vraiment d'intérêt, personnellement je n'ai rien appris dans cette matière. Il faudrait remplacer ce cours par de l'anglais, qui est pour moi beaucoup plus utile. Par ailleurs, l'anglais devrait être au centre de l'enseignement au moins après la L1, avec des cours/tp/td en anglais.
- La MTU n'est pas du tout utile autant faire plus d'anglais!! En ce qui concerne ce dernier faire des plus petites classes semble plus approprié afin de pouvoir s'entraîner à l'oral ! pour ce qui est de Projet professionnel cette matière n'apprend rien ...

- La MTU n'est vraiment pas utile au vue du programme. Par contre l'anglais devrait être plus présent.
- La nouvelle accréditation du master s'est faite en panique avec des professeurs mis dans une matière au pied lever, certaines UE auraient méritées d'être placées au début du semestre mais ont été décalé à la fin (je pense spécialement à Complexité et Langages de Programmation de Haut Niveau) et une UE à destination du parcours Data Science (Analyse de Données) a été incrustée dans le master ORO même pour les gens ne se destinant pas à cette filière, postant ainsi des élèves non intéressés dans une UE enseignée de la même façon à des Master Ingénierie statistique, des élèves de l'école des Mines et des Master Informatique, sachant que tout le monde n'a pas le background mathématique nécessaire pour comprendre les notions de bases de cette UE
- La place accordé aux enseignements non scientifiques (MTU, langues, TICE...) vous parait-elle suffisante ? Insatisfait dans le sens ou elles prennent trop de place. Par exemple les cours d'anglais malgré mon faible niveau et mon désir de m'améliorer ont toujours été horriblement long et inutile, trop de monde par classe : les élèves avec un retard restent avec un retard, ceux avec un bon niveau ne progresse pas. Il en résulte une perte de temps pour tous le monde.
- La place accordée aux enseignements non scientifiques (type MTU ou OP) est trop importantes, alors que la place de l'enseignement des langues n'est pas assez importantes.
- La place accordée aux langues, anglais en particulier est très insatisfaisante selon moi. On ne progresse pas. Il faudrait plus d'heures de cours, par petits groupes et par niveaux, sans les rendre obligatoires. Les personnes qui ne veulent pas progresser sont obligées de venir et perturbent le cours, l'emargement n'est donc pas bénéfique. La place accordée aux cours d'anglais devrait s'appuyer sur la place de l'anglais dans le monde scientifique.
- La possibilité d'effectuer des stages courts tout au long du parcours est trop peu effective. Des partenariats devraient être tissés pour permettre aux élèves de se former sur le terrain s'ils souhaitent faire de l'appliqué. Les écoles d'ingénieurs envoient leurs élèves en stage dès la première année (équivalent L3), alors qu'arrivés en fin de M1, très peu d'étudiants en Master ont fait ou feront, entre le M1 et le M2, un stage.
- L'anglais = 8 séances de 1h20, soit 10h40 de cours. Clairement c'est dérisoire dans une filière nécessitant le bon parler de cette langue. Certaines matières sont mal orientés, par exemple faire de la chimie pure en L2 pour des biologistes est incensé. Dès qu'on arrive en L3, on laisse presque tombé les travaux pratiques. Les stages (nouveaux à cette année dans la formation) sont dérisoires, 1 mois sur un cursus de 3 ans est risible.
- L'anglais n'est pas assez présent dans la formation, il pourrait prendre la place de la MTU qui me parait pas très utile.
- L'apparition du distanciel n'est pas vraiment une bonne idée. Il est difficile de gérer le temps à accorder aux travaux demandés, cela prend très souvent beaucoup plus de temps. Le distanciel a dû être introduit pour une question d'argent, car cela réduit le nombre d'heures d'enseignement, libère des créneaux pour les salles. Une université où il y a de moins en moins de cours, remplacé par des "cours" de distanciel je ne vois pas le but final peut être devenir une école de formation à distance ? c'est sûr qu'il n'y aurait plus de problème de disponibilité de salles ni de budget à accorder aux enseignants
- Le fait de n'avoir qu'une heure et demi d'anglais par semaine permet, je pense, de maintenir son niveau mais pas forcément de pouvoir l'améliorer considérablement.

- Le programme est beau et vendeur sur le papier, mais la réalité en est parfois très éloignée. Quant à la répartition des cours, c'est au petit bonheur la chance. En effet, certaines semaines nous avons peu de cours (moins de 10 heures) parfois extrême ( plus de 30 heures) avec aucune régularité dans l'ensemble. Ce qui est assez embêtant d'un pour trouver un rythme, et de deux pour prendre des rendez-vous ou faire des activités annexes de façon assidue. De plus, il est arrivé plusieurs années de n'avoir l'emploi du temps du semestre alors que celui-ci commençait quelques jours après, merci pour l'organisation.
- Le retrait du stage obligatoire en licence 3 est très décevant. Nous n'avons pas vraiment de créneau pour en réaliser un, sachant que l'été peut être utilisé pour un job saisonnier ou pour s'installer dans une nouvelle ville en cas de déménagement. L'anglais devrait avoir plus de place dans nos formations.
- Le seul enseignement non scientifique vraiment important serait l'anglais et n'a selon moi pas assez de place dans notre formation. Les quelques malheureuses heures que nous avons semblent plus placées là pour faire joli qu'appartenir réellement à une UE . (les autres enseignements sont certes intéressants mais souvent vécus comme une perte de temps)
- Le temps accordé à l'anglais est de loin insuffisant pour être vraiment utile  
cette année j'ai eu les TP avant les cours correspondants...
- L'enseignement de l'anglais pourrait être plus axé sur la préparation aux tests de langue anglaise (TOEIC, TOEFL, IELTS, ...), car pratiquer l'anglais demande un engagement plus personnel (pratiquer au quotidien) que par une ou deux participation(s) en cours et une fois par semaine. A mon sens, une préparation aux tests sur le long terme serait réellement utile aux étudiants pour intégrer des grandes écoles, partir en Erasmus ou mieux s'insérer professionnellement. C'est pour cela que je trouve qu'il serait utile d'élargir ces pratiques d'enseignement (présentes en master) à la licence.
- Les cours d'anglais sont une catastrophe en France, et il en va de même dans cette Université. Ils sont inintéressants et aucunement pédagogiques. La communication en M2 dans le cadre du TOEIC est un désastre. Cette université pourrait beaucoup y gagner et se démarquer des autres à revoir sa feuille sur ce point, et si faire des cours d'anglais de meilleure qualité, faute de droits ou de professeurs motivés, mettre bien plus en avant et faciliter les démarches, et mieux vendre pendant la communication, autour des ERASMUS. De plus, quand je suis arrivé dans ma formation en M1, j'ai vite appris (par expérience des personnes ayant fait leur licence de physique ici) que la personne chargée des ERASMUS dans la fac de physique n'accepte que les étudiants ayant déjà un très bon niveau en anglais, ce qui est totalement contradictoire.
- Les cours d'anglais, notamment en master, sont laissés en toute liberté aux enseignants d'anglais. Même lorsqu'il s'agit d'enseigner de l'anglais scientifique, c'est totalement incohérent. Des cours en anglais intégrés aux cours de la formation seraient plus efficaces, au moins en master. En licence, les cours d'anglais généraux sont utiles à mon avis mais ils restent trop scolaires. De même pour les cours de MTU, ils restent abstraits car totalement déconnectés des cours. Il semblerait que certains enseignants gagneraient en méthode pédagogique s'ils devaient appliquer quelques principes de MTU. S'ils intègrent ces méthodes à leurs cours, cela donnerait des matières concrètes pour pousser les étudiants dans cette direction.
- Les cours de mathématiques sont systématiquement en retard sur les cours de physique en termes de notions et d'outils de calcul. De plus, l'enseignement n'est appliqué : un physicien est plus apte à enseigner les mathématiques pour la physique qu'un mathématicien qui ignore dans quel but il nous enseigne une théorie.

L'anglais est capital mais très dévalorisé.

- Les cours sont mal répartis : il y a des périodes avec très peu de cours et des périodes avec beaucoup de cours condensés.
- -Les emplois du temps pourraient être mieux répartis tout au long du semestre afin d'éviter les semaines de plus de 40 heures suivies par celles de 15 heures.  
-De nombreuses fois des td relatifs à des cm fait en début d'année sont arrivés beaucoup trop tard dans le semestre.  
-Il est impératif d'augmenter le nombre d'heure d'anglais.
- Les enseignements non scientifiques ne sont pas utiles (à part le sport). Elles n'apportent rien de plus à notre parcours.
- Les enseignements non scientifiques sont à mes yeux utiles, notamment l'anglais. Mais les UEs d'ouverture professionnelle sont mal utilisées, beaucoup trop d'heures et le fait d'être noté et jugé sur son projet professionnel est perturbant. Il aurait été préférable d'y consacrer des heures obligatoires (6 heures semblant suffisant) mais pas dans le cadre d'une UE. Il faudrait mieux tourner ces enseignements sous la forme de conseil plutôt que sous forme d'évaluation !
- Les enseignements non scientifiques sont parfois en trop : MTU en L1, PPE en L2, OP en L3, etc.... ceci pourrait être utile si ce n'était pas répétitif dans la forme et le contenu.
- Les enseignements non scientifiques sont très présents et malheureusement mal dispensés.
- Les enseignements tel que la mtu ne me paraissent pas très utiles.
- Les étudiants ont une forte demande pédagogique concernant des enseignants axés sur le développement durable, mais la formation ne propose rien sur la matière.
- Les matières telles que MTU, PPE ou OP ne sont pas très utiles dans le parcours sachant que leurs programmes se répètent en grande majorité.
- Les méthodes d'enseignement ne sont que très peu remises en question par les professeurs. La différence du rythme entre le M1 et le M2 est énorme, en termes d'heures de présence à la faculté. Le niveau en langues à la faculté est anormalement bas, beaucoup d'élèves régressent même depuis leur arrivée à la fac durant les cours de langue, qui ne sont pas assez nombreux. De plus, l'utilisation d'un "cahier d'exercices" est légèrement abaissant pour des étudiants en licence et en master, et cela ne permet pas un réel apprentissage de la langue. Il serait aussi intéressant de proposer aux élèves des cours sur les outils informatiques qu'ils pourront utiliser tout au long de leur cursus, afin de leur faire gagner en efficacité (outils d'organisation, de rédaction, de partage de connaissances par exemple).
- Les parties à faire en distanciel ne sont pas claires. Chaque enseignant fait une chose différente. De plus le temps passé sur la partie distancielle est souvent trop long par rapport au reste du travail à fournir
- Les plaquettes manquent de détails suivant les matières
- Les stages en L3 ne peuvent être obligatoires sachant que nous n'avons aucune valeurs sur le marché du travail, surtout quand c'est pour nous la première recherche de stage et qu'aucune "bible" d'entreprise partenaire ne nous est fournie. Les langues sont enseignées de manières incohérentes par rapport à l'objectif du TOEIC, de plus l'Ouverture Professionnelle est mal organisée et encore une fois incohérente avec ce qui est attendu par les professionnels de nos jours ... voir <https://medium.com/@waxzce/je-nembauche-jamais-de-poisson-pané-alors-arrêtez-de-vous-présenter-comme-tel-1eb318ee8a20> bonne lecture merci d'en prendre note à l'avenir
- Les stages sont très importants pour s'insérer dans le milieu professionnel et pour l'entrée en master, or on n'a eu qu'un mois de stage en L3, il faudrait avoir un stage

tous les ans ou au moins un en deuxième année de minimum 1 mois . Le niveau des langues en face de science est très bas, nous n'avons qu'1h20 toutes les semaines avec un niveau d'enseignement bas il faudrait rajouter des heures en sachant qu'en science il faut être minimum bilingue en anglais. Il faudrait aussi pouvoir choisir d'autres langues.

- Les TP sont souvent faits avant d'avoir vu le cours. L'apprentissage des méthodes de travail universitaire ont très peu d'intérêt / sont mal exploitées. L'apprentissage des langues est très mauvais, il favorise les personnes ayant de bonnes bases et pénalise ceux ayant du retard. Travailler à plus de 15/20 élèves est impossible.
- L'OP est chronophage, mais ne nous apprend rien. Beaucoup trop centrée sur des projets professionnels non personnalisés, aucune considération du parcours Agro-Véto malgré notre formation.
- L'organisation de la formation et son programme est clair, en revanche il semble ne pas coller aux enjeux contemporains. Intégration des enjeux sociaux économique de la construction, aucune prise en compte des enjeux écologiques (ACV, Conception bioclimatique, matériaux bio-sourcés). Le programme informe sur les problématiques de réhabilitation des constructions sans jamais proposer de cours de réhabilitation des bâtiments (comment on fait?).
- L'organisation de l'enseignement dans son ensemble est très insatisfaisante. Il y a peu de cohérence dans le parcours. Dans certaines matières la répartition de cours théoriques et pratiques est inadéquate aux buts des formations (énorme manque de travaux pratiques ou mauvaise organisation, mauvaise qualité d'enseignement dans approximativement un tiers des matières, certaines cruciales pour le parcours) . Par exemple, l'UE de mathématiques est évaluée sur un seul devoir, le cours est incompréhensible. Le cas de l'UE de l'automatique est encore plus affligeant: les TP n'ont pas de cohérence avec le cours, le devoir maison proposé non plus. L'UE de capteurs est à améliorer aussi. La répartition d'heures de cours est très inégale au cours de semestre (très légère au début et intense à la fin), certaines UE manquent d'heures de cours qui ont été annulées suite à une mauvaise organisation. Il y a un manque de matières non scientifiques qui sont à mon avis essentielles à la formation des ingénieurs et chercheurs, telles l'éthique, la philosophie de sciences. Les cours d'anglais n'ont aucune utilité tels qu'ils sont aujourd'hui: suite à une grande différence de niveaux des étudiants. Il serait plus raisonnable de regrouper tous les étudiants du pôle science et le répartir en groupes de niveaux. Alternativement, on pourrait mettre en place des cours de remise à niveau non obligatoires pour les étudiants qui en ont besoin.

Le stage obligatoire en troisième année est mal pensé: la durée est trop longue pour un stage de découverte mais pas suffisante pour le développement d'un réel projet. Les entreprises sont donc peu intéressées à nous engager. Il n'y a peu de suggestions/contacts de la part des professeurs. On est censés rechercher pendant 3 mois (selon nos professeurs, si on n'a pas fait 100 demandes, on a pas cherché, ça avec une lettre de motivation pour chaque) tout en combinant la recherche avec les cours, ça rajoute une pression inutile et est contreproductif et une charge de travail importante.

Les points positifs sont les enseignements d'informatique industrielle et de logique programmable qui sont bien construites au niveau méthodologique et apportent un vrai savoir faire. L'UE d'électronique est bien enseignée mais le cours n'est peut être pas assez poussé, les TP sont un peu trop guidés et laissent peu de place à l'autonomie, il serait plus judicieux de les remplacer par un projet qui permettrait l'application des connaissances.

Les enseignements qui sont organisés sous forme de projets combinés avec des apports théoriques de la part de l'enseignant sont une manière très efficace et engageante d'apprentissage.

- Lors de l'inscription, nous avons la possibilité de nous inscrire dans des UE de langues (X3LA020), Aucune information concernant ce cours jusqu'au 22nov.

Dans le cadre du M2BBRT, les cours sont concentrés sur les mois de novembre et décembre (Stage en début de semestre et au second semestre), d'ou la réponse à la 3ème question

- L'UE de management n'est pas adaptée à notre formation en tant qu'enseignement obligatoire. L'avoir en option pour les étudiants intéressés est pertinent cependant.
- L'UE MAVIE a été bâclée et n'est pas utile dans le cadre d'un master recherche. De plus, notre formation a raté beaucoup de cours.
- Manque cruel de TP au prorata du nombre de CM et de TD.
- Manque d'heures en langue.
- Manque de pratique, manque de renseignements sur les événements de la formation
- Modules parfois inappropriés par rapport à la formation.
- MTU = perte de temps colossale
- mtu inutile
- MTU ou manadgement et plusieurs des enseignements non scientifiques ne me paraisse pas pertinent en tant qu'enseignement obligatoire. Les proposer en tant qu'option aurai été sans doute plus approprié de mon point de vue.
- MTU, PPE et autres sont redondant. En revanche avoir de l'anglais oral avant le M1 est nécessaire
- Mtu, Ppe, etc, trop d'heure pour pas grand chose
- Ne mettez plus de modules meubles tels que la MTU, ils sont plus qu'inutiles et nous font perdre souvent un temps précieux. Rendez-les optionnels afin que ceux qui en aient vraiment besoin puissent choisir d'y participer et que les autres ne soient pas obligés d'y perdre leur temps. Mais l'appât pour cette matière resterait tout de même la possibilité d'avoir une bonne note ce qui inciterait les élèves à s'y inscrire s'ils le souhaitent...
- Nous avons appris en décembre que nous devrions passer le TOEIC et les matières non scientifiques ne sont tout bonnement pas promues. De plus, le répartition stage en septembre et octobre, puis de janvier à juin, avec une interruption pour des cours et examens (par conséquent période très dense) ne me parait pas pertinente.
- Nous avons très peu de cours en langues, les matières comme l'ouverture professionnelle, ne correspondent pas du tout à nos attentes. En effet 4h par semaine pour parler de communication et de confiance en soi ne sont pas une priorité. Nous voulons des approches très ciblées et personnelles sur notre orientation comme des séances en salle informatiques pour nous renseigner sur les modalités d'inscription aux écoles d'ingénieurs, aux masters, quels master nous conviendrait le mieux, sur la faisabilité de notre projet professionnel.
- Nous n'avons plus d'anglais en m2 (ce qui est dommage je trouve) J'avoue être perdue en ce qui concerne la notation des modules où nous avons plusieurs intervenants / vacataires
- nous n'avons presque aucun cours d'anglais, cela est donc très dur de progresser avec la fac.
- On a besoin de plus d'anglais
- On attend de nous que nous parlions anglais aisément, mais comment voulez-vous que l'on progresse en anglais avec à peine 1h20 d'anglais par semaine avec des exercices, pour moi, pas adaptés pour apprendre l'anglais scientifique.

- Ouverture professionnel ne correspond pas du tout à nos attentes c'est une perte de temps
- Par pitié, diminuez l'importance de la MTU, des PPE, OP, langues : la priorité en premier cycle universitaire devrait être d'acquérir de solides bases, au moins autant que dans d'autres formations sélectives et plus généralistes, alors qu'au final le nombre global d'heures diminue et celui des UE "annexes" augmente, comment voulez-vous garder une formation de qualité en sciences ? Le contenu des UE PPE et OP paraît prématuré, déplacé, alors que les bases scientifiques ne sont pas encore acquises. L'université devrait être un lieu d'apprentissage de connaissances pointues et de qualité dans un domaine, tandis que les écoles d'ingénieurs devraient garder leur vocations généraliste et multidisciplinaire. Ne tentez pas de vous en inspirer, vous perdriez l'intérêt de l'université (ce qui semble malheureusement déjà être le cas).
- Pas assez d'anglais mais les cours qu'on a ne sont pas assez axés sur notre formation ou sur la vie courante.
- Pas assez de cours d'anglais
- Pas assez de temps dédié à l'Anglais scientifique
- pas assez de temps pour les langues étrangères ni beaucoup d'autres langues possible (allemand, espagnole, japonais,...)
- Pas assez d'heures d'anglais comparé à d'autres modules (comme Ouverture Professionnelle, MTU). Une assez mauvaise répartition entre les semaines (parfois très chargées puis seulement quelques cours pendant de longues périodes).
- Pas de commentaire
- Pas de logique dans les notations des différentes UE, les enseignants font ce qu'ils veulent avec les notes ...
- Pas suffisamment de cours d'anglais, rythme trop élevé juste avant la fin du semestre (TD à rattraper et CC manquants).
- Peut être que certains TD d'ouverture professionnelle sont inutiles, L'anglais n'est que très peu scientifique
- Peut être une meilleure répartition des emplois du temps  
Pas de cours au début de l'année  
Et tout s'accumule à la fin  
Aussi en ce qui concerne les contrôles continus, qui sont censés être continus mais sont juste tous rassemblés avant les vacances de décembre
- Plus d'anglais
- Pas de période de stage
- Plus d'anglais
- Plus d'anglais et une LV2 devrait pouvoir être optionnelle, pour ce qui voudrait partir à l'étranger
- Plus d'anglais scientifique et non de l'anglais basique serait plus appréciable.
- Plus d'anglais, plus d'entraînements oraux interactifs, et de familiarisation avec la langue
- Plus de cours de langues, beaucoup moins de MTU, TICE.... L'anglais est primordial en sciences et pourtant, que très peu de cours sont dispensés, sauf au premier semestre du master 1 biologie santé, où les enseignants d'origine anglophone ont vraiment fait progresser l'ensemble de la promotion.
- Plusieurs séances de TD à faire avant d'avoir eu le CM correspondant. Anticipation des cours et TP du second semestre. Énormément de distanciel
- Possibilité de mettre plus de créneaux pour la réalisation de stages (ne serait-ce que des stages d'observation ?)
- Pour ce début de master 2, l'évaluation des cours nous est pas transmise, est très floue. On a les consignes 1 semaine avant un rendu.

De plus, les semaines à la fac sont très (trop) légères, on va tout avoir au 2nd semestre ... Le manque de salles de cours ne devraient pas être une excuse au report de plusieurs modules au 2nd semestre.

- Pour la dernière question, concernant la place des enseignements non-scientifiques, il me semble qu'1h20 d'anglais semble insuffisant en sciences. Cependant, les autres enseignements tels que MTU sont parfois trop exposés...
- pour la place accordée (avec l'accord c'est mieux !) aux enseignements non scientifiques, je dis "très insatisfaisant" non pas parce qu'il n'y en aurait pas assez, mais bien parce que je considère que ces UEs sont totalement déplacées, inutiles, une perte de temps, voir insultante pour les étudiants (infantilisation par la notation de présence par exemple ...). C'est un sujet à approfondir. Je suis pour la suppression de ses UEs qui pourraient par exemple être volontaires, ou alors remplacées par des cours complémentaires de maths ...
- Pour la pratique (en Informatique), je pense que voir ce qui se fait dans le monde de l'entreprise serait une bonne chose.
- Pour l'année de L3 chimie-physique, Je trouve que la répartition des cours et les méthodes d'enseignement dans certains cours sont mal organisées. Nous avons eu au premier semestre le cours de mécanique quantique, et je trouve qu'il a mal été enseigné. Cette UE nous prenait la majeure partie de notre temps car il y avait un rythme de travail trop soutenu sur les derniers chapitres alors que l'UE s'est terminée début novembre. Pour les autres UEs, je suis globalement satisfait des enseignements.
- Pour le Génie Civil, plus de Droit, plus de réflexion sur l'entreprise de demain. L'éco-conception, l'analyse des cycles de vie, des cours de management. Certains cours que nous apprenons sont intéressants mais ne nous donnent pas assez d'outils pour être à l'aise en entreprise demain. De plus, que les cours soient en adéquation avec les évolutions du monde professionnel permet de faire rayonner la formation sur le plan national
- Pour les enseignements non-scientifiques, la place qui leur est accordé est dans l'ensemble, suffisante à l'exception de l'anglais (il nous faudrait plus d'heures).
- Problème avec la nouvelle maquette: certains cours sont les mêmes entre le semestre 5 et le semestre 6 pour les L3 BCVA (homéostasie) De plus, certains cours du S6 devraient plutôt être enseignés au S5 et inversement Il faudrait réduire le nombre d'heures de l'UE Ouverture Professionnelle Les QCM en distanciel (physiologie intégrée) sont discriminants: niveau de difficulté non équivalent : peut-être faudrait-il faire une banque de QCM plutôt qu'une banque de questions?
- Programme intéressant mais mal organisé, trop de cours en fin de semestre ainsi que beaucoup trop de travail en fin de semestre alors que les CC sont tous à la même période et sans semaine de révision. Résultats : pas assez de temps pour révisé, trop de travail sur une courte période de temps, trop de stress.
- R.A.S.
- Relativement peu d'heures et d'UE, et certaines mériteraient plus d'heures (langages de script notamment, où il serait bien de voir R de façon théorique en plus du python pour ne pas découvrir le langage durant les TP de génétique epidémio, et qui est en plus beaucoup demandé en labo de recherche) ou de contrôles continus/examens (biologie des systèmes, pas d'examen de bioinfo 1 ni de génétique épidémio...)
- Revoir l'enseignement de l'anglais, il est actuellement inutile Les réformes sont très perturbantes, pas forcément axé sur les modules nécessaires, très pénalisante pour nous qui les subissons Les enseignements non scientifiques peuvent être supprimés (MTU, PPE, OP)
- Stage : 2 mois c'est trop court pour une grande partie des entreprises.

Janvier-Février est certes une période sans concurrence mais aussi une période creuse pour les entreprises qui nous concerne. Et à quoi bon nous éviter la concurrence des écoles d'ingénieurs puisque elles seront la lors de notre insertion professionnelle....

- Tous les cours de chimie ont été interrompu pendant une semaine pour des TP de chimie organique alors que seule une partie des enseignants et des étudiants étaient concernés par ces TP. De même les CM et TD de chimie sont généralement trop espacés, les TD devraient commencer plus tôt. Beaucoup trop peu de cours de langues tandis que d'autres enseignements non-scientifiques comme la MTU ou le PPE sont très peu utiles.
- Travaux pratiques et projets arrivant toujours très tard dans l'année. Avec le manque de communication général pour le TOEIC en Master 2, je ne peux être qu'insatisfait de la place accordée aux enseignements non scientifiques...
- Très peu d'anglais, or en chimie l'anglais est indispensable L'anglais est une langue VIVANTE, alors pourquoi avoir mis LA MOITIE de l'enseignement en distanciel ?
- Trop de cours théoriques, notamment de géotechnique qui ne sont pas adaptés aux débouchés du Master. Manque de cours pratiques et factuels d'organisation et de management, même si sur ce dernier point il y a un bel effort.
- TROP DE DISTANCIEL !!!! Conséquences : aucun apprentissage. Mieux vaut faire peut-être UN PEU MOINS de choses mais prendre le temps de les appréhender pour mieux les comprendre et connaître, que nous faire du bourrage de crâne. Le distanciel, je le voyais plutôt comme des TD à distance ou bien des rappels de l'année précédente qui sont essentiels. Et concernant l'anglais, j'adore cette langue, mais avoir 50:50 présentiel:distanciel alors que c'est une langue VIVANTE, je n'en vois pas l'intérêt.
- trop de modalité d'évaluation de matières d'intérêt discutable: management de projet et web sémantique par exemple, qui présentent 2 modalités d'évaluation pour un coefficient faible.
- Trop d'enseignement non scientifique
- Trop peu d'anglais accessibles à tous (dans payer encore)
- Trop peu d'anglais pour pouvoir progresser
- Trop peu de cours de langues et des distanciels tous placés en fin de semestre alors que notre fin de semestre devrait être consacré à nos révisions de partiels.
- UE redondantes sur les années (MTU, projet professionnel, méthodologie pour bâtir son projet professionnel). Apparition de nouvelles UE (Web sémantique) en M2 alors que nous n'avons pas fait d'informatique depuis la L1 et que cela ne correspond absolument pas à notre parcours. Beaucoup d'UE ne correspondent pas au parcours choisi (ex: management).
- Un seul mot pour le définir : DECUE. Certains cours sont tombés en même temps que ma période de stage (en octobre), c'est à dire que durant une semaine j'ai du aller en cours la journée puis aller en stage faire mes manips le soir jusqu'à 21h. Nous avons eu des cours de web sémantique en master 2 de BIOLOGIE santé ... nous avons découvert cette matière pour la première fois en octobre, nous avons donc eu 2 mois pour arriver à comprendre cette UE, s'entraîner aux exercices et les professeurs ont quand même réussis à nous poser une question au partiel que nous n'avons pas vu en cours ! Cette matière est pour moi absolument inutile, si vous voulez que l'on soit à peu près capable d'utiliser le web sémantique autant nous faire commencer dès le master 1 ou sinon simplement garder cette matière pour les master bioinformatique dont eux en auront plus d'utilité. L'enseignement de management de projet serait utile si il serait plus concret et non juste du cours théorique pendant des heures interminables. Faire des TP ou des TD serait plus utile pour nous. il serait également plus judicieux d'arrêter de faire déplacer des

élèves jusqu'à ONIRIS pour une semaine de cours et faire déplacer les professeurs à la place, surtout quand on sait que les étudiants se retrouvent dans un amphithéâtre où il faut 13°C !

Nous avons été informé mi-décembre que le TOEIC était obligatoire pour valider notre master alors que tout le monde le savait depuis beaucoup plus longtemps que ça.

En définitif je suis extrêmement déçue du contenu de ce master 2, qui est pour moi sur-vendu durant le master 1, ce qui pousse les étudiants à tout donner pour avoir accès à cette formation BBRT et qui au final n'est pas du tout dans nos attentes, en tout cas les miennes. Les seules matières que je juge utiles sont les UEs du tronc commun et l'option. Les autres UEs, bien que hors thème de formation pour moi, seraient à la limite intéressantes si elles seraient plus approfondies et ne servaient pas juste à combler les trous de notre emploi du temps. J'ai encore un certain nombre de reproches à faire à cette formation... Il a été très lourd durant tout ce semestre de supporter toute cette organisation.

- Un stage d'un mois pour la L3 me paraît plus simple et intéressant qu'un stage de 150h à faire sur toute l'année.
- un stage en L3 devrait être obligatoire. Les cours d'anglais ne sont pas assez encadrés et on n'apprend rien de nouveaux par rapport au cours suivis en lycée, il faut motiver plus les étudiants à suivre des cours en anglais.
- Un stage est vivement conseillé. Hors il est question d'aide pour un stage en laboratoire, pas en extérieur, sinon il faut se débrouiller. De plus deux créneaux sont donnés, d'une semaine à chaque fois, au cours de l'année pour les L3 SV. Hors pour un stage qui doit couvrir 200h c'est très difficile de trouver des stages. Les enseignements non scientifiques ne mènent à rien. L'anglais est anecdotique depuis la L1 en sciences. La méthode d'apprentissage n'est pas bonne. Ecouter des extraits vidéos, faire une présentation et des jeux de rôles n'aide pas à parler anglais. Je ne me suis pas du tout sentie progresser. Il vaut mieux donner des cours où l'étude se tournera sur la vie courante en anglais. Je me souviens d'exercices en L3 qui n'étaient vraiment pas adaptés (dire si les personnages sont mal positionnés etc). La module "ouverture professionnelle" ne mène à rien également. C'est une perte de temps en L3 quand il faudrait justement en rajouter pour se concentrer sur les recherches de master, plutôt que de faire des exercices qui n'ont rien à voir avec ce que l'étudiant se faisait de l'image du module.
- Une LV2 en option pourrait être une bonne idée ; notamment pour les étudiants qui ne souhaitent pas ou ne peuvent pas faire érasmus. En mathématiques nous n'avons pas de stage de fin d'année en L3, ce qui est déplorable. Si nous voulons en faire un c'est pendant juillet/août. Comment payer son loyer sans travailler l'été ?
- Une seule langue proposée avec niveau fin collège début lycée : un scandale !

## 6. PEDAGOGIE

Ce volet de l'évaluation est composé uniquement de questions posées par l'UFR Sciences et Techniques

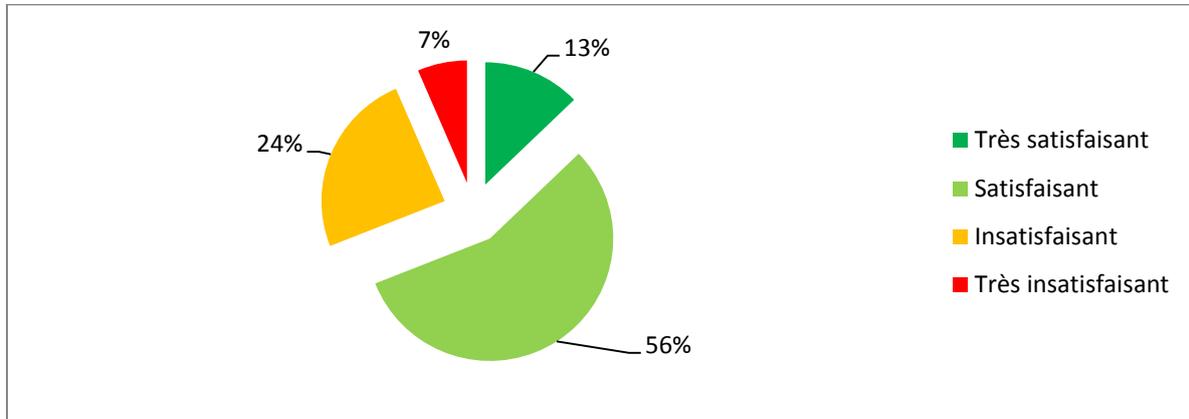


Figure 29 : Etes-vous satisfait(e) de l'accompagnement proposé par la formation (enseignants-référents, tutorat, soutien, suivi, conseils,...) ?

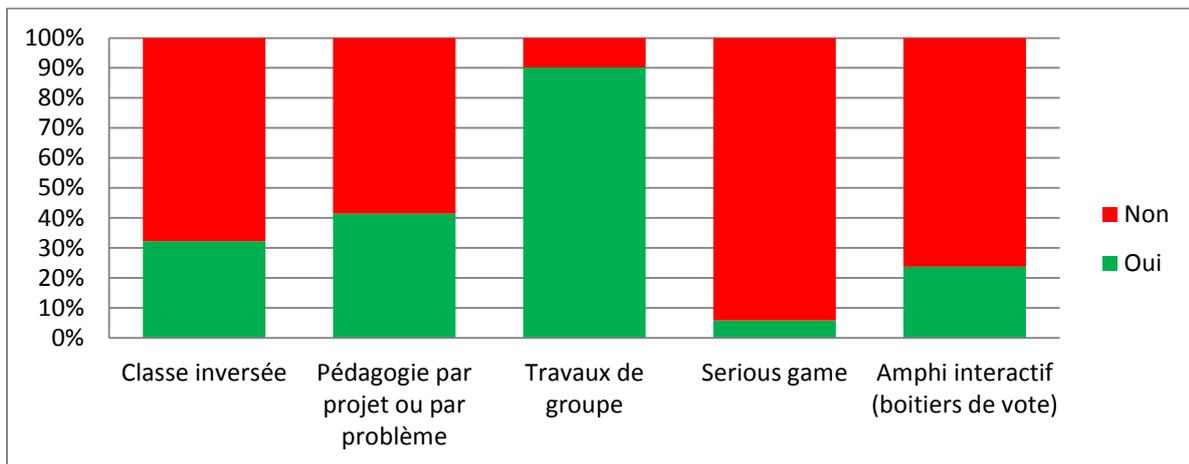


Figure 30 : Avez-vous rencontré durant votre parcours des enseignements de type ?

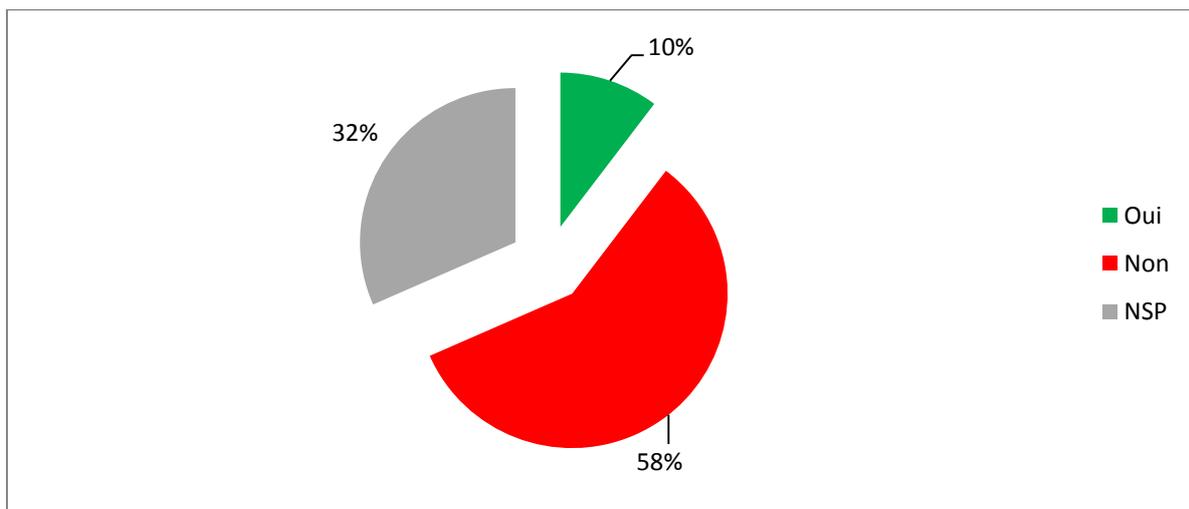


Figure 31 : L'enseignement de la MTU en 1ère année vous a-t-il permis d'enrichir votre manière d'apprendre tout au long de votre parcours ?

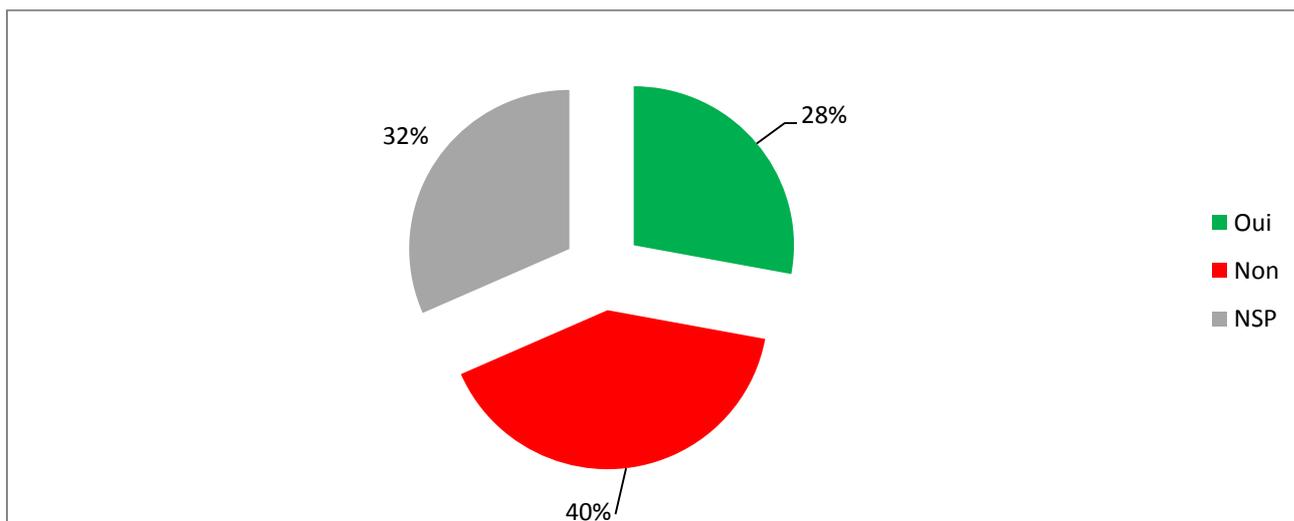


Figure 32 : Durant votre cursus, avez-vous suivi des enseignements à distance ?

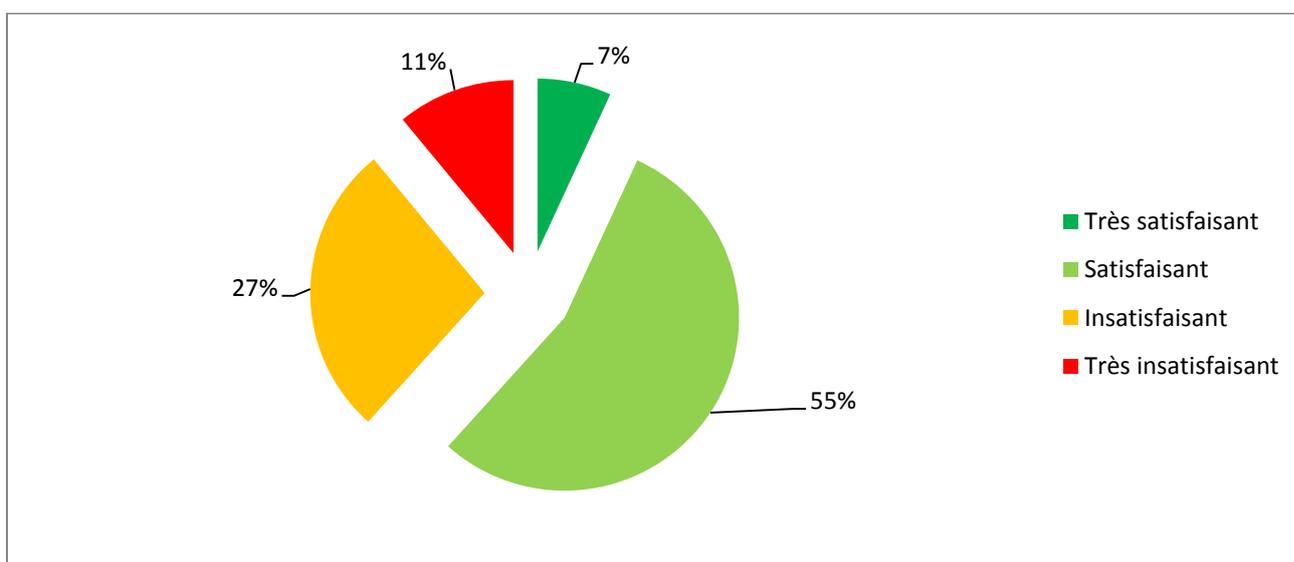


Figure 33 : Etes-vous satisfait des activités d'apprentissage proposées durant ces enseignements ?

#### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- "Enseignants-référents, tutorat, soutien, suivi, conseils" ça existe pour les étudiants en master 2 ? Première nouvelle.
- (je n'ai pas eu l'enseignement MTU en 1ère année, cf l'avant dernière question)
- ...
- 10h de cours d'anglais sont prévus à distance cependant ils ne sont pas inclus dans l'emploi du temps... Devons-nous sacrifier 10h de notre temps personnel en plus du reste du travail déjà conséquent ?
- À revoir absolument pour certains enseignants!
- A revoir pour certains professeurs ...
- Arrêter le système de classe inverse ou de pédagogie inverse. C'est une notion qui semble très importante pour certains professeurs mais elle ne convient pas à toutes les méthodes de travail qu'ont les élèves. Pour ma part j'ai besoin de ne rien faire et de simplement écouter et recopier pour comprendre, me faire passer 5h sur un

problème chez moi en amont d'explications ne fais que me faire perdre du temps et m'inculque de mauvaises habitudes qu'il faut ensuite éradiquer en classe via la bonne "méthode" enseignée par le professeur. Nous sommes plusieurs à travailler de la sorte, nous nécessitons un support et ne trouvons aucun avantages à travailler en amont dans le "flou" sur un problème. Enfin si je reprend la définition d'un enseignant : c'est bien quelqu'un qui "Enseigne" et donc le principe de pédagogie inversée ou l'enseignant ne fait que répondre aux questions (SI IL Y EN A ) et ou je ne suis pas en face d'un professeur qui m'enseigne quelque chose mais qui ne fait que me dire simplement si j'ai bon ou non, ne relève pas pour moi d'un "enseignement". Les élèves doivent être attentifs mais le professeur doit lui aussi remplir la fonction pour laquelle il est employé.

Je terminerais sur le fait que certains professeur adhérant à cette méthode et qui se justifie par les nombreuses études qui auraient été menée sur la réussite de cette méthode sont certes certifiées par je ne sais quel institut/association/consensus , il n'en reste pas moins qu'elles ont été réalisées sur une population "donnée" et comme je l'ai appris au cours de mon cursus une population n'est pas forcément représentatives de l'intégralité des individus. C'est pourquoi cette méthode de pédagogie inversée n'est au final pas si bénéfique pour autant d'élève que le pense ceux qui l'applique.

- Arrivé en L3 il ne me reste rien de la MTU. Matière sans grande utilité.
- Avoir un meilleur accompagnement des professeurs ou tous simplement être plus présent pour nous conseiller et nous accompagner dans projet.
- Beaucoup de temps passé par les professeurs sur la configuration de BigBlueButton. Ca a été amélioré en cours d'année, mais les conditions n'étaient pas toujours réunies pour un enseignement performant.
- Bien qu'il faille saluer les efforts faits par les enseignants pour s'adapter à l'introduction des enseignements à distance, ces derniers ont été problématiques et ont abouti à une surcharge de travaille pour l'ensemble des élèves de la promotion, ainsi que pour les enseignants qui auraient préféré faire cours normalement.. Si l'université est forcée de diminuer le nombre d'heures, elle devrait au moins laisser aux enseignants la liberté d'adapter la formation comme ils l'entendent plutôt que de leur imposer une solution telle que l'enseignement à distance, qui sans être mauvaise en soi, n'est pas adaptée à toutes les matières et les enseignants..

\*étant arrivé à Nantes en M1 l'année dernière je n'ai jamais suivi l'enseignement de la MTU, j'ai donc répondu "non"..

- Certains enseignants ne sont absolument pas pédagogues, ce qui a un gros impact sur nous
- Certains enseignements à distance prennent trop de temps en comparaison à l'enseignement en présentiel, ce qui ne permet pas un investissement total (et surtout égal) entre toutes les UE.
- Certains modes de pédagogies présentés comme "semi-inversés" (la Physique du Solide M1 en particulier) se sont avérées absolument classiques, la méthode rendant les CM peu attractifs (diapo avec poly déjà complété à imprimer) et des TD pas toujours réellement en lien avec le CM
- Comment vous dire, certains professeurs sont quelque peu réfractaire aux nouvelles technologies et que pour un cours en distanciel, ça devient compliqué. Pour ce qui est du suivi dans notre cursus, je n'ai pas l'impression que ça existe. Et point que j'ai négligé auparavant mais qui vient de me revenir : lors de notre inscription, nous avons le choix entre deux options. Cependant, au cours de l'année nous avons pris que ce choix n'existait plus et que toute la classe était forcée de prendre l'option restante. Ce que je trouve incorrecte vis-à-vis de nous élèves.

- Commentaires déplacés de la part des intervenants sur modules type MTU / OP en désaccord avec la philosophie de l'université.
- Concernant la pédagogie inversée rien à redire si ce n'est que l'on peut aller encore plus loin ... Automatismes et Mathématiques sont un désastre pédagogique ...
- Dans certaines matières les distanciels sont très bien utilisés, ils permettent de nous évaluer et de savoir si nous avons bien compris le cours. En revanche pour d'autres matières nous avons juste les polycopiés (comme les autres années) sans aucuns commentaires à cotés. Cela donne l'impression que la faculté n'a pas les moyens de nous faire des cours, ou que les professeurs, néglige notre enseignement
- Dans certaines matières scientifique, les cours restent trop vagues et théoriques en l'état, il faudrait intégrer plus d'exemples d'utilisation ou de projet de mise en pratique de nos connaissances.
- Dans le cas de ma filière, c'est-à-dire la licence de mathématiques, je pense qu'une grande quantité de DM (devoir maison) est nécessaire. En effet, étant donné l'esprit dans lequel sont les étudiants à l'université, des devoirs maisons obligerait les étudiants à chercher les problèmes, et favoriserait l'échange entre les élèves. Nous en avons eu 4 ce semestre, d'après moi il en faudrait au moins deux par matières. Des DM courts mais réguliers.
- De nouvelles pratiques de pédagogie pourraient être intéressantes afin de dynamiser les cours et de rendre les élèves plus actifs.
- Difficulté à assister aux premiers cours lorsque l'on est de la filière médecine. Oral de management de projet sans pédagogie avec consignes peu claires, plus vécu comme une sanction qu'un outil de progression
- Distanciel à revoir complètement, prends beaucoup trop de temps vis à vis de la formation classique, tout notre temps libre passe dans le distanciel, nous n'avons plus aucun temps à consacrer à la révision des cours dispensés en présentiel
- Encore certains prof qui n'ont pas compris ce qu'était la pédagogie ...
- Enseignement de la MTU ?! Jamais entendu parlé mais certainement parce que je n'ai pas fait une licence.
- Enseignements à "distance" encore mal maîtrisés par le corps enseignant
- Gros problème sur les cours en système inversé/travaux de groupes :
  - pas assez d'enseignants par groupe d'étudiants
  - aucune corrections
  - aucune méthodes
- Il serait intéressant que les enseignants proposent une plus grande variété de type d'enseignement.
- Il y a de très bons professeurs, réellement présents pour nous aider mais encore une fois il y a un manque d'information pour la suite du cursus .
- Il y a des bugs sur le système informatique qu'il faut corriger
- Il y a très peu d'accompagnement
- Il y a très peu de suivi des élèves et des projets professionnels. Evaluer un élève à travers le module Projet Professionnel de l'Étudiant n'a pas d'intérêt si ce n'est mettre les élèves indécis dans des situations délicates. Le travail à distance n'est pas pertinent et est mal amené.
- J'ai trouvé que les amphithéâtres interactifs étaient une très bonne idée afin de savoir si l'on connaît son cours, cette méthode a été employée 1 ou 2 fois par le professeur Benjamin Lauzier en L2 dans le module Motricité et comportement.
- Je n'ai pas fait le M1 à Nantes, je ne sais pas ce que c'est MTU.
- Je n'ai pas fait de première année, je n'ai donc pas d'avis sur l'enseignement de la MTU
- Je n'ai pas réalisé la 1ère année à l'université (et donc MTU).

- Je n'étais pas présent en L1 et n'ai donc pas suivi le cours de MTU.

Le tutorat est en place, mais n'est pas satisfaisant. Le service se limite à prévoir un horaire et un lieu. L'association responsable ne se donne pas les moyens de rendre le tutorat accessible et simple, autant pour les étudiants que pour les tuteurs. Les enseignants doivent s'informer sur ce service et en faire la promotion auprès des étudiants, en insistant sur le fait que les outils mathématiques sont indispensables à la chimie par exemple. Je pense que le tutorat devrait faire partie de l'UFR et non pas être géré par des étudiants, ou alors uniquement par des étudiants dans leurs années de spécialisation vers l'enseignement.

- Je n'étais pas présent à l'université de Nantes en L1, donc je n'ai pas connaissance de l'enseignement de la MTU en 1ère année.
- Je plains les futures générations, sachant que les professeurs les plus pédagogues et intéressants sont les plus proches de la retraite... S'il vous plaît, bannissez moi les cours où le professeur parle monotone suivant ce qu'il a marqué sur le diaporama sans jamais y déroger. A quoi cela sert-il de déplacer à ses cours, puisqu'on reçoit les fichiers du diapo...
- Je trouve que les distanciels et la pédagogie inversée sont bien organisés et permettent une meilleure efficacité dans l'apprentissage.
- Je viens de DUT donc je n'ai pas fait ma première et deuxième année à Nantes. Je ne peux pas répondre à certaines questions de votre questionnaire.
- La diminution du nombre d'heures en présentiel pour les remplaçant par des heures de "distanciel" est très regrettable. Surtout quand ce changement arrive au moment de sa première année de Master et où la charge de travail est déjà plus importante. On apprendra jamais mieux seuls avec quelques documents plutôt qu'en classe avec un enseignant prêt à répondre à nos questions.
- La mise en place de pédagogie inversée et travail en groupe est malheureusement beaucoup beaucoup moins efficace que la pédagogie traditionnelle, et nécessite de solides bases que nous ne sommes pas sûrs d'avoir. C'est vraiment une perte d'énergie et de temps. Exemple : le travail en groupe, si au final il n'y a pas de corrections, ne permet pas de savoir si ce qui a été fait est juste, proprement rédigé, etc... Et malheureusement, pour savoir faire les choses, il faut à un moment les faire seul, par soi-même, et regarder d'autres personnes le faire n'est pas suffisant. Les nouvelles pédagogies nécessiteraient beaucoup plus d'heures pour arriver au même contenu de connaissances; ce qui est en contradiction avec la diminution des heures d'enseignement.
- La MTU comme je l'ai dit ne sert pas à grand chose.
- La MTU est vraiment la matière en trop, cela n'apporte absolument rien. Il serait plus judicieux de remplacer ce créneau par de l'anglais.
- La MTU ne m'a servi à rien.
- La MTU ne pas pas du tout servi (tout comme le PPE en deuxième année)
- La pédagogie n'est pas si mal même si on est toujours dans l'optique de hiérarchie entre professeur et étudiant qui devrait pour moi disparaître peu à peu ça serait plus agréable pour tout le monde, je veux dire par là d'avoir des professeurs plus au contact des étudiants qui arrive du lycée et sont un peu perdus et toujours dans une optique de mettre une distance entre eux et les professeurs.
- La prise de notes de la totalité des cours en CMs est une méthode datée et n'aide pas au suivi de cours, c'est plus efficace d'avoir un support de cours (texte, vidéos...) à suivre avant le CM, qui permettent un suivi plus clair et concis des cours données par l'enseignant. En général c'est plus facile de suivre un cours quand on a déjà une idée du contenu qu'on a suivi à son propre rythme.

La pédagogie inversé fonctionne particulièrement bien par rapport au CMs classiques, surtout avec des vidéos de cours à voir avant les CMs/TDs qui permettent un étudiant de suivre le cours à son rythme. Les classes inversées fonctionnent sur des matières pratiques basées sur des exercices mais ne devraient pas s'appliquer sur des cours très théoriques.

- Le cours de MTU en première année de sert à rien.

Théoriquement, c'est bien beau les travaux de groupe. En réalité, ça prend beaucoup de temps, et en classe nombreuse c'est bruyant et le prof à trop à gérer pour vraiment répondre aux de chaque groupe questions.

- Le distanciel est une aberration ça ne devrait pas exister, je ne vois pas pourquoi ça était intégrer dans notre formation ou alors ça a été mal fait. Et je pense sérieusement que si on a du distanciel dans nos formations, le prix de l'adhésion à la faculté devrait baisser.
- Le distanciel, arrêter, ça ne sert à rien, en tant qu'étudiant on n'apprend rien et c'est contre-productif, les questions que l'on se pose on ne peut même pas les poser au prof donc à quoi sert ce nouveau gadget? Ne condamner pas l'enseignement présentiel au prix d'un pseudo-enseignement en distanciel qui n'apporte rien, pas d'interaction, pas d'échange de réflexion, perte de mutualisation des résultats et surtout perte de contact humain entre enseignant et étudiant qui avait pour but de favoriser l'échange et la discussion entre le professionnel et son étudiant sur diverses questions/réflexions que ce dernier pouvait avoir
- Le fait de préparer des chapitres de cours en distanciel pour ne faire que quelques exercices dessus en TD/CM/TP ne remplace pas un CM sur ce chapitre.
- Le format des cours est toujours le même : sous forme de conférence où le professeur parle pendant 2h. Il manque le côté pratique (TD/TP) où les étudiants peuvent interagir plus facilement avec l'enseignant.
- Le moins que je puisse , certains professeurs ne s'approprient pas du tout des outils pédagogiques.
- Le tutorat devrait être accessible à tous les étudiants de licence, pas seulement les L1
- L'enseignant de MTU était très intéressant mais il ne m'a rien appris de nouveau.
- L'enseignement à distance n'est pas très pédagogique de mon point de vue, cela prend beaucoup trop de temps, aucun créneau n'est prévu pour ces heures en distanciel. Grosse charge de travail en plus sur un emploi du temps déjà bien chargé.
- L'enseignement de la MTU en 1ère année vous a-t-il permis d'enrichir votre manière d'apprendre tout au long de votre parcours ? Réponse de non par défaut, je n'ai jamais eut cet enseignement lors de mon cursus à l'université (L3-M1-M2)
- Les classes inversées et le travail en distanciel laissent parfois les élèves en difficulté de côté car l'enseignant ne fait pas de bilan en TD et donc certains exercices ne sont jamais corrigés.
- Les contrôles/exercices/cours en distanciel sont bien présentés et clairs, mais très mal organisés dans le temps. En effet, la réduction des heures de cours qui nous sont divulgués, contraint les professeurs à réaliser les distanciel mais ceux-ci nous prennent beaucoup de temps, nous sommes mal informés par certains professeurs de leur date de début et de fin et des modalités d'évaluation.
- Les distanciel son beaucoup trop chargée !
- Les distanciel ne sont pas toujours bien adaptés aux cours, des distanciel qui se transforme en devoir maison noté.
- Les distanciel pour réviser son cours est très intéressant et utile. MAIS quand ils sont noté c'est vraiment insatisfaisant parce qu'il ne permet pas de donner à chacun la note mérité en raison du travail en groupe. De plus du fait de ce travail de

groupe beaucoup ne révise pas à leur plein potentiel mais ont tendance à se reposer sur les autres. ET ne permet pas de mettre vraiment en pratique tous ses connaissances contrairement à des exercices en CC sur table

- Les distanciels sont une bonne idée, mais manque de communication sur leur fonctionnement au début de l'année
- Les UE de MTU ou PPE sont chronophages et redondants, il vaudrait mieux des entrevues individuelles avec des professeurs une fois par semestre avec obligation de présenter un projet construit.
- L'orientation "pédagogique" actuelle de l'université est lamentable, et ne permettra certainement pas de relever le niveau de connaissances scientifique qui est déjà bien ridicule suite aux multiples réformes du secondaire. Il serait temps d'abandonner ces dérives (enseignement à distance, MTU, PPE, OP, anglais "scientifique" (quelle blague !), classe inversée etc...) qui ne font que précipiter l'université française au fond du gouffre.
- Manque de pédagogie pour un certain nombre de professeurs
- MTU non suivi à l'Université de Nantes. Enseignements à distance prévus dans le programme mais non effectif ? Augmenter la part du projet afin de devoir travailler en groupe et mettre à profit l'ensemble des connaissances acquises depuis la licence jusqu'au master.
- MTU, PPE, etc, sont là pour nous faire gagner des points sur la moyenne. Je n'en vois pas l'utilité.
- Non concerné par la MTU en première année : j'ai mis non par défaut
- Nous avons des enseignements un peu moins "classiques" que des cours magistraux et ces activités ne sont pas toujours une réussite à cause du manque d'implication de l'étudiant pour lequel c'est moins confortable que simplement gratter son cours comme il le fait depuis le début de ses études même si la méthode d'apprentissage est meilleure. Une des solutions pourrait être de mettre davantage de cours "originaux" dès la L1 pour habituer l'étudiant à interagir.
- Nous n'avons pas de suivi, ni de responsable de promo. La MTU sert uniquement à gagner des points. L'implication de certains professeurs n'existe pas.
- Nous sommes tous très agacés par cette forme d'enseignement distanciel; il paraît évident qu'un professeur faisant sa classe devant ses élèves est le meilleur enseignement qu'il soit. Nos professeurs ont été formés comme cela depuis l'université de Bologne en 1088 après J-C, et déjà en Grèce antique l'amphithéâtre avait fait déjà ses preuves. Et cette année, du distanciel à toutes les sauces, toutes matières et filières confondues. Il paraît évident qu'un manque de ressource alloué aux études supérieures contraignent une réorganisation des stratégies d'enseignement. En revanche, par pitié, ne touchez pas à nos profs.
- Pas de commentaire
- Pas de prof référent donc nécessité de s'appuyer sur un prof "au hasard" qui ne suit pas toujours le dossier, ce qui entraîne de gros problèmes pour une procédure moins classique (comme un changement de parcours ou la préparation d'un concours).
- Pas là en L1, ne pas prendre en compte la réponse pour le MTU
- pouvons nous imaginer de projets transversaux avec les différentes promotions, apprendre à apprendre est sûrement une façon très efficace d'avancer dans une formation et de créer de la cohésion dans celle-ci.
- première année test, on est prévenu au dernier moment, et l'anglais prévu comme un enseignement à distance n'a pas de créneau dans notre emploi du temps
- Prof référent en BEE très peu disponible et répond au mail que sur un très long délai

- Quelle pédagogie ?
- Quelques professeur.e.s peu pédagogues et inintéressé.e.s par les cours qu'ils/elles donnent. Il serait préférable pour les étudiants d'avoir des cours avec un.e enseignant.e un tant soit peu passionné.e par la matière qu'il/elle enseigne plutôt que de n'être intéressé.e que par le taux horaire d'un CM.
- R.A.S.
- Surcharge dans le travail personnel, et lorsque l'on est bloqué, pas de professeur pour nous aider, mais contrainte d'avoir des tests régulièrement (DRX). De plus, de nombreuses personnes se passent les résultats ou bâclent ce genre de travail à faire à la maison. Je préfère les cours classiques.
- Un manque total pour certaines matières ... Des mails toujours sans réponse ... des professeurs qui nous disent de déposer des exercices qui seront notés et que finalement 3 mois après les mails d'envoi de ces exercices ne sont toujours pas ouverts ! Des professeurs qui ne savent pas si il nous faut 2 ou 3 notes et qui décident donc au dernier moment de noter un TD ... Par contre je dois souligner que nous avons eu des entraînements avec des partiels - types , ce qui est une très bonne chose! seulement cela n'a été fait que pour 2 matières uniquement ...
- Un manque total. il faudrait déjà que les professeurs répondent à nos mails. On nous dit depuis 5 ans de prendre des notes intelligemment donc il est évident que nous ne notons pas ce qui est écrit sur les diaporamas des professeurs... faudrait-il encore qu'ils nous donnent ensuite les supports de cours (nous apprenons à la fin du cours que nous ne les aurons finalement pas) ! il faut se battre et envoyer des mails pour que les professeurs se décident enfin de rendre disponible sur madoc leur diaporama, et certains nous les mettent à 22h la veille de l'examen ! (j'ai en même temps gardé la preuve tellement je trouve cela inadmissible!). Encore une chose à supporter de plus durant cette formation ...

## 7. CONTROLE DES CONNAISSANCES

Ce volet de l'évaluation est composé uniquement de questions posées par l'UFR Sciences et Techniques

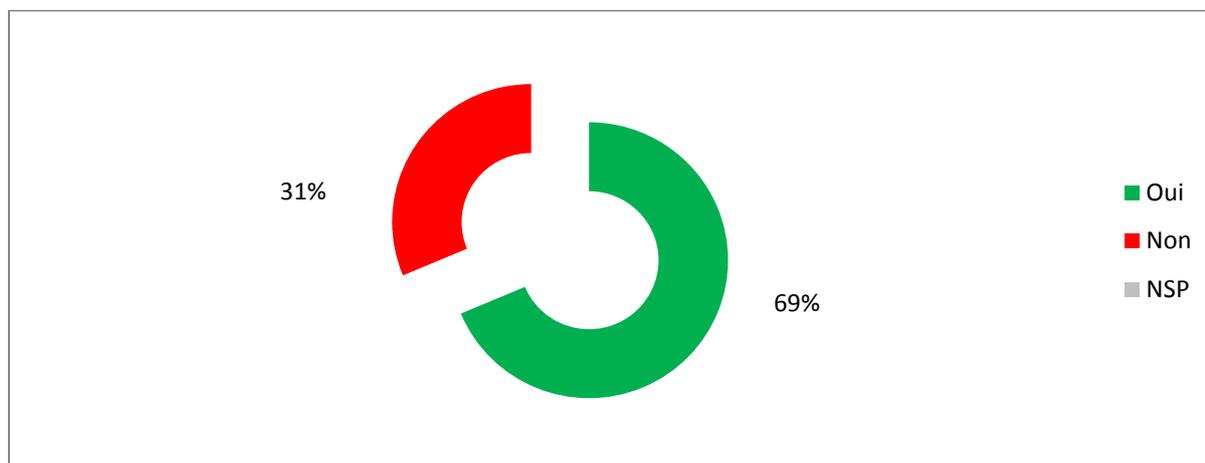


Figure 34 : Etes-vous satisfait(e) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?

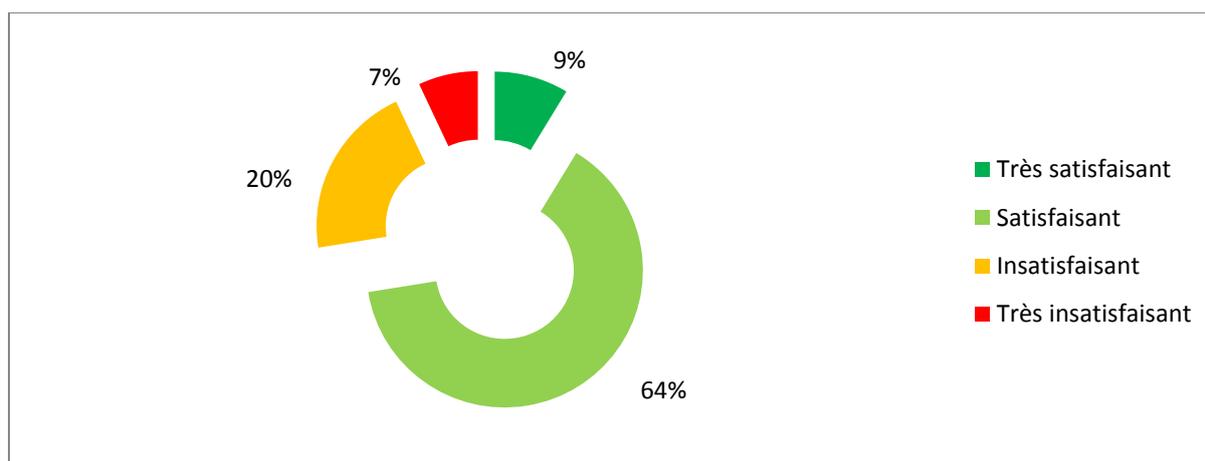


Figure 35 : L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle

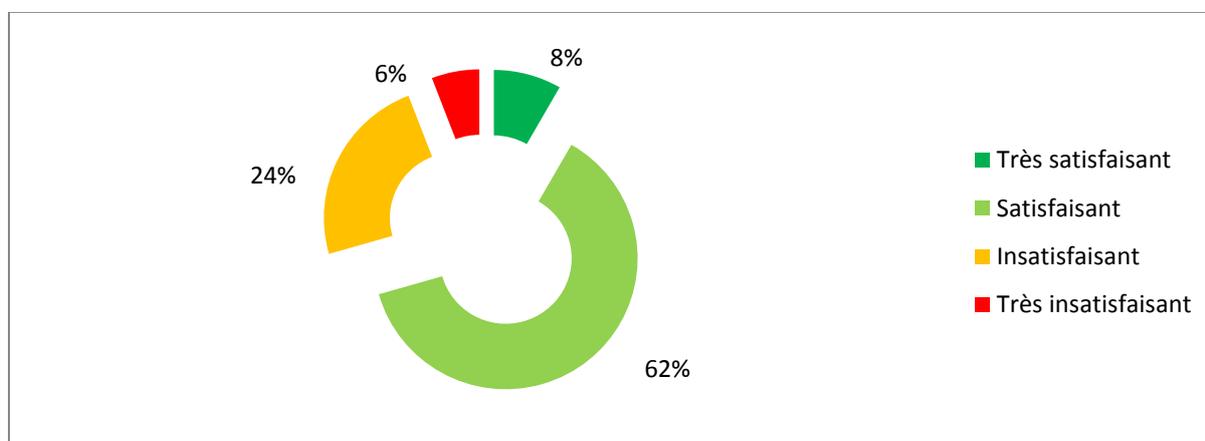


Figure 36 : L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle

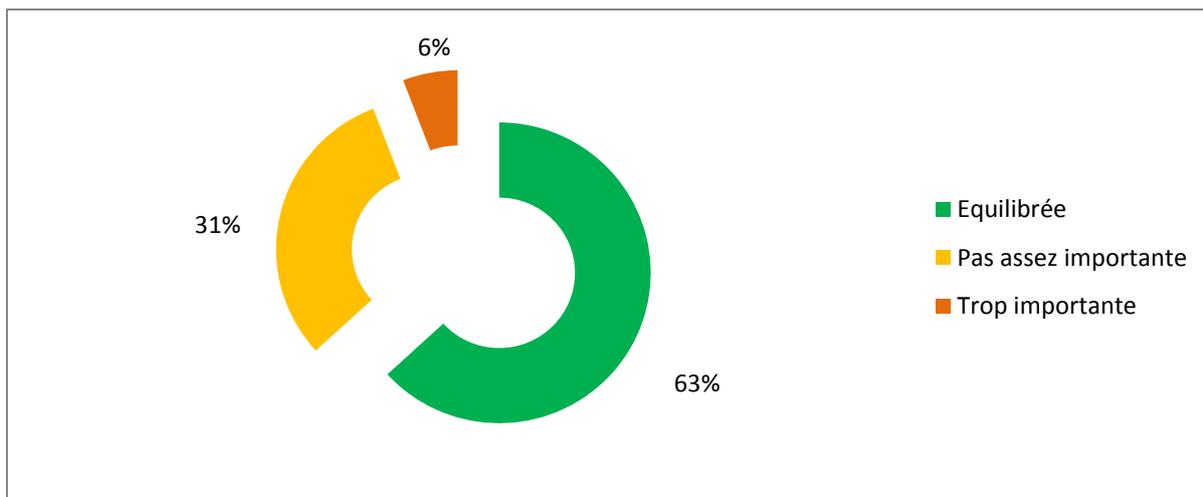


Figure 37 : La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?

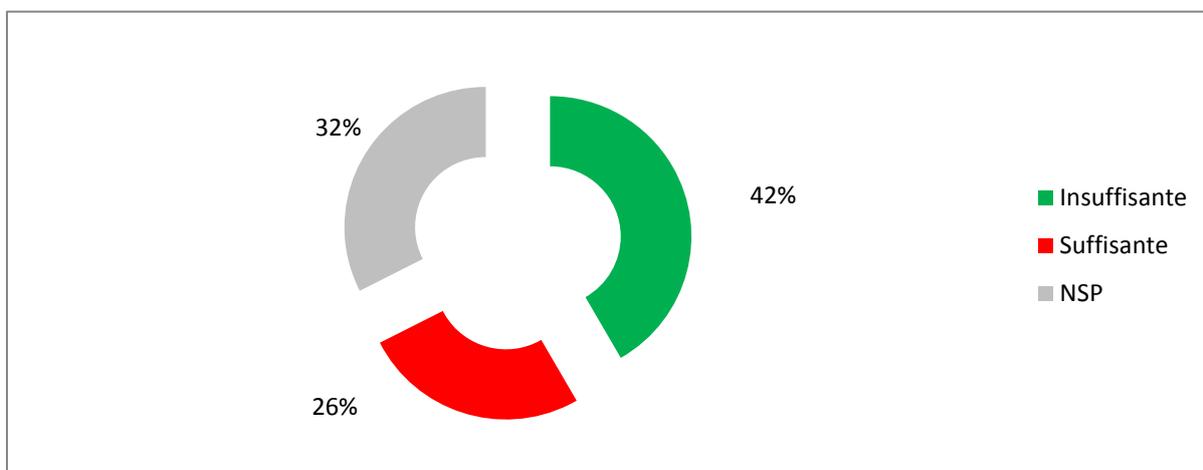


Figure 38 : Etes-vous satisfait(e) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?

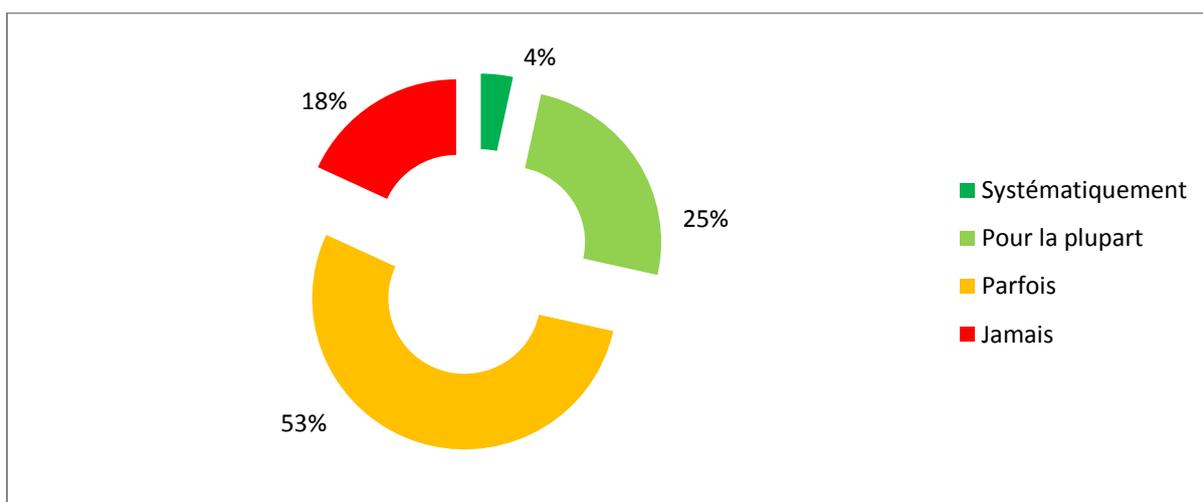


Figure 39 : Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?

### Commentaire des étudiants sur ce sujet :

- - Pas assez de retour concernant les CCs et Distanciels, au moins avant les examens
- À ce jour ma formation est en 100% cc. Le souci c'est que les professeurs choisissent de faire un seul et c'est ce qui est équivalent à un examen. Problème nous n'avons aucun moment où nous pouvons réviser. À part le weekend nous ne présentons pas de journée sans cours afin de réviser.
- Beaucoup de nos professeurs nous disent qu'ils n'ont pas le droit de nous transmettre nos copies corrigées des contrôles continus. C'est dommage puisqu'au final nous ne savons pas où sont nos erreurs et donc travailler spécifiquement sur nos faiblesses pour les améliorer. Juste une brève consultation de la copie pourrait être bénéfique pour notre enseignement
- Ça serait plus qu'appréciable d'avoir nos résultats avant de passer nos examens. En effet, ce la nous permettrait de pouvoir corriger nos erreurs éventuelles avant de retourner au(x) dernier(s) examen(s) qui clôturent le semestre.
- Ce semestre a manqué d'organisation, on s'est retrouvé avec des cc tous en même temps, avec au même moment des comptes rendus de tp et de sorties, ce qui fait que l'on a pas eu le temps de réviser convenablement..
- Ce semestre par exemple, nous aurons aucune semaine de révision pour les contrôles continus, qui représente plus de 50 % de la note final de chaque matière. On n'a donc pas le temps pour les révisions (encore beaucoup de cours et surtout beaucoup de travaux à rendre), ce qui n'est pas normal, d'autant plus que les masters sont beaucoup basés sur les dossiers.
- ce serait bien de forcer les professeurs à aussi faire leur part de travail ! et ne pas nous rendre des projet 4 mois après pour des petits projet ou ne pas les rendre du tout ! il faut que l'on puisse se juger et savoir si ce qu'on fait est correct ou non !
- Certains CC durant le semestre ne sont pas corrigés (et encore moins rendues avec correction) avant les examens. Sans notes il est difficile de savoir où nous en sommes et s'il est nécessaire de travailler d'avantages certaines notions. Aussi, même si cela se fait après la fin d'un semestre, ce serai utile d'avoir des retours sur nos projets. Un projet en informatique représente souvent beaucoup d'heures de travail, que ce travail fasse simplement l'objet d'une note c'est dommage. Nous n'avons souvent aucune idées de ce qu'on a bien fait ou moins bien fait, ni même où est-ce que nous avons perdu des points. Difficile de s'améliorer dans ces conditions... Pour finir, je préfère quand les examens du premier semestre se passent en décembre, avant les vacances de Noël.
- Cet année nous avons été surcharger en contrôle continu en fin du semestre (Décembre) alors qu'on devrait travailler pour les exams
- Cette année = nouvelle maquette = gros bordel d'organisation. Marion Chable, la "déléguée" des L3-BGE vous fera un rapport de nos avis.
- Cette année nous n'avons pas de partiels ... ce qui implique une évaluation uniquement de type contrôle continu. Or, nous n'avons pas reçu nos notes au fur et à mesure et donc quand nous avons eu plusieurs CC dans un module il était impossible de se situer, de savoir si les notions étaient finalement acquises ou que partielles ... En plus, ce type d'évaluation suggère normalement de réaliser une moyenne sur plusieurs devoirs.. Cependant, nous avons eu pour plusieurs modules qu'un seul examen (au maximum 2-3) et cela aussi sans période de révision. Nous avons donc eu la sensation de subir une méthode d'évaluation de type partiel (avec la nécessité de tout mobiliser pour un seul exam qui finalement représentera notre note finale de module) sans période de révision...
- Cette année vient de passer en 100% contrôle continu, or, nous n'avons qu'un seul

CC par UE à la fin du semestre et aucune période de révisions. Ce n'est pas du contrôle continu !!!! Il faudrait aménager de 2 à 3 CC par UE pour qualifier cela de 100% contrôle continu.

- Cette année, le passage des partiels aux contrôles continus n'a malheureusement pas permis de densifier le nombre de contrôle par matière et même pour certaines cela a diminué leur nombre.
- Cette année, nous n'avons pas eu de semaine de révisions hors vacances pour les partiels de janvier. Et nous n'avons pas eu beaucoup de retour sur nos contrôles continus
- Comme dit précédemment, en L3 BE nous sommes en 100% contrôles continus, le principe est très intéressant lorsqu'il est respecté car :
  - pour la majorité des matières nous n'avons eu qu'un seul contrôle terminal (donc l'équivalent de partiels mais sans semaine de révision)
  - tous les contrôles continus finaux se sont retrouvés en même temps, en plus des comptes rendus à rendre dans différentes matières et des oraux (parfois 5 à 6 projets simultanés).
- Concernant la notation des projets : énormément de temps passé pour un coefficient ridicule. Passer plus de 10 heures sur un projet est disproportionné par rapport au coefficient : certains projets comptent pour moins de 10% de la note finale d'une UE...
- Dans contrôle continu, j'entends "continu", donc tout au long du semestre. Dans notre cas, les examens se retrouvent sur une semaine, des examens terminaux en fait..
- De communiqué les notes pour savoir à peu près comment améliorer
- De nombreux profs ne nous ont pas rendu nos copies avant la période d'examen. Le système de distanciel n'est pas appliqué de la même manière selon l'enseignant et prend des fois trop de temps pour rapporter peu. De plus, je ne pense pas que ce soit une bonne technique d'apprentissage car rien ne remplace la présence d'un professeur.
- Des examens beaucoup trop important en coef, ne révélant pas le travail fourni tout au long de l'année et avec des questions non pertinentes.
- diminuer le nombre de contrôle de connaissance pour la web sémantique et le management de projet devant le faible coefficient des matières.
- Dommage que pour les contrôle continu des TP, les retour ne font pas au fur et à mesure mais après avoir fini la série de TP. Aucun retour sur la manière de rédiger un compte ou sur notre compréhension du TP

\*\*\*Réponse question étape précédente sur pédagogie inversée: Très bon moyen de commencer le cours et d'arriver en cours des premières bases!\*\*\*

- Durant cette année de M2, il y a eu trop de projet en groupe ou individuel à rendre en même temps. Ainsi qu'une journée entière d'examen avec toute nos matières d'un bloc, sans semaine de révision avant.
- durant mon dernier exposé d'anglais qui a été considéré comme une partie du contrôle, une note qui me semble illogique m'a été donné après avoir chercher des clarification au prêt du prof son retour a été avec un commentaire qui me semble qu'il parlais pas de la même personne, on a programmé un RDV après les vacances pour parler sur sa j'espère que la situation va se réglé
- En ce qui concerne examens et contenu réellement vu en cours, cela dépend de la personne qui s'occupe de l'UE. Et encore une fois les retours dépendent de la personne s'occupant de l'UE... Ces 2 défauts apparaissent dans le module de mathématiques et d'automatique cette année.

En L3 nous n'avons pas de période de révisions.

- En deuxième année de Licence pour les partiels de Janvier nous n'avons pas bénéficié de semaine de révisions autres que les 2 semaines de vacances de Noël ce qui est très problématique étant donné que les deux semaines de Noël sont des semaines particulièrement chargées pour tout le monde. Les révisions pour les examens étaient quasiment impossibles. De plus concernant les retours sur les contrôles continus, je suis redoublant cette année je devais refaire mon premier semestre de L3 ne l'ayant pas validé l'année dernière. L'année dernière nous avons réalisé l'examen de Mécanique analytique sans avoir eu de retour sur le contrôle continu réalisé environ 2 mois avant. Sans surprise, nous avons découvert nos notes sur le relevé en fin de semestre et les deux notes étaient très proches l'une de l'autre (dommage pour moi j'ai eu 3 au contrôle et 2,5 à l'examen). Cette année nous avons donc décidé de nous battre pour avoir nos notes avant l'examen afin de ne pas reproduire le même schéma et enfin savoir comment le professeur corrigeait ses copies et donc savoir ce qu'il attendait de nous. Après plusieurs mails envoyés à notre professeur référant et plusieurs envoyé aussi au professeur concerné nous avons ENFIN obtenu nos notes et pu discuter avec le professeur de la méthode (la veille de l'examen) plus précisément moins de 24h avant l'examen. De plus, seulement deux étudiants ont pu consulter leur copie avant l'examen (une camarade et moi) les étudiants ayant fait la demande à plusieurs reprises. Le reste du groupe a pu découvrir sa note le lendemain juste après l'examen. Ma question est donc la suivante, le contrôle continu n'est-il pas là principalement pour nous permettre de consulter les erreurs que nous avons faites et pouvoir les corriger lors du prochain contrôle ou de l'examen? Et si c'est bien là le but du contrôle continu quel est donc l'intérêt d'obtenir sa copie juste après l'examen étant donné que l'élève aura forcément fait les mêmes erreurs à l'examen qu'au contrôle continu. Je m'excuse je suis agressif, le professeur nous a fait part lors de la remise de nos copies à ma camarade et moi-même d'une charge de travail importante durant la période séparant le contrôle continu de l'examen. De plus nous avons eu une correction du contrôle continu cependant un mois après le contrôle en question plus personne dans le groupe ne se souvenait de ce qu'il ou elle avait écrit sur sa copie.

Enfin, pour ce qui concerne la Mécanique Analytique cette matière a de gros problèmes d'organisation venant aussi et même surtout de l'emploi du temps. Le dernier cours de mécanique analytique que nous avons eu était le 7 novembre 2017 à 11h, à partir de ce moment le prochain créneau de mécanique analytique sera l'examen le 19 décembre 2017 à 15h je n'ajouterai rien je pense que le mois séparant le dernier cours de mécanique analytique et l'examen résume assez bien le problème d'organisation de cette matière.

- En L1 et en L2, les partiels début janvier ne pouvaient être travaillés avant les vacances de Noël, période très compliquée pour faire des révisions
- En L3, il est dit que c'est du contrôle continu, mais au final, on a que 1 examen par matière, réparti sur 3 semaines. Ça n'est que des partiels "cachés". De plus, la quantité de travail en plus est assez importante (projet de groupes, Devoir maison, compte rendu)
- En L3, les contrôles continus sont tous situés à la fin du semestre sur plusieurs semaines au lieu d'être répartis sur l'ensemble du semestre.
- Environ 6-8 évaluations entre le 10 et 21 décembre, sans période de révisions CC mal répartis (tous en même temps)
- Évaluation d'une matière sur un seul contrôle continu. Une seule note ne peut être représentative de notre semestre. Déception sur cela. Très peu de retour de nos notes de CC.

- Examen d'option : pas de préparation à la rédaction d'intro et abstract.
- excepté les notes les feedbacks sont rares, surtout sur les TP/Projets ou parfois on découvre la note avec les notes du semestre (ce qui est assez idiot quand on voit qu'il y a deux projets dans le semestre sur une même matière et qu'on ne sait pas quoi améliorer vu que l'on n'a pas eu le retour sur le précédent)
- Faire plus de petits contrôles réguliers, récupérer les copies avec les commentaires pour comprendre nos notes et nos erreurs
- Il devrait avoir plus des contrôles continus qui permettent d'identifier à l'étudiant les points faibles à renforcer. On comprends que c'est compliqué pour les enseignants chercheurs de corriger relativement vite pour avoir des retours sur les contrôles, mais pour ceci ça serait intéressant d'implémenter des contrôles avec la capacité d'être corrigés plus facilement.
- Il est complètement incohérent d'évaluer une UE d'informatique, dont une partie de TP, par un examen papier. Le nombre de contrôle continu est insuffisant et favorise l'échec des étudiants. Il est très compliqué de récupérer sa copie après un examen ce qui empêche les étudiants d'apprendre de leurs erreurs. Une évaluation 100% en contrôle continu avec des corrections serait beaucoup plus juste.
- Il faut plus étaler les contrôles continus, et non pas les mettre les 2 dernières semaines de cours du 1er semestre
- Il n'y a pas de temps de révision avant les examens. Ils tombent au moment où se terminent la plupart des enseignements et donc beaucoup de devoirs à rendre, donc il y a une pression importante sur les étudiants. Comme dit précédemment, l'évaluation de maths et d'automatique est complètement inadéquate et ne reflète pas le réel niveau des élèves.
- Il serait intéressant de toujours proposer au moins une semaine de révisions aux étudiants pour les examens car ce n'est pas toujours le cas...
- Il serait nécessaire que les professeurs d'une même matière se mettent d'accord plusieurs jours à l'avance sur le contenu du CC et en informant les étudiants, et non recevoir un mail seulement deux jours avant le CC décrivant le contenu.
- Impossible de s'améliorer si l'on n'a pas les CC corrigés de l'année précédente aucun retour sur nos propres examens
- Je dis être satisfaite du temps de révisions antérieur aux partiels. Cependant j'ai des facilités. L'élève moyen a ses vacances gâchées par les révisions. Et je pense que la proportion devrait être à 60% pour le contrôle continu et 40% pour les partiels.
- Je n'ai jamais reçu un retour sur mes contrôles continus. C'est très dommage car je n'ai jamais su dans quelles parties j'ai eu des erreurs et qu'est-ce que je pourrais corriger.
- Je pense qu'il y a dans l'ensemble de nos formations, une part beaucoup trop importante de contrôles, que ce soit des contrôles continus ou des examens partiels. Ce qui a pour résultat de focaliser les formations sur le bachotage, la récitation, le faillitage, les notes alors que ce qui est important, ce sont les connaissances en général, comment les sciences s'agencent, comprendre le fond de l'histoire, c'est ça le savoir : comprendre comme les humains voient le monde, ce système de lois qu'ils ont inventé pour décrire ce qui doit être : la rationalité et la réalité. Mais on me demande de savoir que  $e=1.602 \cdot 10^{-19}$  et de réciter les équations de Maxwell, et de savoir comment le prof veut que je lui montre que j'ai compris qu'une matrice diagonalisable est diagonale dans l'espace de ses vecteurs propres. Ce que je veux dire c'est qu'en faisant des contrôles tout le temps, on n'a pas le temps d'appréhender la matière en profondeur et qu'on reste cantonné à une observation de surface car c'est cela qui est facile à noter, évaluer, juger, confronter à un standard. Je pense que cela pourri l'esprit de curiosité et l'intérêt

que les étudiants pourraient avoir. Le seul objectif qu'il reste : les notes, le diplôme, le "prestige", l'espérance d'un job.

- Je trouve les proportions de contrôles continus insatisfaisant par rapport à mes deux premières années. De plus, comme je le disais précédemment, non seulement nous n'avons pas de semaine de révision avant les examens mais en plus de cela la semaine précédent ceux-ci est la plus chargée du semestre.
- Je trouve qu'il n'y a pas assez de contrôle continu, ce qui est dommage car pour certaines UE, nous n'avons qu'une note.
- La correction des contrôles continus devrait systématiquement être donnée. Si on ne connaît pas nos erreurs c'est difficile d'avancer
- La distribution des copies de contrôles continus et leur correction (du moins une correction disponible en ligne) n'est pas systématique chez certains enseignants, c'est une grave erreur pédagogique à mon sens.
- La formation L3-BE est évaluée uniquement sur contrôles continus depuis cette année (il n'y a plus de partiels). Or, mises à part les notes de 2 ou 3 projets/DM, nous n'en avons pas eu d'autres durant tout le semestre. Autrement dit, nous n'avons pas été évalués au fur et à mesure par des CC (ce qui nous aurait entraînés et permis d'avoir une vision sur notre niveau/erreurs à corriger). Au final, nous avons des gros CC finaux les 2 dernières semaines de décembre - comme des partiels - sans semaine de révisions. Il faudrait donc mieux répartir les charges de travail et faire plus de CC au fur et à mesure de l'avancée des cours.
- La semaine de vacances a tendance à passer à la trappe en master.
- La semaine d'examen juste après les 2 semaines de stage laisse très peu de temps pour réviser, heureusement qu'il y avait peu d'UE évaluées en examen. J'avais écrit avant que ce serait mieux d'avoir plus de CC et d'exams, mais si le nombre d'examens devait augmenter la période de révision serait très courte (Surtout qu'il y a le projet bioinfo en même temps). L'examen de génétique génomique mutualisé avec Brest était impossible à faire en 2h (questions sur divers cours + rédaction d'un abstract en anglais + rédaction d'une vulgarisation en français d'un article très dense). De plus on avait pas du tout été informés que l'on serait évalués sur une rédaction d'abstract. Et pour l'examen de Web sémantique on a été interrogés sur des choses pour lesquelles on nous a dit en TD "on ne va pas voir ces exercices, de toutes façons vous n'aurez pas ça à l'exam"
- Le contrôle continu n'est pas du tout continu puisqu'il se déroule uniquement en décembre. C'est un point à revoir selon moi.
- Le contrôle des connaissances en chimie repose en grande partie sur les examens contrairement à celui de physique qui est plus équilibré.
- Le distanciel est un mode d'évaluation stressant dans certains UE et l'évaluation n'est pas toujours égale entre les élèves : des élèves sont interrogés sur des choses plus ou moins faciles. Oui au distanciel si nous sommes évalués sur la même base et si nous avons assez de temps pour le réaliser.
- Le passage des partiels aux CC pour la L3 par la réforme est très pénalisante. On nous a demandé d'être indulgent envers les enseignants mais le retour ne s'est pas fait sentir. Beaucoup trop de travail à fournir en peu de temps, demande très mal répartie sur le semestre. Aucune période de révision n'est programmée, de la L1 à la L3 !!!
- Le système de contrôles continus porte mal son nom. Tous les CC sont concentrés à la fin de l'année, avant les partiels, au lieu d'être étalés. Les étudiants sont stressés et n'ont pas la bonne méthode de travail. De plus on impose des CC de TD avant de faire des partiels sur les CM, ce qui n'est pas logique, il faut comprendre les CM pour faire les TD, l'inverse n'aide pas à la compréhension. De

plus les CC sont avant les vacances, et les partiels après les vacances, je trouve ça limite, l'étudiant est dans une période de plus d'un mois de stress continue alors que cela aurait pu être étalé avec de meilleurs résultats.

- Le total contrôle continu en L3 est une très bonne chose, mais il serait encore plus pédagogique de redonner les copies corrigées.
- Les activités en distanciel proposées notamment celles permettant de s'auto-évaluer ou même de se faire évaluer sont vraiment très pratiques et utiles. Toutefois il faut faire attention à ce qu'elles ne soient pas trop longues car cela devient vite décourageant et bâclé. Les distanciels de plateau technique pour préparer les TP étaient vraiment une super idée mais un peu trop longs et répétitifs. Sinon les évaluations à distance permettent un vrai gain de temps pour l'étudiant qui n'a pas à aller un samedi matin à la fac pour faire son contrôle continu. Lors des distanciels évalués si la banque de questions pouvait être remise en ligne après la remise et la correction des QCM ce serait parfait, nous pourrions alors continuer à nous exercer en vue de l'examen et réviser nos cours. Des corrections détaillées systématiques des contrôles continus seraient souhaitables.

De même pour les TP. (Les corrections des TP de physiologie végétale de L2 étaient vraiment géniales)

- Les autres années étaient plutôt bien organisées mais cette année nous n'avons eu qu'une semaine et demie de vacances à Noël au lieu de 2 comme les années précédentes donc nous avons passé plus de temps à réviser qu'avec notre famille, sans compter le mois de décembre avec plusieurs contrôles continus toutes les semaines ce qui fait un peu plus d'un mois à enchaîner révisions assidues et examens.

En fonction des matières, nous ne récupérons pas toujours nos copies ou alors après la fin du semestre alors qu'elles auraient pu nous aider avant des examens et nous permettre de nous situer.

- Les CC sont pour la plupart laissés sur l'emploi du temps comme TD ou CM (au lieu de CC) et le plus souvent nous sommes juste prévenus de la date par voix orale (pas de mail ou de marquage sur l'emploi du temps) par le professeur de la matière en question, ce qui enlève le caractère officiel du CC et peut porter à confusion.
- Les CC, c'est bien mais attention à ne pas toujours vouloir noter l'étudiant et le sanctionner, on est ici pour apprendre et non se faire sanctionner et mettre dans une case "échec" dès que l'on ne réussit pas.
- Les contrôles continus sont en trop faible proportion et bien trop tard dans le semestre. Nous n'avons eu que très peu de retours sur ces derniers. De plus l'organisation des examens laisse à désirer. Ils étaient à l'origine prévus pour fin décembre, mais ont finalement eu lieu en janvier.
- Les contrôles se focalisent seulement sur des parties infimes des UE évaluées.
- Les examens dès le 4 janvier ne permettent pas un engagement total dans les révisions hors vacances de Noël (qui étaient elles-mêmes d'une semaine et demi).
- Les notes devraient être données au fur et à mesure du semestre et non à la fin du semestre avec notre moyenne finale.
- Les partiels de janvier devraient comprendre une semaine de révisions en dehors des vacances, ou au minimum inclure deux semaines de vacances complètes (et non une semaine et demie) précédentes les examens.
- Les partiels de janvier devraient se dérouler avant les vacances de Noël.
- L'évaluation de l'UE management pour les M2 BBRT par un QCM n'est pas adaptée au concept même du management, par ailleurs le professeur est totalement incohérent entre ce qu'il transmet en cours ou comme consignes pour les oraux et ce qu'il reproche au moment du passage oral.

Pour l'UE de web sémantique nous avons été très "flattés" que la responsable considère que nous pourrions réussir un exercice sur un point jamais abordé en cours et TD. Par ailleurs nous n'avons pas réellement compris l'apport de cette matière par rapport à notre cursus... très décevant. Il est très frustrant pour des étudiants sérieux, qui travaillent énormément et qui se donne entièrement à leur études, de constater que l'examen n'est pas en accord avec l'enseignement.

- Licence chimie biologie, les professeurs de chimie reviennent sur les bases de la chimie pour les biologistes présents dans la promo. Mais pour les cours de Biologie, les chimistes n'ont pas de "mise à niveau", ce qui rend la charge de boulot trop conséquente.
- L'organisation des examens étaient catastrophiques. L'anonymat était levé pour certaines copies n'ayant pas leurs étiquettes, les épreuves débutaient très en retard faute de copies, faute de plan de placement des étudiants, etc... La surveillance laissait à désirer. Une matière, la web semantique, introduite cette année dans le master 2 BBRT, plutôt secondaire puisque "pour notre culture générale", était évaluée à 2 reprises de façons rapprochée (CC et examen) tandis que certaines matières (modèles animaux, tronc commun...) qui me semble primordiales dans le cursus ne sont évaluées qu'une seule fois... Enfin, nous n'avons toujours aucun retour de certains CC faits en Octobre, nous ne savons quand nous aurons nos résultats, si des sessions de rattrapages sont organisées et quand... Un manque d'information évident concernant l'organisation des examens.
- Lors du premier semestre de M1, très peu de nos résultats aux CC nous ont été communiqués. C'est extrêmement dérangeant pour l'étudiant qui ne sait pas où il en est dans son semestre. Je déplore le manque de communication et l'entêtement injustifié sur la non divulgation des résultats, au détriment du confort des élèves.
- M2 GGBS: pas de période de révision avant les partiels  
Nous ne sommes pas des robots : révisions + stages + projets
- Manque de corrections (pour une bonne partie des CC et surtout pour les partiels), c'est dommage. Une systématisation de l'accès aux corrigés serait favorable à notre progression (sans forcément redonner les copies)
- Manque de retour des contrôles continus, et peu nombreux pour certaines filières dont L3 BGE
- Manque de retour sur les contrôles continus et les notes ne sont parfois même pas données
- Manque une réelle correction des contrôles.
- Mauvaise répartition des contrôles sur le semestre. Des semaines à 7 contrôles nous empêchent de travailler chaque contrôle correctement, nous sommes obligés de faire des impasses. De plus certains gros contrôles ne sont pas prévus à l'avance.
- Merci aux professeurs de s'accorder entre eux pour ne pas avoir trop de CC en même temps. 6 CC pendant la semaine 51 et les trois semaines précédentes, 3 CC par semaine.
- Mettre plus d'annales ou exemples de Contrôles Continus pour mieux s'entraîner
- N'avoir qu'un seul contrôle continu comme évaluation de l'UE de méthodes statistiques paraît insuffisant, 2 seraient plus convenables
- Niveau des contrôles plus dur que les td. Si le niveau des CC reste le même, il faut donc augmenter le niveau ou le nombre des td.
- Nous avons été informé sur les barèmes de chaque matières lors de la réunion de pré-rentree (ce qui est une bonne chose), seulement même les professeurs ne sont pas au courant de combien d'examen ils doivent poser.

Nous avons également eu le droit d'avoir des questions à l'examen en Web sémantique qui n'ont pas été vu en cours ... vous comprendrez notre frustration quand on se donne à fond pour réussir cette matière que nous avons totalement découvert en octobre ...

Certains professeurs nous demande de déposer des résumés de projet sur la plate forme, une semaine avant, donc nous apprenons quelques jours avions qu'il faut faire un résumé de notre projet ... tout cela pour moi devrait être planifié à l'avance, dés la rentrée et on ne devrait pas avoir à rajouter du travail au étudiants à chaque fois au dernier moment ...

De plus je voudrais signaler que certains d'entre nous on pu assister à des scènes de tricherie durant les examens ! en effet certaines personnes se sont permises et rester à leur place d'examen pendant que les autres étaient en bas de l'amphi pour rendre leur copie... ces personnes se sont échangés leur feuille durant cette période. Les professeurs ont vu cette scène mais n'ont rien fait ! vous comprendrez ainsi que c'est la goutte d'eau qui fait déborder le vase ! ces personnes ne se sont pas permises de prendre 30 secondes supplémentaires mais bel et bien 10 min !!! nous sommes plusieurs à pouvoir en témoigner. être classé pour les bourses de thèse avec des personnes qui trichent est complètement inadmissible....

- Nous avons rattrapé les cours manqués par certaines professeurs durant notre semaine de révision... nous avons eu, comme je l'ai déjà dis, des questions d'examen non vu en cours. J'ai pu également assister à de la tricherie durant plusieurs sessions d'examen. certains de mes camarades se sont permis de prendre 10 minutes de plus à la fin de l'examen sans que les professeurs n'interviennent ceux-ci étant occupés à récupérer les copies des étudiants honnêtes qui eux ont stopper leur composition à l'heure de fin autorisée. Ils en ont donc profiter pour échanger leur feuille de brouillon entre eux. Vous comprendrez pourquoi certains d'entre nous qui ont assisté à cette scène sont particulièrement énervés... surtout quand on sait que nous sommes jugés par classement... il en va de soi que les étudiants doivent donc tous êtres sur le même pied d'égalité.
- Nous devrions avoir une semaine de révision banalisée avant nos partiels. La ce n'est pas le cas du tout car a chaque fois cette semaine de révisions se trouvent en fait pendant nos vacances scolaires. Et je trouve que nous manquons beaucoup de retour sur nos contrôles continus car les retours ne sont pas fait à chaque fois ou alors fait dans un groupe et pas un autre etc.
- Nous n'avons jamais eu de correction pour les cc, ce qui n'est pas très pédagogique car on ne peut même pas savoir où nous n'avons pas compris et nous ne pouvons pas nous améliorer. C'est pareil en TD , on ne peut pas avoir les corrections pour retravailler les exercices car il ne faut pas que les années suivantes aient les corrections mais cela nous empêche d'avoir des corrections complètes et détaillées, car on ne nous laisse parfois pas le temps de prendre en note la correction car il n'y a pas assez de temps.
- Nous n'avons pratiquement aucune nouvelle de nos cc. De plus, il arrive fréquemment de ne pas avoir de corrections. C'est difficile de progresser dans ces conditions
- Nous recevons trop peu de retours sur les contrôles de connaissance. Souvent nous ne revoyons jamais nos copies et ne pouvons même pas voir nos erreurs, ce n'est pas du tout pédagogique. Idem pour les examens de fin d'année, il est extrêmement compliqué de voir sa copie et les créneaux sont beaucoup trop restreints.
- Nous sommes en CC et nous en avons qu'un en général par matière... et même pas de CT. Il faudrait avoir des vrais CC ...
- On ne connaît le détail des coefficients de chaque CC, projet, TP. C'est la surprise ! Organisation des sessions plus que satisfaisante. Nous sommes prévenu assez à

l'avance des jours/heures de chaque épreuve ainsi que de nos places. On a pas des corrections pour tous les CC ce qui est fort dommage pour eux qui veulent mais qui ont quelques difficultés.

- On n'est trop souvent pas au courant des modalités d'évaluations des enseignements. A chaque examen nous devons envoyer des mails ou demander à notre professeur les modalités d'enseignement. A mon sens, les professeurs devraient nous en parler spontanément.
- On sanctionne plus la restitution que la compréhension. Apprendre des formules et résultats par coeur est souvent plus 'payant' que d'acquérir une réelle compréhension.
- Oulah, il n'y a pas assez de place pour tous les problèmes de contrôles de connaissances.
- Parfois la période de révisions avant les examens est trop courte, cela dépend des années, cela serait bien de banaliser au moins une semaine complète pour permettre aux étudiants d'optimiser leurs révisions.
- Pas assez de contrôle continu. Pas assez de périodes de révisions. Les examens juste après les vacances de Noël sont à proscrire (les vacances de Noël ne sont pas des semaines de révisions!!)
- Pas assez de contrôles continus, peu de temps libre (hors cours) pour les révisions pour les examens finaux
- Pas assez de retour sur les contrôles continus, on n'en a eu que peu les autres années et pas encore cette année
- Pas assez de retours sur les contrôles continus. Les résultats de ces derniers ne sont pas connus avant les examens.
- Pas assez de retours sur les notes de contrôle continu: certaines notes restent totalement inconnues jusqu'à la publication du relevé (!)
- Plus de retour serait mieux je pense.
- Pour la L3 BE, cette année, le contrôle continu a remplacé les partiels. Hors la disposition et le nombre de tests par matière montrent seulement un partiel étendu sur plus d'une semaine (pour la majorité des matières) Il faudrait augmenter le nombre d'évaluations pour pouvoir faire une moyenne générale de plusieurs tests/matière: avoir un réel contrôle continu.
- Pour le 1er semestre de L3 chimie-biologie, je n'ai récupéré qu'un seul de mes contrôles continus. Je n'ai même pas eu les notes des autres contrôles.
- Pour le retour aux seuls examens, qui évaluent les compétences au long terme et évitent le stress permanent du contrôle continu ! Ou alors il faut être cohérent et faire seulement du contrôle continu, rapproché du contenu qui vient d'être vu, pour voir si les mécanismes et raisonnements ont été compris.
- Préparation incohérentes pour ce qui est de l'automatisme et des maths, les maths à peine 3 exercices corrigés au total et aucun fais en cours par le prof pour montrer la méthode. L'automatisme les questions sont une surprises, le sujet a des ratures à découvrir/corriger par soit même et non assumée par le prof, aucun retour n'a été fait sur ces derniers.
- Presque aucun retour sur les contrôles et projets, empêchant de s'améliorer. Les projets demandent des rapports de plusieurs pages mais ne reçoivent même pas une appréciation de quelques lignes pour en connaître les défauts. Les contrôles continus ont parfois droit à un barème par exercice et nous sont parfois rendus, mais ça correspond à une large minorité (et on ne devrait pas avoir à courir individuellement vers chacun de nos professeurs pour comprendre nos échecs), mes professeurs n'ont pas le temps de parler à chaque élève après chaque contrôle/projets, mais recevoir nos copies et avoir quelques appréciations/notes d'analyse sur la copie ou le rendu du projet, même minime serait un progrès

- Problèmes d'organisation des contrôles de connaissances.
- R.A.S
- Si les professeurs pouvaient nous communiquer les notes de CC plus rapidement avant les exams que nous puissions cibler les lacunes plus précisément serait un plus.
- Si on part sur le modèle contrôle continu, il faudrait que ce soit continu, et pas des contrôles finaux de fin de semestre sans semaine de révision et parmi les fins de cours.
- Soucis d'examen ou l'on pose des questions non vue en cours
- Totalement en contrôle continue dans notre filière , première année organisation très brouillon avec des enseignant même pas au courant en début de semestre , pas vraiment en contrôle continue partiel en fin d'année avec aucun temps pour réviser avec des compte rendu et dès dossier en meme temps !
- Tous les UEs en contrôle continue. Pas d'information sur les dates, sur les matières d'une même UE. Pour les premiers CC, une seule note pour la matière (à la fin). Est-ce un contrôle continu dans ce cas ?!
- Tout d'abord, je tiens ici à citer mes 3 Noël passé à réviser, seule fête de l'année où je revois ma famille et profite d'être à leur côté. Quant aux retours sur les contrôles continus, nous nous estimons déjà heureux de connaître la note en juin, c'est dire.
- Très mauvais cette année : partiels remplacés par des CC en fin de semestre (dernière semaine avant Noël) mais qui au final reviennent quasiment au même puisqu'ils évaluent tout l'enseignement en un seul contrôle à la fin du cour... Pas de semaine de révision pour réviser... Et beaucoup trop de travail supplémentaire accumulé sur les deux dernières semaines (2 comptes-rendus, 3 exposés oraux, 1 oral, 1 devoir mais. En plus de 5 CC). Pour l'année prochaine : soit laisser les partiels en janvier pour avoir un temps pour faire les projets en décembre et un temps pour réviser les partiels en janvier, soit mettre les travaux en cour de semestre pour ne laisser que les CC à la fin, et mettre une semaine de révision avant.
- Trop de contrôle continu mis en même temps avec un temps trop limité pour pouvoir bien répondre aux questions
- Trop peu de retour sur la notation et des contrôles de connaissances trop pour ce faire une image du niveaux de l'étudiant
- Un grand déséquilibre entre la dureté de certains sujets dans certains cours et l'effort fourni pour l'apprentissage

## 8. CONDITIONS D'ETUDES

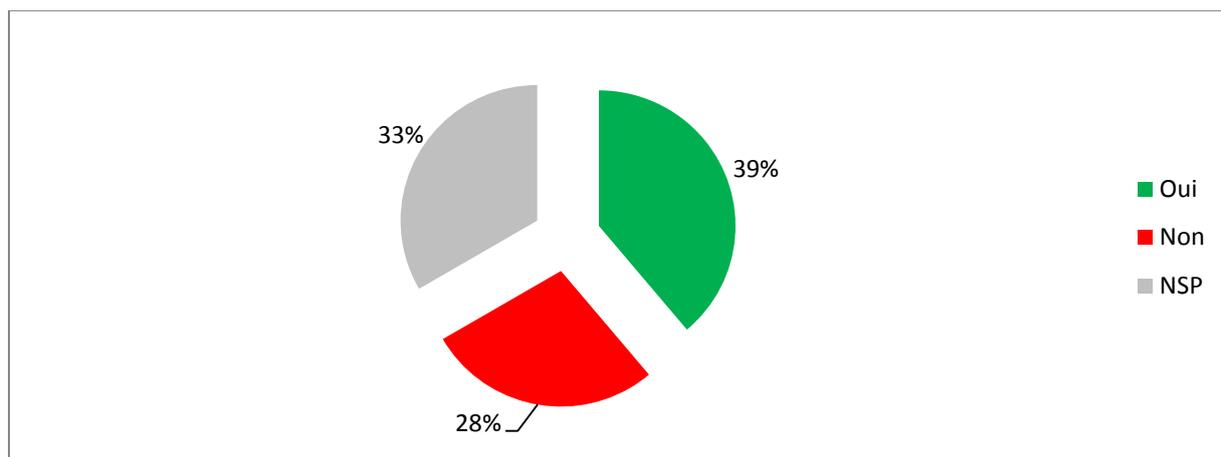


Figure 40 : Etes-vous satisfait(e) de la répartition hebdomadaire des enseignements ?

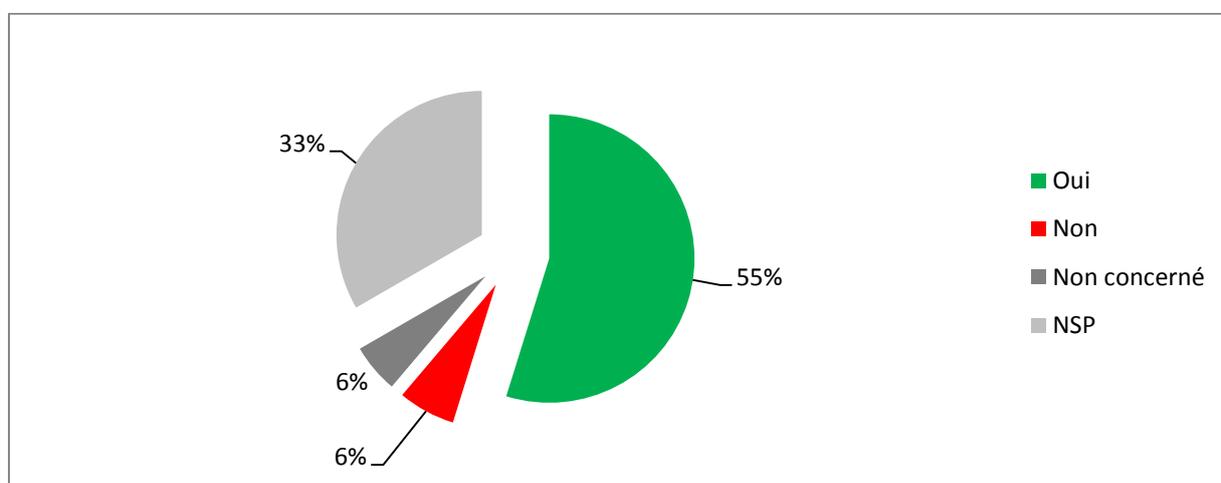


Figure 41 : La taille des groupes de CM vous paraît-elle adaptée ?

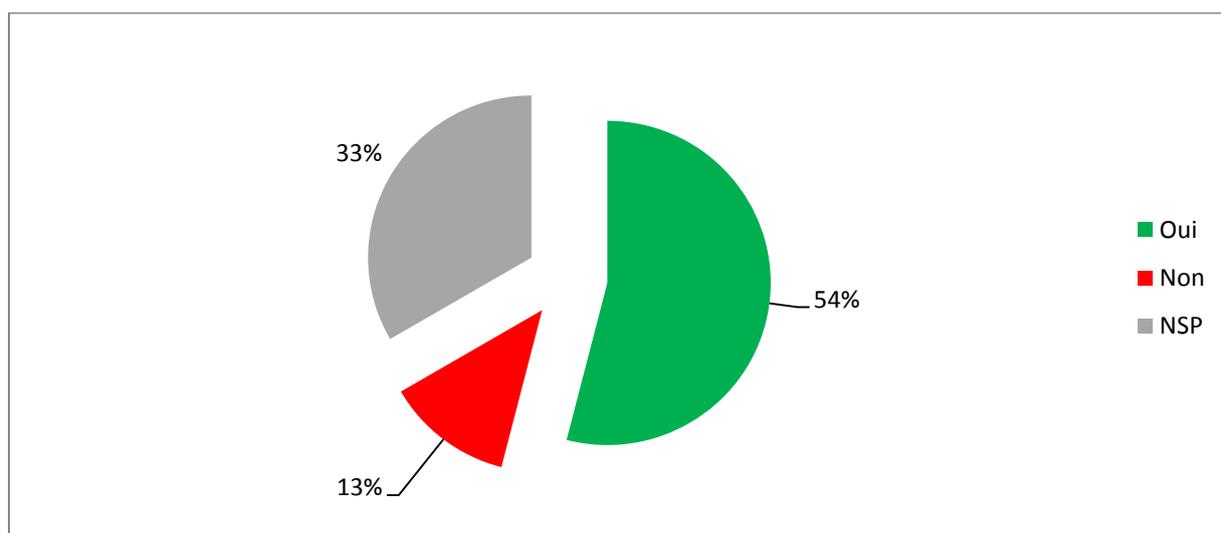


Figure 42 : La taille des groupes de TD vous paraît-elle adaptée ?

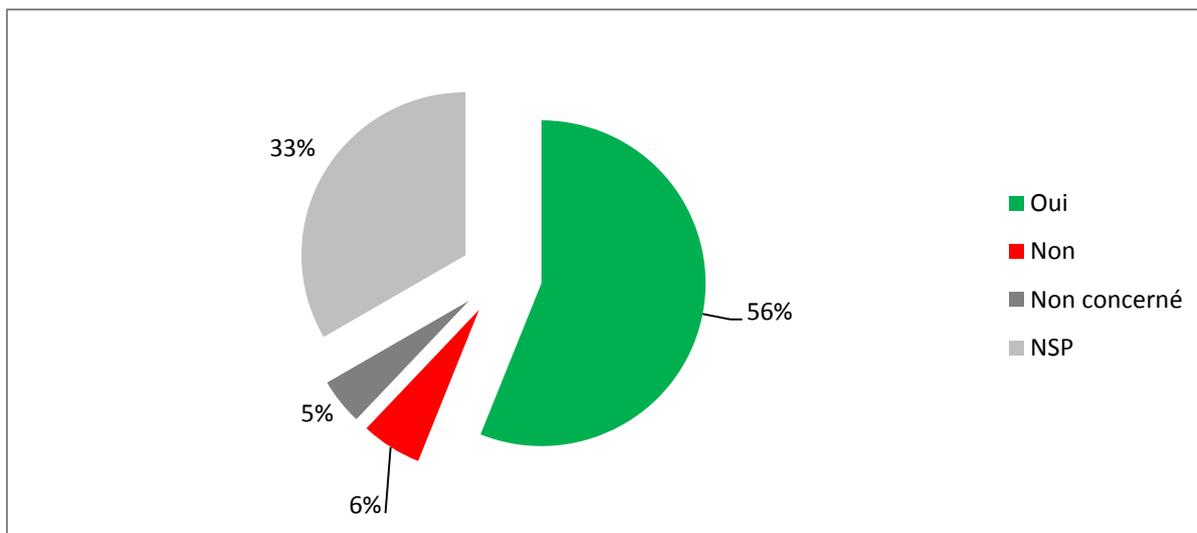


Figure 43 : La taille des groupes de TP vous parait-elle adaptée ?

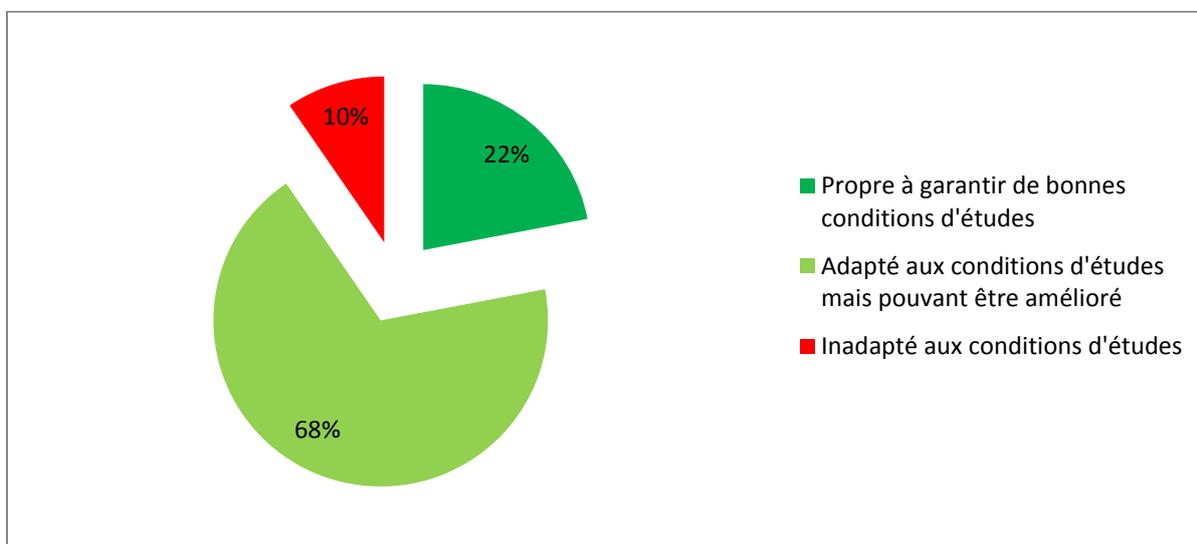


Figure 44 : Le calendrier de l'année universitaire vous parait-il ?

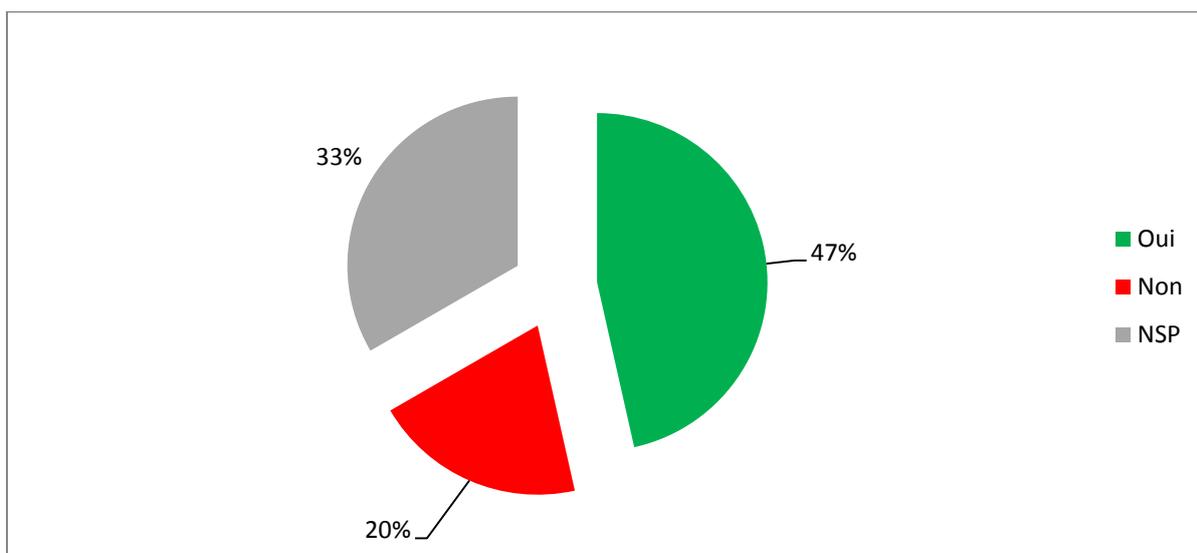


Figure 45 : Etes-vous satisfait(e) de la propreté et du confort des locaux ?

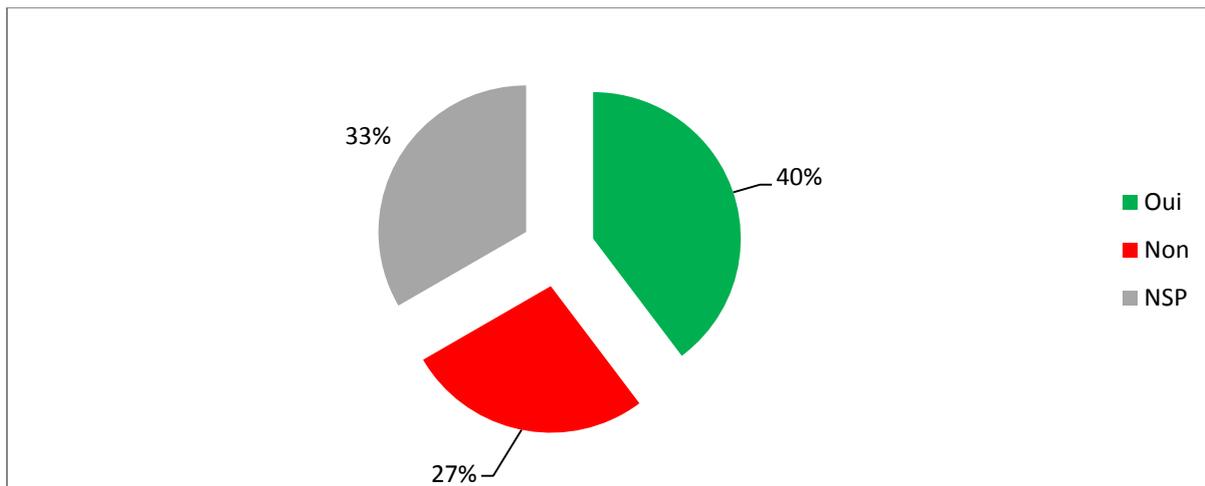


Figure 46 : Avez-vous besoin d'utiliser les ordinateurs en libre-service ?

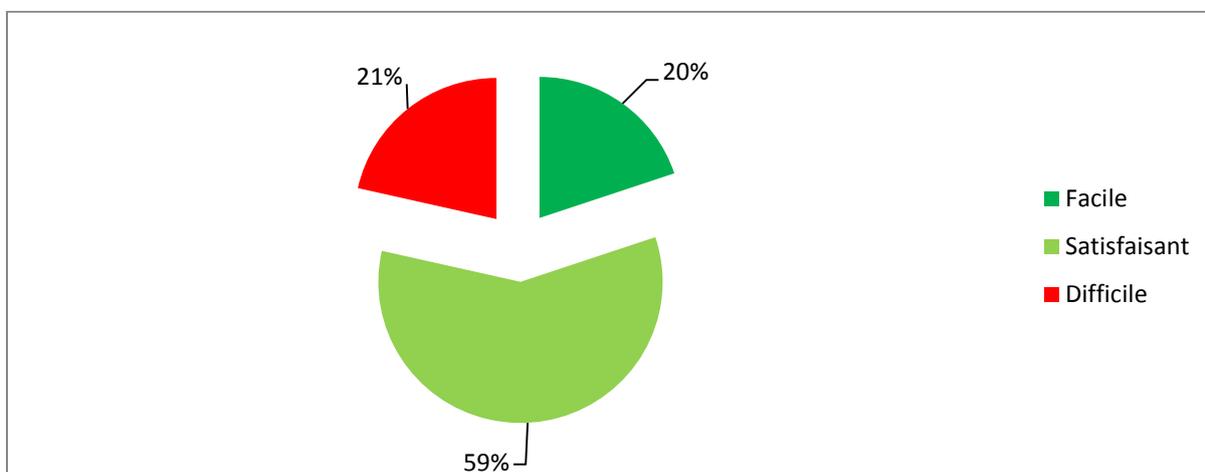


Figure 47 : Pour les étudiants ayant répondu "oui", comment en jugez-vous l'accès ?

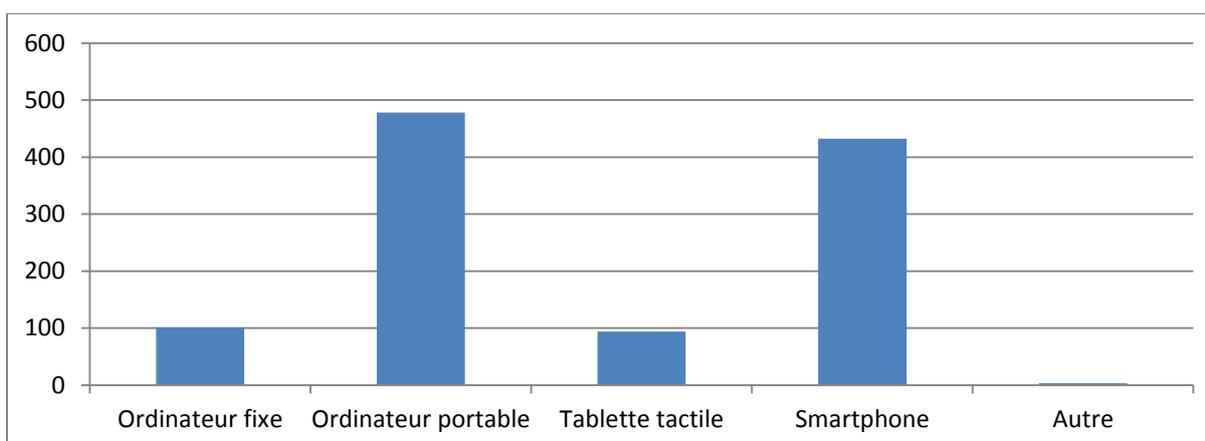


Figure 48 : Quel type d'équipement informatique possédez-vous ?

## Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

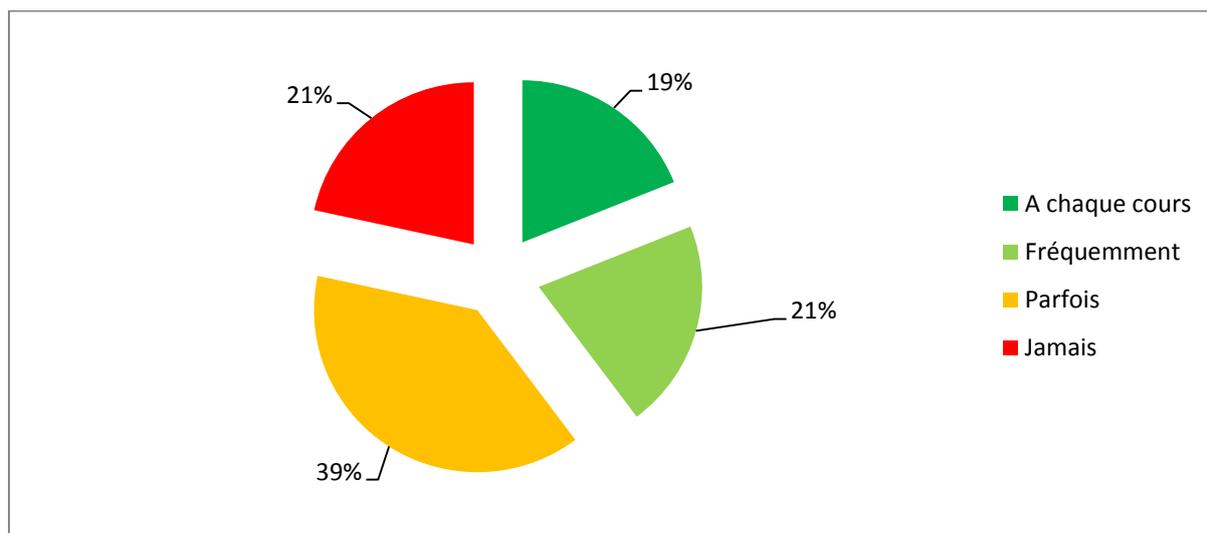


Figure 49 : Avez-vous besoin d'utiliser votre propre ordinateur portable, tablette... durant les cours ?

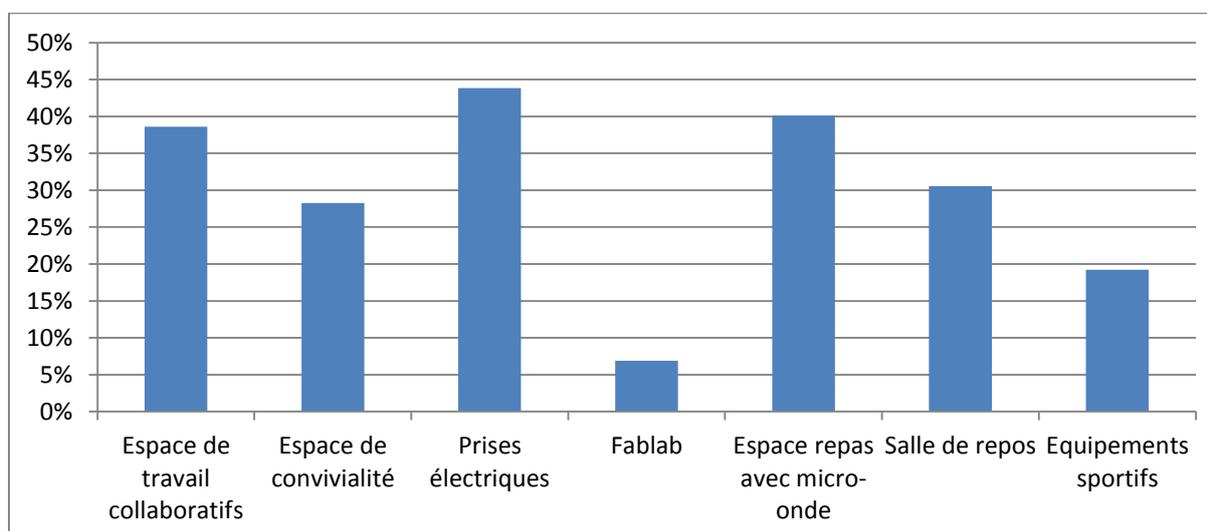


Figure 50 : Quel(s) type(s) d'équipements aimeriez-vous avoir à disposition dans les locaux de l'UFR Sciences et Techniques ?

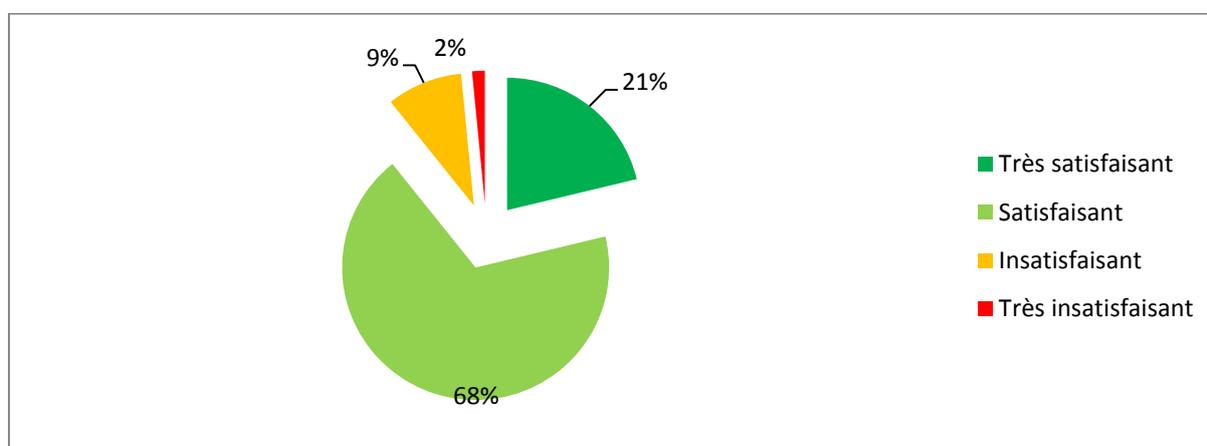


Figure 51 : Etes-vous satisfait de l'accessibilité des locaux sur le campus Lombarderie (parking, horaires d'ouverture, accès étudiant en situation de handicap...)?

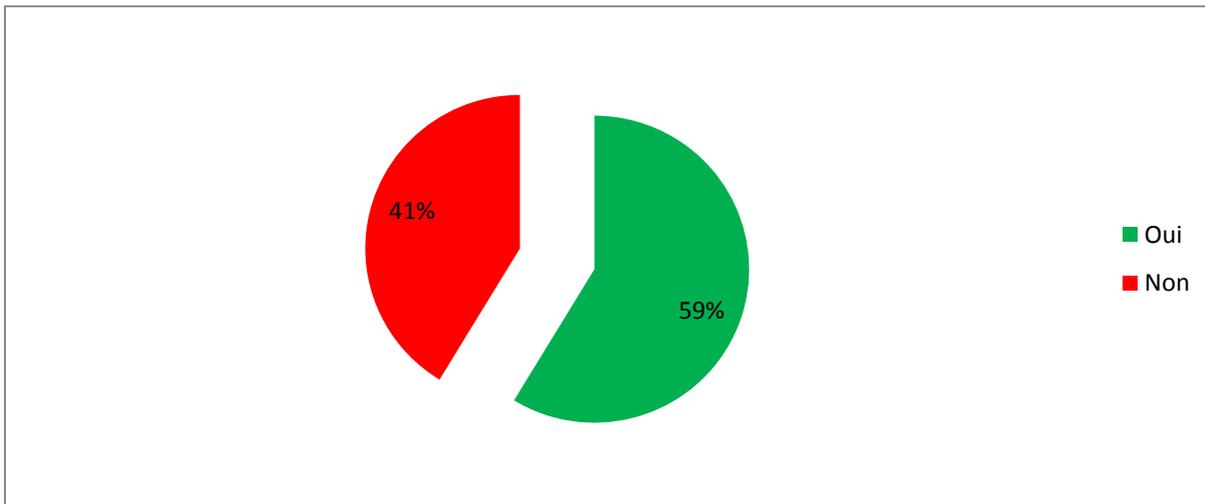


Figure 52 : Connaissiez-vous le dispositif de tutorat en Sciences ?

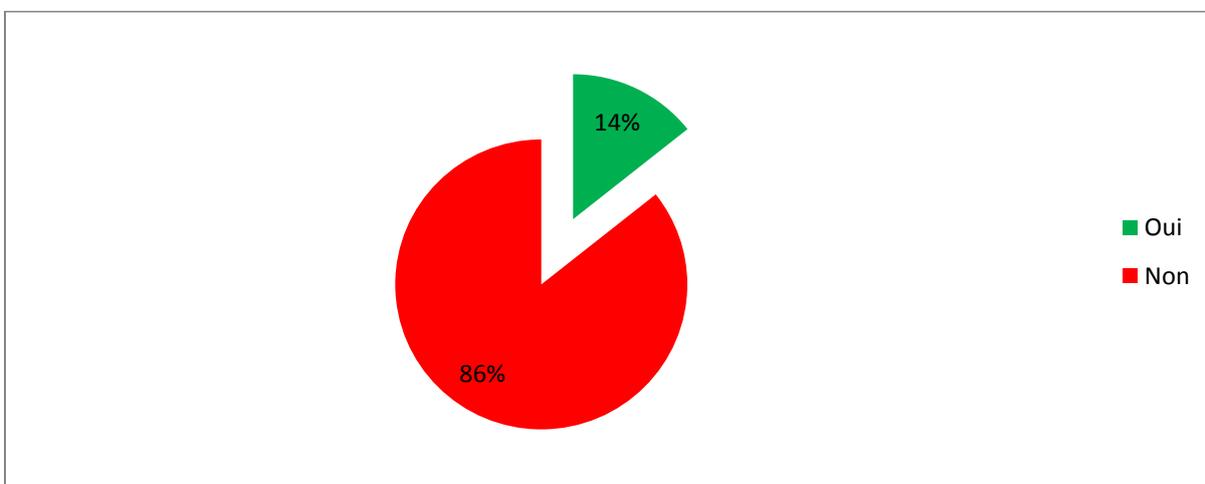


Figure 53 : Pour les étudiants ayant répondu « Oui » : Y avez-vous eu recours ?

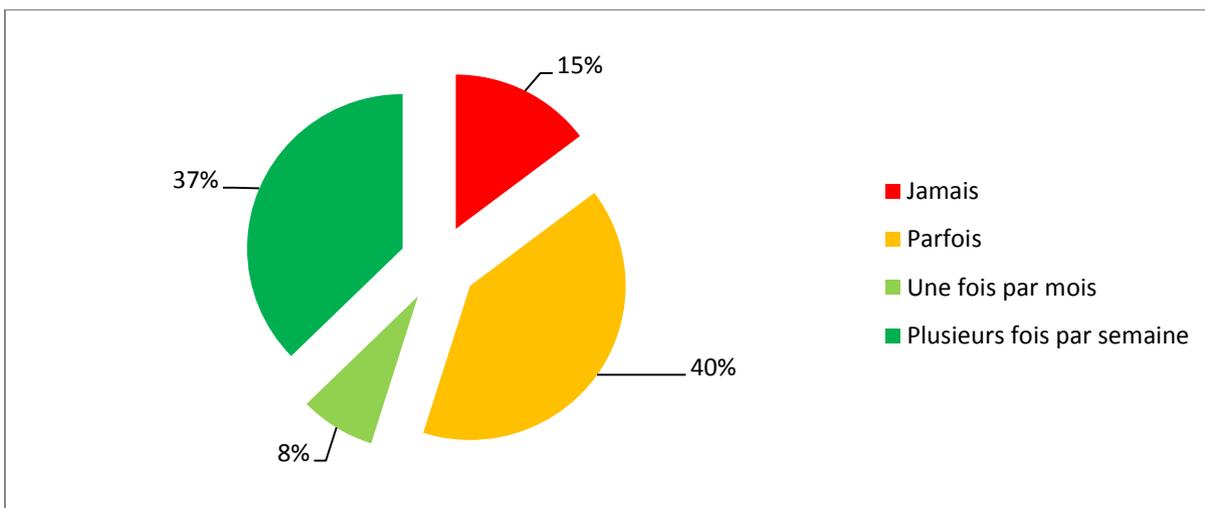


Figure 54 : Allez-vous travaillé à la BU sur le campus Sciences ?

### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- - malgré "l'interdiction" à ceux qui ne consomment pas à la cafétéria d'utiliser les microondes, ça ne nous empêche pas de la faire.
- des toilettes plus propres, svp.
- un accès à l'imprimante plus simple siouplait
- 0/20
- Apparemment il est plus facile de faire déplacer 50 étudiants plutôt qu'un professeur... Nous avons aussi eu le droit de passer 3 jours de journée complètes de cours dans un amphi à 13°C ! les radiateurs étaient cassés depuis quelques temps pourtant...  
il serait bien d'être informé avant la rentrée d'où se passent les cours lors des enseignements, cela éviterait aux étudiants de chercher avec autant de difficultés un appartement proche de la FST si c'est pour avoir la majorité des cours à la faculté de médecine ou à ONIRIS.
- Attention de ne pas oublier les formations Nazairiennes
- Aucune salle mise à notre disposition pour manger le midi, aucun moyen de réchauffer notre panier repas. Nous allons au patio (juste pour utiliser les microondes, nous ne mangeons pas sur place) et tous les jours c'est un bras de fer avec le personnel du restaurant universitaire.  
Nous sommes mis à la porte de nos salles de cours par le service ONET, seul endroit où nous pouvons manger assis, au chaud alors que nous rendons la salle propre chaque midi (tous nos enseignements sont enseignés dans cette salle donc si elle est salle suite à notre repas, c'est nous qui en subissons les conséquences).  
Le sol de salle n'est jamais nettoyé, l'agent d'entretien a trop de salle à faire pour un temps très restrictif
- BU à améliorer à l'étage pour prises électriques
- BU beaucoup trop petite !! Toujours pleine quels que soient les heures + les gens y parlent beaucoup trop fort, il faudrait donc agrandir l'espace de travail au calme disponible et disposer plus d'espaces de travail de groupes et d'espaces de détente pour vider la BU de ces individus bruyants.
- BU devient difficile d'accès et petite pour le nombre d'étudiant y travaillant. Pareil pour les ordinateurs, difficiles d'y avoir accès en journée.
- BU Science bruyante, grande majorité des places non reliées à une prise électrique, tables non pratiques, ambiance non propice au travail. Allure désuète .
- BU Sciences vraiment trop bruyante !!!
- Calendrier non adapté au calendrier universitaire de la faculté de médecine
- Calendrier scolaire mal fait : trop de vacances l'été et bcp de choses à assimiler en peu de temps.
- De gros problème pour l'accès au restaurant universitaire existent. Le flux de personnes à 12h20 est trop important et la qualité du service en devient insupportable (attente de près d'une heure, des problèmes d'étudiants qui se massent à l'entrée sans penser aux autres, plus aucun choix arrivé à la cantine, très problématique en cas de régime spéciale).
- En M2 informatique, nous sommes beaucoup trop nombreux dans une petite salle mal aérée.  
Mais le pire reste nos accès aux machines qui sont bien trop limités pour l'usage qu'on en a : la RAM des machines des salles informatiques (mise à part la notre) ne permettent pas de faire certains de nos projets dessus (comme l'IHM). Même dans notre salle, nous ne pouvons rien installer à cause des pare-feu ou de notre manque de droits, on a pas assez de place pour conserver nos cours d'une année à l'autre quand on arrive en master et en plus nous ne pouvons pas utiliser le ssh qui nous aurait été utile l'année dernière pour notre TER et en permanence pour

Github.

- Équipements, BU, très satisfaisant. Mais il n'ya pas du tout d'accompagnement des étudiants.
- Horaires de la BU assez restrictifs : amélioration en poussant la fermeture le soir à 20h.
- Il faut des micro-ondes à libre service! C'est basique dans toute université du monde.
- Il manque cruellement un espace pour l'élaboration des projets personnels, sauf l'organisation SCIREN qui remplit un peu le vide. Il serait bien d'avoir un Fablab ou autre forme d'espace avec du matériel à disposition et éventuellement un encadrement/aide théorique/collaboration avec les étudiants des années supérieures.

L'emploi de temps est mal organisé, on a des jours où on n'a pas cours du tout au milieu de la semaine, mais vendredi il y a des cours de 8h à 18h30. C'est pas optimal pour s'organiser.

- Il serait bien de penser à aménager les horaires d'ouverture de certains services (service informatique par exemple) en dehors des heures de cours. Il est parfois très difficile de s'y rendre lors de la semaine.
- Il serait plus agréable d'avoir une ou plusieurs salles prévues pour le repas si l'on préfère ne pas consommer au RU, patio ou cafétéria. Lors des grèves ou autres, aucune salle ne sont autorisées à l'accès pour le repas.
- Je juge aberrant la pause estivale de 4 mois, l'élève y perd trop. Pour tenir aux écoles d'ingénieurs il faudrait étaler le calendrier et permettre l'approfondissement des connaissances par la mise en place de plus de temps de travail personnel ou sur des projets courts. Je pense notamment à la L3 qui est surchargée et dont le programme est très lourd. Plutôt que d'alléger de plus en plus le niveau de connaissance, apprendre plus sur le long terme semblerait plus logique ! Concernant les équipements, tout était à cocher, les lieux de vie sont trop peu nombreux, les salles de travail en accès libre s'arrachent à "prix d'or", les prises à la BU sont une denrée trop rare, les micro ondes sont exclusifs aux "produits crous", tant d'éléments qui limitants qui ne sont pas prioritaires mais importants.
- Je ne demande pas à ce que les locaux soit irréprochables niveau propreté, je conçois que ce ne doit pas être facile de gérer cela avec le nombre d'étudiants. Cependant, les toilettes... ce n'est pas négociable. En plus, il y a souvent rupture de papier, ou de savon (hygiène au top!), parfois dès le matin ! Les sèche mains ne fonctionnent pas vraiment (ou alors y rester 10 minutes). Il serait préférable d'installer des sèche mains plus efficaces ou alors du papier essuie-mains.
- La BU campus Sciences, comment vous dire que l'on ne peut pas y travailler dû au bruits constant et au manque de sérieux de certain(e)s qui s'y trouvent, un espace comme à la BU Santé serait approprié et très apprécié par bon nombre d'étudiant
- La BU est devenue bruyante, le serious game a beaucoup perturbé la tranquillité des séances de travail et habitue les L1 à parler y parler à voix haute, jouer au carte, etc...  
Serait-il possible d'ouvrir plus de noctambu quite à faire du bénévolat ? la Bu médecine est invivable depuis plusieurs années
- La bu est très ce qui n'est pas des bons conditions de travail
- La Bu est trop bruyante pour travailler
- La BU est un bon endroit pour travailler. Pour les travaux de groupe en revanche, il est difficile de trouver des salles disponibles.
- La BU est un endroit encore trop bruyant (faute des élèves et non pas du personnel).
- La BU science est très sombre . Il y a un manque de chauffage dans certains

amphis en particulier le A, , F , G et H. Les étudiants travaillent avec leur manteau . Un seul micro-onde à disposition pour toute la faculté , à scinapse, sinon il est interdit d'utiliser celui du patiot ou de la cafétéria sans acheter quelque chose, je trouve ça inadmissible . Certains groupes de TD sont complets, et des salles manquent de tables.

- La BU sciences est bruyante, il n'y a très très peu de prises qui sont éloignées des tables de travail
- La BU sciences est la seule BU où nous avons l'impression que nous sommes dans une cafétéria plutôt qu'une bibliothèque. Tout le monde parle comme bon lui semble, certains téléphone même au sein de la BU.... On pourrait y être bien s'il n'y avait pas de bruits mais là il est incessant... Personne ne fait rien pour l'arrêter. Et même si le niveau du bas est consacré aux travaux de groupes, il y a une limite qui a été franchi ...
- La capacité d'accueil de la BU sciences n'est pas suffisante, cette année particulièrement.  
Les horaires d'ouvertures pourraient être élargies, le soir et le week-end. La création d'un système noctambu à la BU sciences serait utile.
- La propreté des salles informatiques (que j'utilise régulièrement de par mon parcours) me laisse sans voix.
- La propreté des sols notamment laisse souvent à désirer, dans les bâtiments 14 et 18 (sous la BU) notamment
- La propreté et le confort des locaux m'ont satisfait mais reste tout de même discutable.
- Le cursus génie civil UFR est contraint à avoir cours dans un sous sol depuis 3 ans (L3 au M2), les élèves ne voient pas nécessairement la lumière du jour (cours en amphi A et B dépourvus de toute ouverture toute la journée)
- Le fait qu'il n'existe pas de salle de repos, de micro onde a disposition, de fablab de lieu de rencontre avec les enseignants nuit gravement au développement d'idées nouvelles et novatrices.
- Le froid qui a régné toute la semaine d'examens dans la salle Alice Milliat était inacceptable.
- Le plus gros problème des salles de TD est le manque flagrant de prises électrique, 2 prises par salle dont une juste a côté de la sortie est clairement insuffisant et sont mal disposées.  
Il arrive aussi que les salles dans lesquelles nous sommes amené à faire cours ne sont pas adapté à la taille de notre classe, donc à améliorer aussi
- Léger manque de souplesse pour les salles informatiques (horaires d'ouverture) qui sont indispensables pour coder dans différents langages.
- Les anciens amphithéâtres (F, G, H) sont très inappropriés : tables ne faisant même pas la largeur d'une feuille, chaise à 10cm de la table et aucune prise. (Je suis consciente de l'investissement que représente la rénovation de ces amphis, mais ce serait un bon investissement !)
- Les conditions des espaces de travail en groupe peuvent être améliorés. La faculté de Sciences de l'Université de Nantes est très équipé pour accueillir des étudiants avec des handicaps physiques, quelque chose que les autres Universités du monde possèdent très peu.
- Les edt en début de semestre n'étaient pas normal. Dans le règlement nous avons un temps imparti pour manger et ce temps n'était pas respecté. Alors pourquoi le mettre dans le règlement dans ce cas ?  
De plus, le bruit dans la BU est intolérable, bien que les salles du bas soient "réservées" aux travaux de groupes, le bruit est tel que nous nous croyons à la cafétéria et les conditions ne sont pas du tout optimales pour y travailler... Personne ne dit jamais rien concernant le bruit en bas. Ceci est dommage car des

prises électriques ont été installées pour améliorer nos conditions de travail....

- Les places à la BU commencent à être chères et il manque des prises électriques
- Les plannings sont plutôt bien organisés et progressifs lors du semestre, mais il est difficile de discerner la continuité entre deux semestres. De plus les volumes horaires sont parfois mal proportionnés, nous pouvons passer de semaines de 15h à 40h de cours, ce qui ne permet pas d'avoir un rythme de travail régulier.

Les bâtiments sont vétustes et jouent sur la qualité de l'enseignement. En effet les salles de cours ne sont pas toujours adaptées. De trop nombreuses fois, certains de nos professeurs ont perdu un temps fou pour aller chercher un rétroprojecteur ou une rallonge. Ce temps étant décompté sur nos heures de cours. Toutes les salles devraient être équipées de rétroprojecteurs et d'un nombre de prises suffisantes (de plus en plus d'étudiants travaillent sur ordinateur).

Je pense également que la BU n'est pas assez grande. Il n'y a pas non plus assez de prises (même si celles qui ont été rajoutées l'année dernière sont très appréciées). De plus, j'ai constaté une hausse du niveau sonore depuis 2 ans qui est dérangeant et néfaste pour notre apprentissage. Il y fait également assez froid l'hiver.

Il serait très appréciable d'avoir une BU sciences et technologie du niveau de celle en médecine ou celle en économie-droit

- Les points les plus importants pour moi sont le manque de prises électriques dans les salles et amphithéâtres de cours (beaucoup mieux dans les amphithéâtres rénovés), et l'absence d'une salle avec micro-ondes pour pouvoir manger.
- Les salles du bâtiment 18 sont vieillissantes, et insuffisantes en nombre pour que chaque promotion ait vraiment sa salle propre. Les conditions de travail pourraient être significativement améliorées si chaque promo disposait d'une salle attitrée dans laquelle il serait permis d'installer micro-ondes et cafetière, et de venir travailler en dehors des heures de cours. De même, il faudrait avoir des prises électriques dans les salles..
- Les salles informatiques ne sont pas assez disponibles par rapport aux heures de cours (fermeture trop tôt et peu souvent ouvert le samedi)
- Les TD à grands groupes sont rares mais toujours handicapants. Certaines salles sont très mal optimisées (Salle E et D) ou bien laissent à désirer (Salle TD 18).
- Les vols de parking sont réguliers, ce qui ne nous met pas en sûreté. Nous n'avons pas d'espace pour chauffer nos plats et manger à une table sans se faire incendier par les employés de la cafétéria ou du RU (oui nous ne mangeons pas forcément les plats de la cafétéria ou du RU)
- L'hygiène est très déplorable, les toilettes tombent en ruine et sont très très sales, aucune hygiène !!!!! Très peu de toilettes sont fonctionnelles (papiers absents, ou bloqués la plupart du temps, toilettes bouchées, nombreuses fuites, mauvaises odeurs à longueur de journée! De plus, aucun sac-poubelles dans les toilettes pour mettre les protections hygiéniques usagées...
- Lors de travail nécessitant un rendez-vous en groupe, il est très difficile de trouver des salles libres. Toutes les salles ne sont pas nettoyées, l'agent de nettoyage n'ayant pas le temps de tout faire, il n'exécute pas toutes ses tâches.
- L'UFR de sciences et techniques est une PORCHERIE, les couloirs et les salles sont sales. Prenez le temps de passer dans le bâtiment 14 et regardez le sol les joints du carrelage sont noirs si vous prenez le temps de regarder dans des zones où personne ne va (angle au bout d'un couloir) vous verrez qu'à l'origine les joints sont blancs. J'ai vu une flaque d'un café renversé restée par terre sans être nettoyée pendant 2 SEMAINES ! Certaines salles comme la salle 46 du bâtiment 14 ne sont

jamais nettoyer. On se demande pourquoi vous payez une entreprise pour faire le ménage, c'est immonde.

L'intégralité des cours que j'ai en master 2 d'informatique parcours ALMA sont dans la salle 46 du bâtiment 14, une salle capable équiper d'une vingtaine d'ordinateur très puissant.

Nous avons comme tous les étudiants des sessions sur le réseau de la fac ayant une capacité de stockage de 2Go, pour chaque matière nous avons besoin d'utilisé des logiciels qui font a minimum 500Mo. Cependant les logiciels que l'on doit utilisé ne sont pas installer sur le réseau nous somme donc contraint de devoir les installer des versions portables sur nos sessions. En installant le nécessaire pour trois matières on utilise au bas mots 1.5 Go, le problème est qu'il y a encore 3 autres matières qui ont elles aussi besoin de logiciels spécifiques, donc à chaque cours on passe 45min à 1h30 à désinstaller des logiciels pour télécharger puis installer puis configurer ce dont on a besoin pour faire ce TP.

Et avec tous ça on n'a pas la place de conservé nos travaux des années précédentes.

On n'en parle du TP où on du travailler à 4 par ordinateur parce que le logiciel que l'on devait utiliser ne pouvait pas être installer car il fessait plus de 2Go, nous avons été tous (une promo de ~40) contraint de devoir utiliser des ordinateurs portables des 10 étudiants qui avait amené leur ordinateurs portables. Pour le TP noté 3 autres étudiants avait pu ramener leur ordinateur portable donc pour le TP noté on été ~40 étudiant pour 13 ordinateurs.

- Manque de prise électriques au niveau de la BU Sciences.
  - Mettre en place le service Noctambu au campus lombarderie serait souhaitable. Il faudrait faire ouvrir la bibliothèque universitaire a 8h avec les premiers cours de la journée . Certains cours se finissent quasiment a l horaire de fermeture de la fac et il arrive que j on se retrouve enfermé dans l enceinte de la faculté.
  - Mutualisation des CM avec d'autres masters pas forcément pertinente.
  - Nos horaires sont trop libre en début de semestre et compactés sur les 3 dernières semaines je ne suis pas contre mais quand une semaines pourrait être compactée en 2-3 jours pourquoi ne pas le faire ??? Le groupe en TD est trop grand la preuve on a du mal a rentrer dans certaines salles et ce n'est pas propices a un travaille sérieux et rigoureux. Un FabLab est en cours de "construction" avec l'association LabSciren mais sans locaux ... c'est compliqué ...
  - On est beaucoup lors des TP mutualisés avec les M2 bioinfos. Et de manière générale on a l'impression de ne pas du tout avoir les mêmes pré-requis qu'eux pour tout ce qui est script et bioinformatique. C'est normal, mais en tant qu'étudiant on a l'impression que le fossé est très important
  - Parfois on se dit que si on apprend quelque chose à l'université, c'est bien malgré l'université...
  - Parfois semaines très très chargées, puis pratiquement vides. Un équilibre sera préférable même si j'envisage bien que c'est compliqué à mettre en place
  - Parfois, certains professeurs prene l'initiative de faire les TD en classe entière alors qu'ils étaient prévu en 1/2 classe. Le résultat est que nous n'étions pas du tout attentif en cours et moins participatif. A Gavy (Saint Nazaire), il n'y a pas d'espace de repos.
  - Pas assez de prise dans la BU
  - Pas assez de prises électriques dans l'an BU Sciences !!
- Personne pour contrôler les entrées dans la BU, certaines personnes extérieures à

l'université entre dans la BU (a plusieurs reprises) dans le but de voler ou d'exprimer des propos racistes, sexistes ou antisémites.

- Pas assez de td par rapport au nombre de cm. À cause d'une opération au niveau du coccyx, je ne pouvais pas monter les marches ni m'asseoir, j'ai dû louper 3 semaines de cours à cause de ça. Heureusement, les profs et des amis ont pu m'aider à rattraper les cours. Il faudrait peut être développer des moyens pour rattraper des cours à distance.
  - Pas de commentaire
  - Pas de place sur le parking de gavy
  - Pas de vacances de Toussaint... est ce que vous juger notre mois de stage de septembre-octobre comme une période de repos?
  - Peu d'espace pour les travaux de groupe, hors BU où il n'est pas possible de discuter lors de travaux partagés. Salle de cours peu équipée (notamment un manque de prises électriques)
  - Plutôt bonnes même si de gros problèmes tels que la qualité du service cafétéria reste à désirer ainsi que le problème de ne pas pouvoir payer par carte ni dans le RU ni dans le patio ni dans la cafétéria et que cette dernière soit toujours pleine. De plus il manque de locaux pour manger le midi.
  - Pour revenir sur les méthodes d'évaluation, n'ayant pas de partiels cette année, l'évaluation étant annoncée comme un contrôle continu, il serait souhaitable d'avoir de réels contrôles continus et non pas juste une évaluation de fin de semestre, ayant lieu en décembre, et dépourvue de période de révision. Merci
  - R.A.S.
  - Répartition des cours lamentable sur le Master 2. BU bruyante.
  - salle avec micro onde ++++
  - SALLE DE REPOS TRES IMPORTANTE  
AGRANDIR LA SALLE DE SPORT DE L'IUT DE SAINT NAZAIRE
  - Salles non chauffées trop nombreuses.
  - Sécurisation du parking proche du centre nautique, améliorer depuis la présence des APS mais toujours source d'inquiétude surtout en fin de journée/soir. Horaire de la BU Sciences trop restrictif. Impossible d'y accéder si cours de 8h à 18h..
  - semaines mal équilibrées : Des semaines de 10h et d'autres de 30H.
  - Seulement 4 jours de révision (week end compris) avant les examens du semestre 1.
  - Si les paniers repas sont interdits par le crous il faut impérativement nous donner une alternative type salle de repas avec PLUSIEURS mico-onde (pour l'affluence), des prises électriques, des robinets/fontaines a eau
  - Toilettes sales et dégradées, le papier toilette et le savon sont rarement réapprovisionnés !!!
  - Tous les sanitaires sont à refaire car insalubres
  - Très bonne, malgré des cours très étalé dans les semaines
  - Trop de bruit à la BU !
  - Trop de bruits au rez de chaussée
  - Trop, beaucoup trop de bruit.
- Plus de sévérité contre les nuisances sonores pour garantir une atmosphère de travail plus adaptée.
- Tutrice en chimie, j'apprécie énormément ce concept!
  - Un espace repas avec micro-onde serait vraiment le bienvenu ! La BU est très appréciée pour travailler.
  - Une salle libre d'accès pour manger et/ou réchauffer sa nourriture serait quand

même une bonne idée. Surtout lorsque l'on est vegan et que rien ne nous convient au ru/ à la cafette. Se faire engueuler parce que l'on amène sa nourriture sur un site pour manger est un expérience assez particulière...

- Une salle permettant aux élèves de manger leur propre nourriture serait un réel atout à l'UFR Sciences et Techniques de Nantes. Il semblerait aussi important de disposer de lieux calmes et conviviaux afin d'y travailler en groupe ou de simplement se reposer entre amis entre deux cours. La cafétéria est par exemple un bon endroit pour se retrouver, mais peu adaptée au travail. Ceci serait donc un mélange entre la convivialité de la cafétéria et la disposition d'une salle de travail de groupe comme on peut trouver à la BU.
- Veuillez équiper les salles de prises électriques

## 9. VIE ETUDIANTE

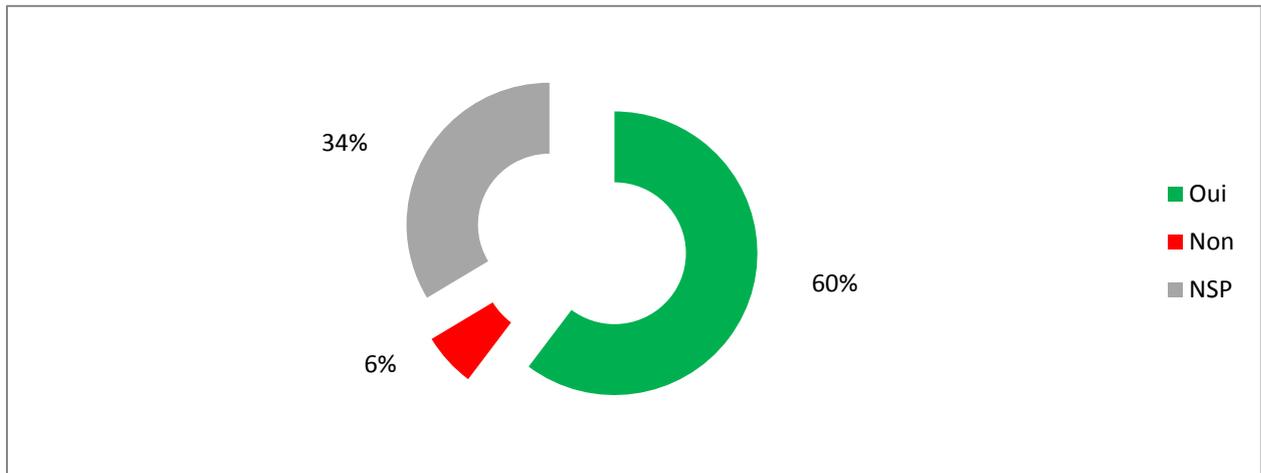


Figure 55 : D'une manière globale, êtes-vous satisfait(e) du cadre de vie à l'Université ?

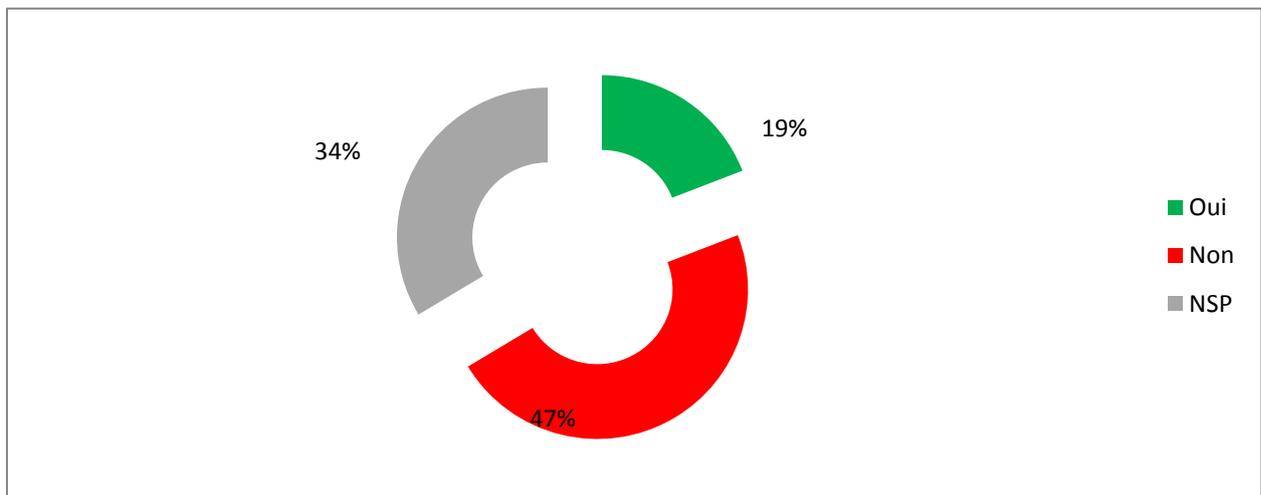


Figure 56 : Avez-vous participé à une activité culturelle et/ou associative sur votre campus ?

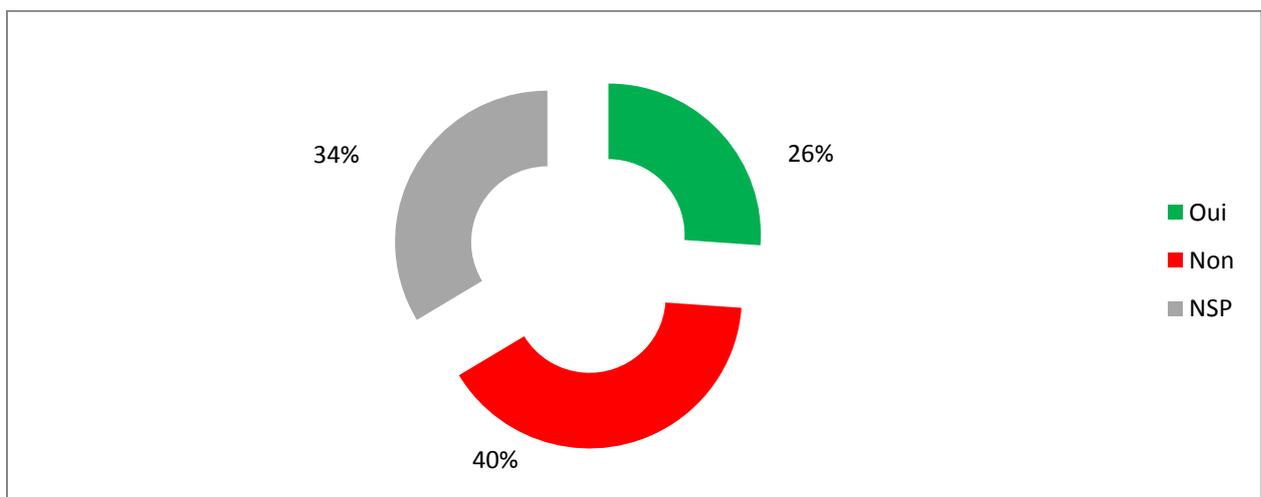


Figure 57 : Avez-vous pendant vos études été membre ou adhérent d'une association ?

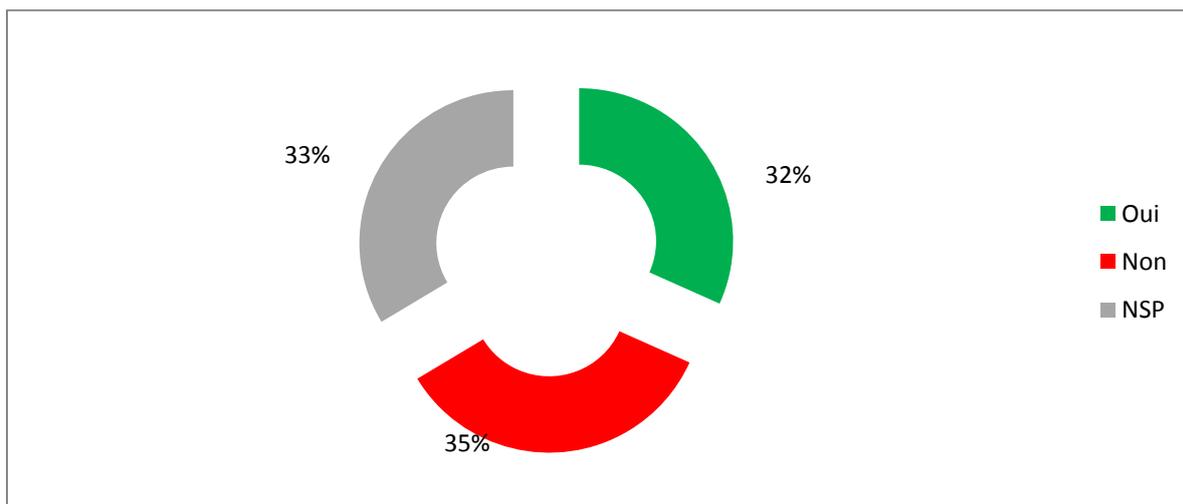


Figure 58 : Avez-vous pris part aux activités sportives proposées par l'Université ?

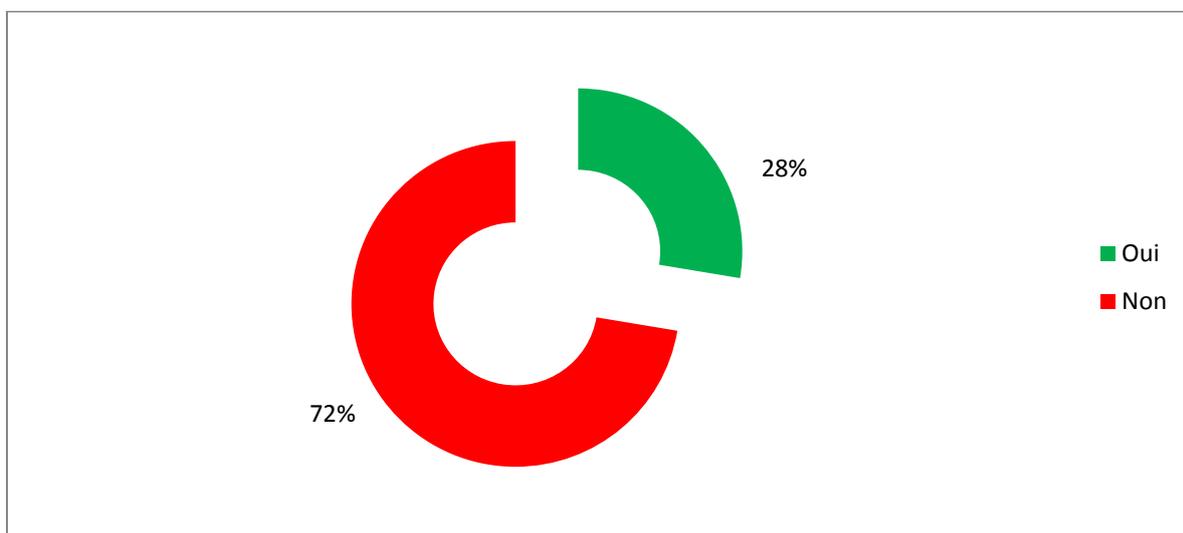


Figure 59 : Avez-vous connu des difficultés financières dans le cadre de votre formation ?

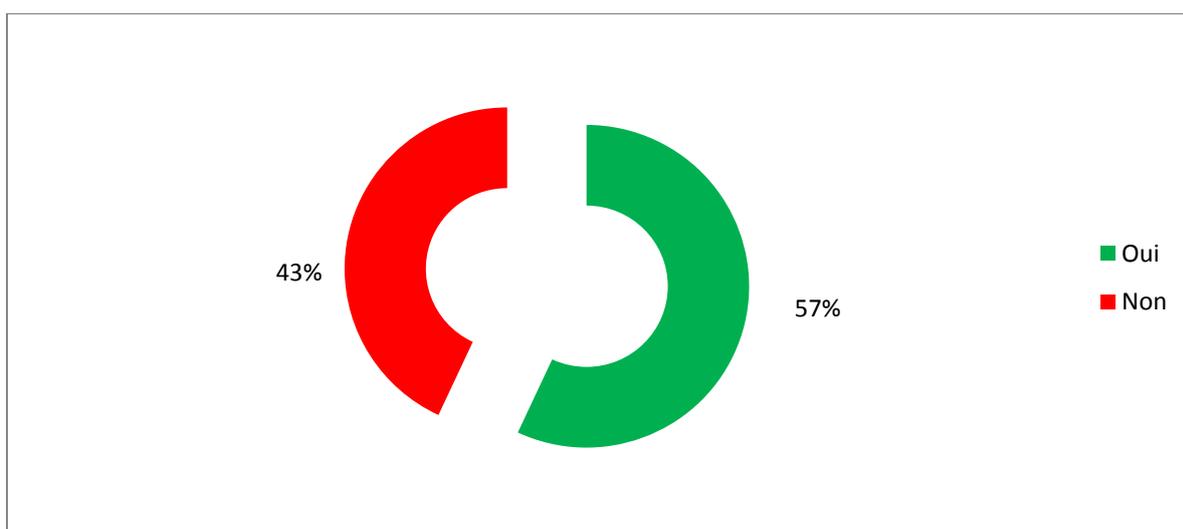


Figure 60 : Pour les étudiants ayant répondu « oui », considérez-vous que ces difficultés ont eu une incidence sur votre réussite ?

Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

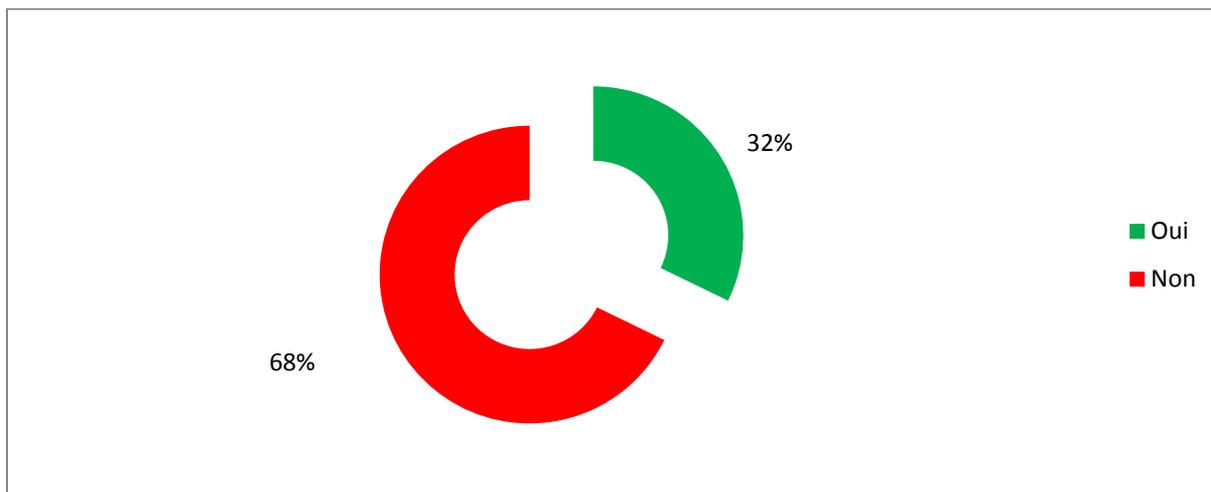


Figure 61 : Avez-vous pendant vos études été membre ou adhérent d'une association à l'UFR Sciences et Techniques ?

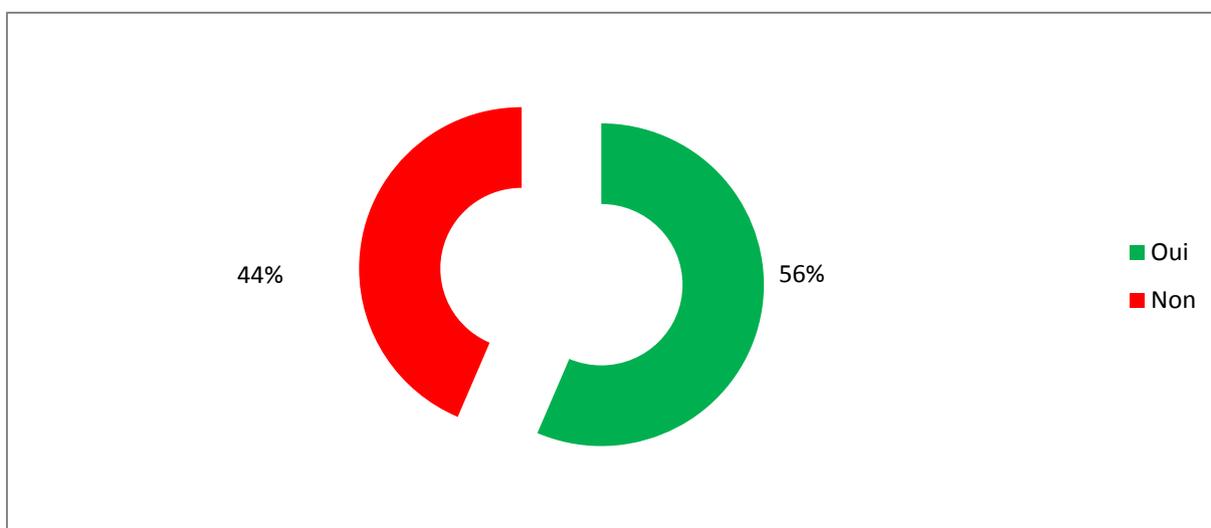


Figure 62 : Etes-vous satisfait des conditions de restauration proposées sur le campus Lombarderie ?

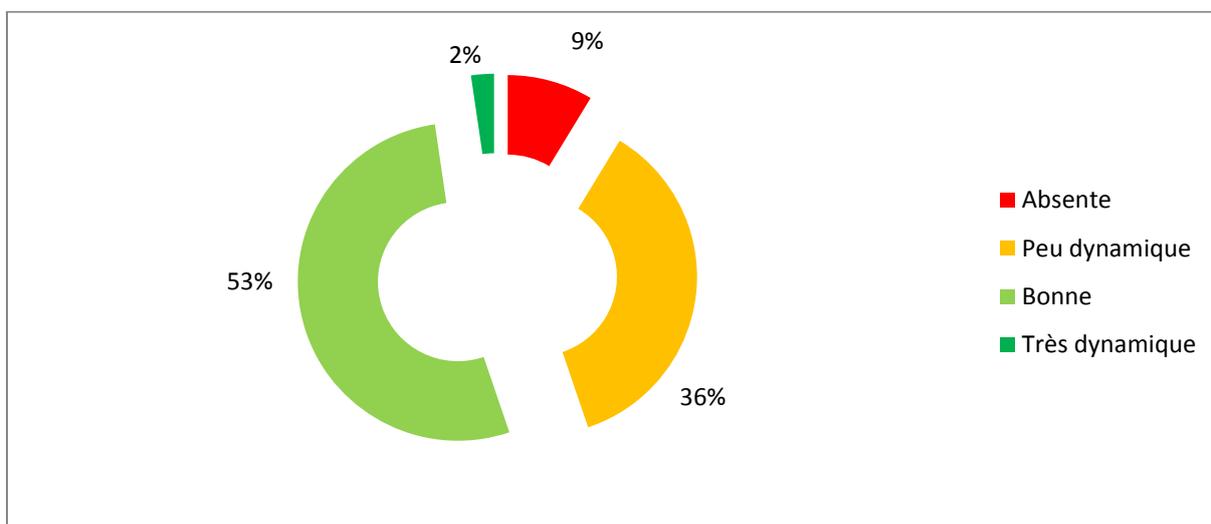


Figure 63 : Comment qualifieriez-vous la vie étudiante sur le campus Lombarderie ?

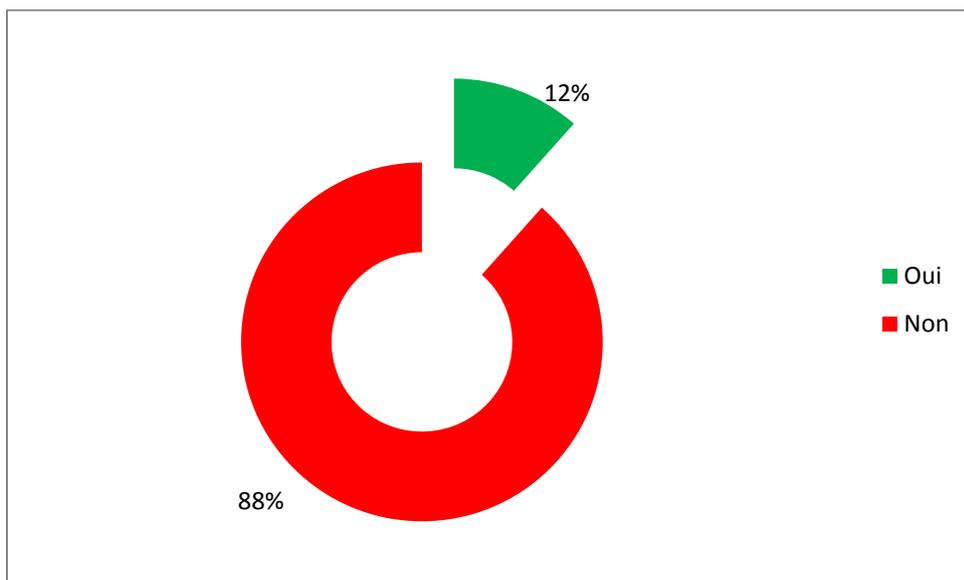


Figure 64 : Connaissez-vous vos interlocuteurs "vie étudiante" sur le campus lombarderie ?

#### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- à part qqs petits déjeuners l'asso scinapse est pas trop présente sur le campus
- attention de ne pas oublier le campus de GAVY : avec aucune vie associative et une restauration très médiocre.
- Au restaurant universitaire, de la viande (lardons) est ajoutée aux légumes sans que ce soit indiqué : très mauvaise surprise quand on est végétarien
- Bien que la société devienne de plus en plus capitaliste, mettre la moitié des desserts et entrées au RU en gourmet n'est vraiment pas utile. Il n'y a presque plus de choix ce qui revient à dire qu'on mange presque la même chose tout les jours.
- Campus un peu mort on va pas se le cacher... A part les cours, le reste est démodé, vieillesse en organisation
- Ce campus est un peu une bulle par rapport à tout ce qu'il peut se passer sur les autres campus. Par exemple, j'aurais pu aller en cours chaque jours au printemps 2016 sans me rendre compte qu'il y avait l'une des plus grosses mobilisations étudiantes depuis 10 ans ("Loi Travail !"). De manière générale, le campus Lombarderie est exclu de la vie politique de Nantes, de plus, la plupart des étudiants ne sont pas politisés ...
- C'est impossible de manger au RU quand on finit à 12h20 et que l'on reprend les cours à 13h ou 13h15
- Concernant les conditions de restauration proposées sur le campus Lombarderie, la mal-bouffe du patio n'est plus soutenable, le RU tente de combler cela mais les choix restent limités, la cafétéria offre parfois une alternative mais bien maigre... Beaucoup de professeurs mangent à l'extérieur, chose que ne peuvent pas se permettre les étudiants. La vie étudiante est bien maigre, le taux d'échec est sans doute à mettre en cause, empêchant un esprit de parrainage inter-promo, le développement d'associations diversifiées. Il faut aussi prendre en compte la mobilité des étudiants au cours de leur formation : ne restant pas fixes, une forme de vie tenace a du mal à s'implanter.
- Dommage qu'il n'y ai pas d'espace avec four micro onde si nous voulons manger notre propre nourriture.

- Espace restauration très souvent bondé avec très souvent les mêmes plats proposés...
- GROS GROS GROS problèmes de gestion des effectifs au RU. Pourquoi ne pas échelonner les heures de sortie de cours sur le temps du midi pour fluidifier le passage. Lorsque l'on a entre 40 minutes et 1h pour manger, c'est bien souvent impossible d'accéder au RU dans les temps.
- Gros point noir de la fac, en tout cas sur mon campus
- Il est presque impossible de manger au restaurant universitaire Lombarderie, il est sérieusement sous-dimensionné par rapport au nombre d'étudiants. Des temps d'attente de plus de 30 minutes font qu'il est presque toujours plus rapide d'aller à pied jusqu'au RU Tertre, et ce n'est pas une exagération. Beaucoup d'étudiants qui pourraient choisir de manger au RU préfèrent manger à l'extérieur ou chez eux à cause de ces conditions. C'est un énorme point négatif pour la vie à l'université.
- Il est quasiment impossible de manger le midi au RU lorsque l'on a qu'une 1h pour manger car il faut attendre en moyenne 40 min pour au final avoir très peu de choix.
- Il est urgent d'organiser un espace pour pouvoir manger son propre panier-repas car aucun endroit n'est prévu pour ça !!!!!!!
- Il faudrait vraiment faire quelque chose pour la fil d'attente pour accéder au RU : Installation de barrières fixées et non juste posées
- Il n'y a pas assez d'équipement pour la restauration surtout c'est très dur de ne pas avoir accès à un micro-ondes libre service (ceux de 2 associations sont déjà très occupés par les membres de ces associations)
- Il y a différents profils à la faculté, tout le monde doit être considéré comme étudiant à part entière, n'étant pas tous des post-bac et ayant parfois une vie privée des responsabilités et même des impôts à payer, des paramètres rarement pris en compte, mis à part le statut de dispense d'assiduité.
- Il y a une faute d'orthographe dans l'une de vos questions. Un problème qui pour moi est redondant et important : le RU. Il n'est visiblement pas capable d'accueillir efficacement les étudiants de la faculté, la queue est immense (parfois jusqu'à l'extérieur) et on passe plus de temps à attendre qu'à manger.
- Impossibilité de manger au RU si on ne prévoit pas au minimum 1h30 de pause le midi.
- J'ai l'impression qu'elle est complètement absente
- J'ai oublié de le mettre précédemment, mais il faudrait que les horaires de la BU soient plus extensibles. Je sais qu'il existe la BU Santé avec de très grandes plages horaires, mais très très souvent remplie! Et il y a aussi la médiathèque, mais c'est pareil, il y a souvent beaucoup de monde.
- Je n'ai pas de problèmes financiers car je travaille à côté. Sinon mes études seraient difficiles...  
La vie étudiante n'est pas aussi dynamique que ce que je ne pensais
- Je ne connais absolument pas le campus Lombarderie mais je suis obligée de répondre à ces questions...  
Le campus GAVY ne possède pas un service de restauration digne de ce nom... Ultra cher pour des produits "dégeulasse".
- Je ne viens pas du campus Lombarderie, encore une fois vos démarches en ligne sont bancales.
- Je suis à Gavy et non au campus lombarderie, je ne peux pas répondre correctement à ses questions
- Je suis à Saint-Nazaire, donc la vie étudiante y est moins présente. Néanmoins je vis à Nantes et profite du sport proposé par l'université à Nantes et j'en suis très satisfaite.

- Je suis sur Gavy
- La cuisine du RU est bonne mais le temps d'attente est trop long (40min). Les salades du PATIO ne sont pas suffisamment garnies.
- La nourriture du RU n'est pas bonne. Les caissières du patio sont plus qu'impolies
- La vie étudiante n'est pas animée sur le campus et cela est sans importance pour moi.
- La vie étudiante n'est pas nulle mais ne donne pas envie aucune journée d'intégration n'est prévue et ce car ce n'est qu'au 2eme semestre que les groupes se forme vraiment ...
- l'assistante sociale
- Le faible soutien de l'UFR et de l'université à la vie associative n'aide absolument pas à son développement ( locaux associatif). Le fait que qu'il n'y ai pas de micro onde et que la cafet' du crous interdise l'utilisation du sien détériore de beaucoup la qualité de vie au sein de notre campus.
- Le personnel de la cafétéria est très accueillant, il est parfois long d'attendre au RU...
- Le RU de la Lombarderie est surchargé. Proposer un service plus rapide ou d'autre espaces pour se restaurer sont plus que nécessaire.
- Le RU doit être refait ou agrandir les caisses car l'attente est souvent très importante et elle pourrait être moindre. Il serait intéressant de proposer une journée au début de l'année intégration avec des défis entre cursus et en mélangeant les niveaux.
- Le RU est sous-dimensionné, l'attente est bien trop longue et nuit aux études : c'est une perte de temps considérable.
- Le RU est surchargé en quelques minutes chaque midi
- Le temps de repas est mal géré par les emplois du temps, faire finir tout le monde à 12h20 mes en retard tout le monde pour le repas.
- Les conditions de restauration sont médiocres
- Les difficultés financières m'ont obligé à avoir un emploi en plus de mes études à l'université J'ai donc accepté un contrat de 8H par semaine afin de ne pas trop être débordé par celui ci et pouvoir étudier. Malheureusement il faut admettre que ces 8H par semaine sont 8H de moins pour réviser chaque semaine (sans compter la fatigue liée au travail en lui même). De plus, la faculté, de même que le CROUS ne reconnaissent absolument pas ce type de contrat cela n'apporte donc rien de plus à l'étudiant pour ses études à l'université, ces 8H sont donc totalement perdues. Je peux le dire aujourd'hui avec tout le recul que je possède que si je n'avais pas eu à travailler durant la période de cours je n'aurais sûrement pas eu à refaire ma deuxième et ma troisième année de licence de Physique, or, ayant été contraint de refaire ces années d'études la totalité du travail réalisé durant les période de cours m'a seulement servi à payer mon loyer ainsi que la nourriture pour ces deux années que je n'aurait probablement eu à faire si je n'avait pas travaillé. Aujourd'hui je serais capable de témoigner de par mon expérience qu'il ne faut SURTOUT PAS posséder un emploi en plus des cours de l'université, ou alors, travailler à plein temps et être dispensé d'assiduité, car la faculté reconnait ce type de contrat de travail.
- Les réponses étant obligatoires j'y réponds mais en réalité je ne connais que très peu ce campus, je ne suis jamais allée au RU... Une case: "non concerné" serait à ajouter.
- Manque d'évènements types conférences, table ronde sur des sujets concernant nos formations.  
Manque de cohésion au sein du campus et des promotions

Peu d'évènements organisés

- Manque d'un BDE pour les événements extra scolaire
- Maussade
- néant
- On manque pas mal d'endroits pour manger le midi avec notre propre nourriture (les couloirs, c'est franchement pas idéal)
- On ne peut pas dire que la vie étudiante sur ce campus bouge énormément si on la compare à celle des autres campus
- Pas concernée par la restauration sur le campus.
- Pas de commentaire
- peu d'initiatives et d'évènements organisés
- Plusieurs demandes :
- Gratuité du babyfoot et du billard
- Clubs d'art (musique, graphisme, cinéma, etc)
- Au ru : possibilité de prendre une entrée ou un dessert gourmet à la place de deux accompagnements (entrée ou dessert) non gourmets.
- PS: coquille "Avez-vous pendant" (3ème question)
- Question : " Etes-vous satisfait des conditions de restauration proposées sur le campus Lombarderie ? ". Je n'ai jamais mangé là-bas, mais question obligatoire donc j'ai mis "oui".
- Queue au RU parfois bien trop longue (jusqu'à 30min certains midi). Il faudrait peut-être réfléchir à changer de plan de restauration pour les JDC, qui sont d'après moi une source conséquente de ce retard du service
- R.A.S.
- RU trop petit car trop de queue pour manger le midi. Si la pause est d'une heure seulement, on est obligé de ramener notre propre nourriture car trop d'attente pour le RU ou la cafétéria.
- Suicidaire.
- Trop d'attente et de monde pour le ru du campus... Dommage
- Trop d'attente pour la restauration, taille du RU non adaptée au nombre d'élèves finissant à 12h20
- Trop de monde au RU, trop de monde au patio. Pas la possibilité de manger son plat dans des endroits prévus à cet effet.
- Un gros problème pour les alternants est la semaine en mai qui demande de louer quelque chose. Cette semaine devrait être déplacé pendant nos heure en université.
- Venant d'un IUT, la marche entre la vie étudiante du DUT et celle de la fac est immense... il n'y a pas d'esprit de promo, ce que je regrette...
- Vie étudiante difficile avec le travail à côté

## 10. ACCES AUX RESSOURCES DOCUMENTAIRES

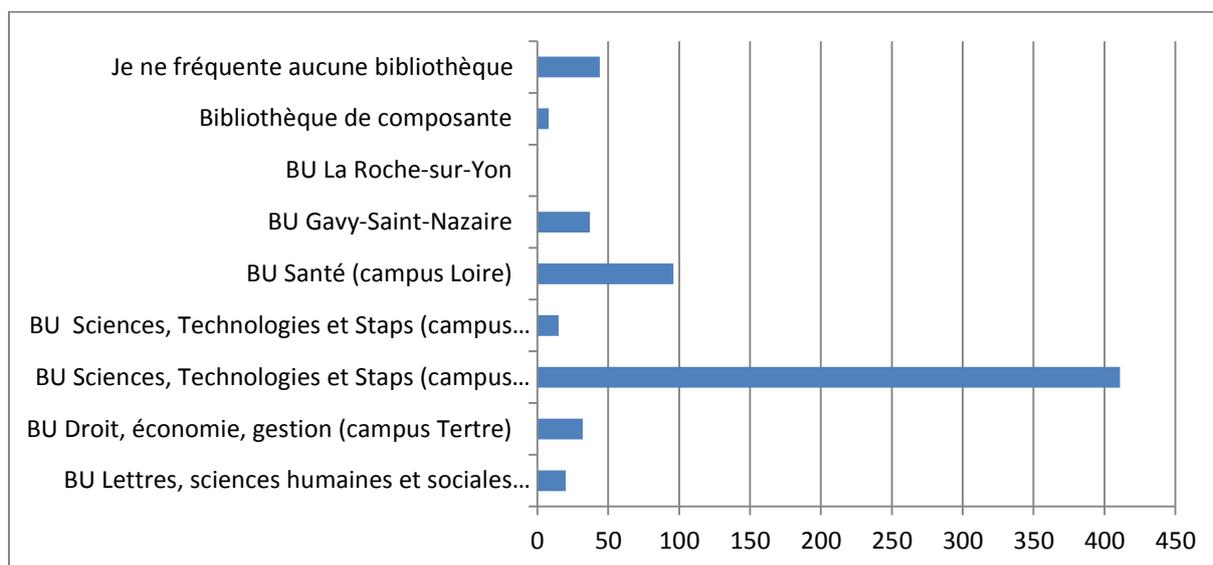


Figure 65 : Fréquentez-vous les bibliothèques de l'Université et si oui lesquelles ?

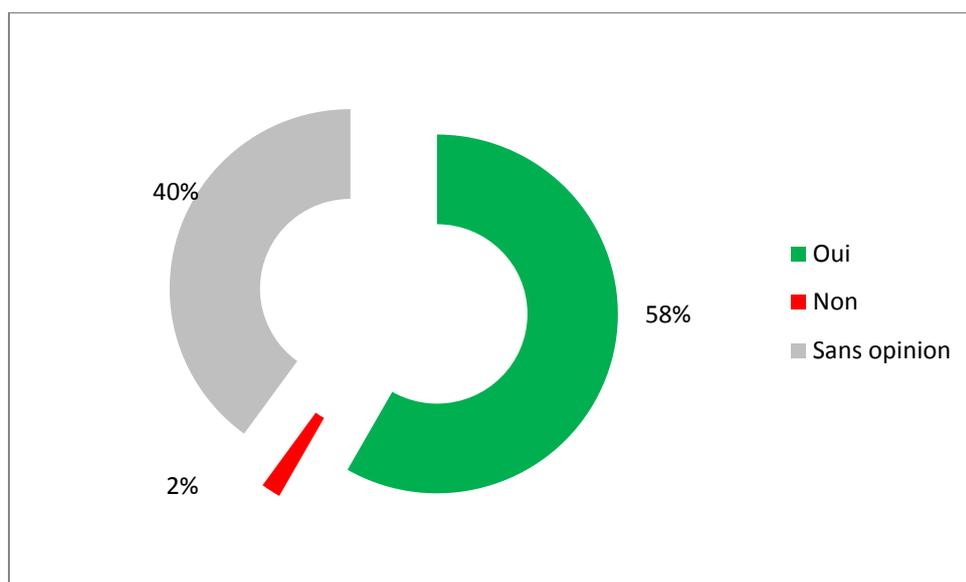


Figure 66 : Etes-vous satisfait de la disponibilité des documents de la bibliothèque (ouvrages, revues, etc) ?

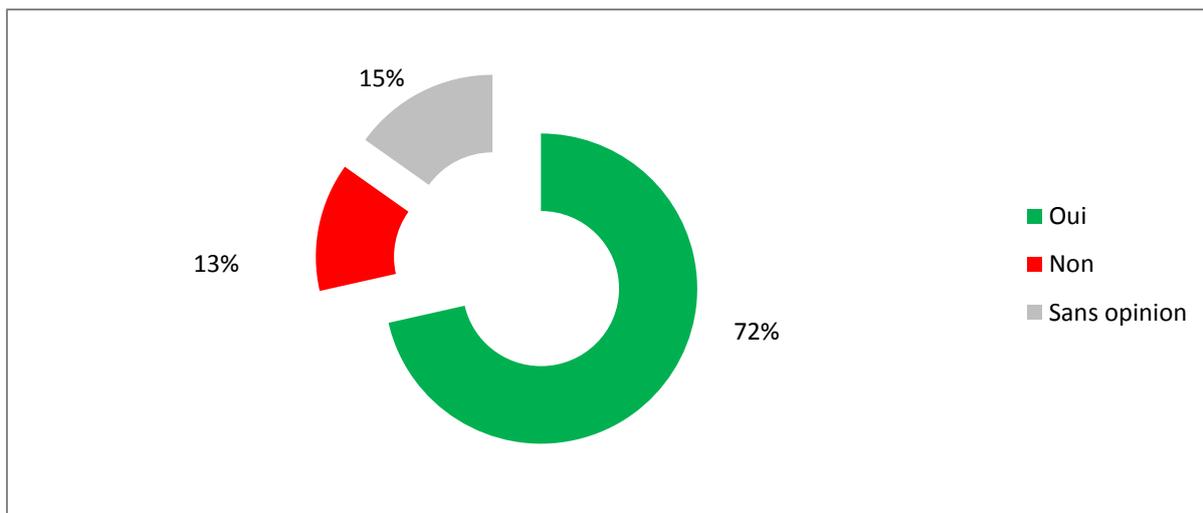


Figure 67 : Les horaires d'ouverture en semaine vous paraissent-ils adaptés ?

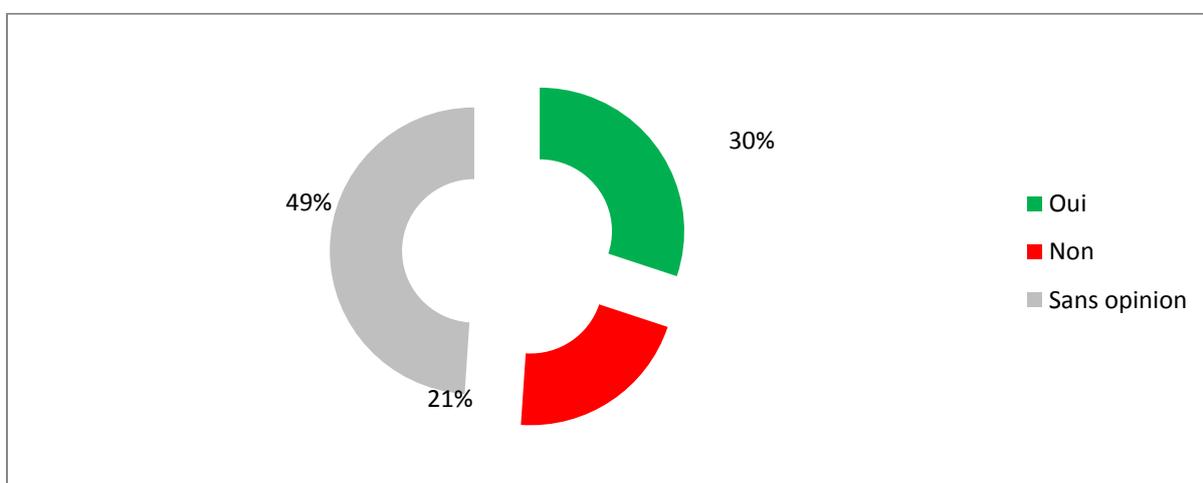


Figure 68 : Les horaires d'ouverture le week-end vous paraissent-ils adaptés ?

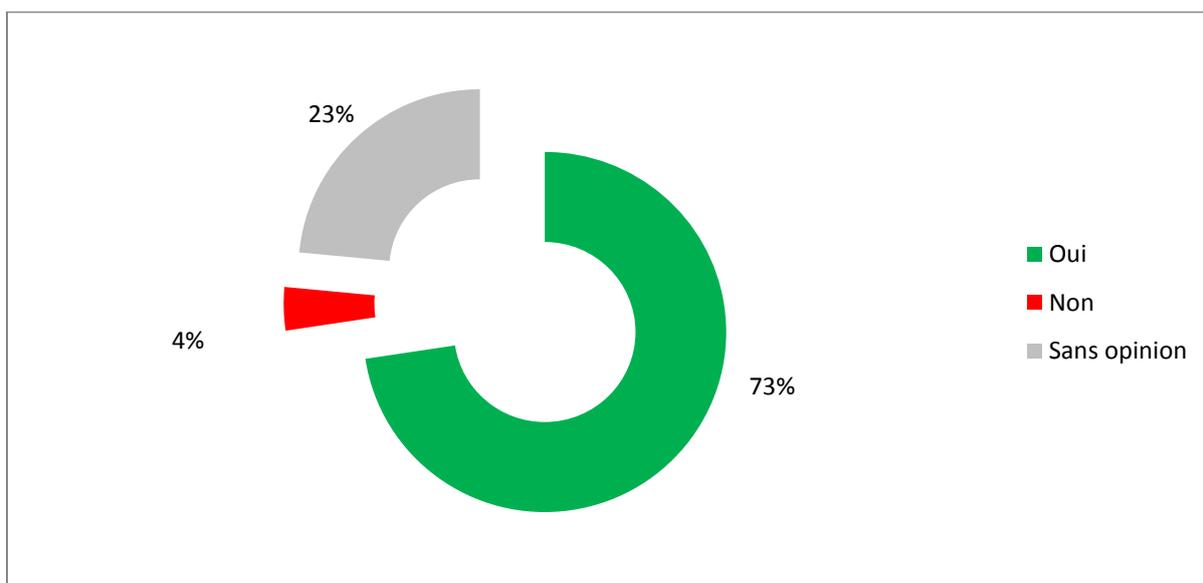


Figure 69 : Etes-vous satisfait des différents services proposés par les BU ?

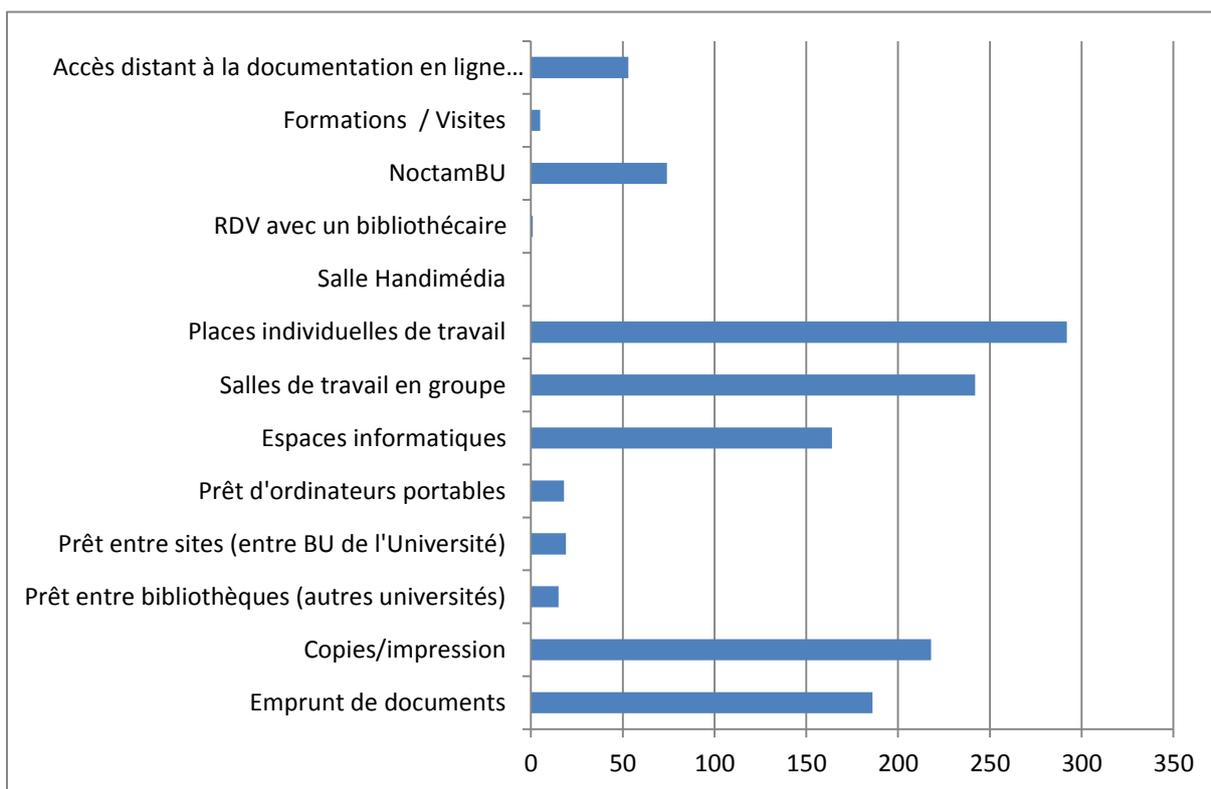


Figure 70 : Quels services utilisez-vous le plus ?

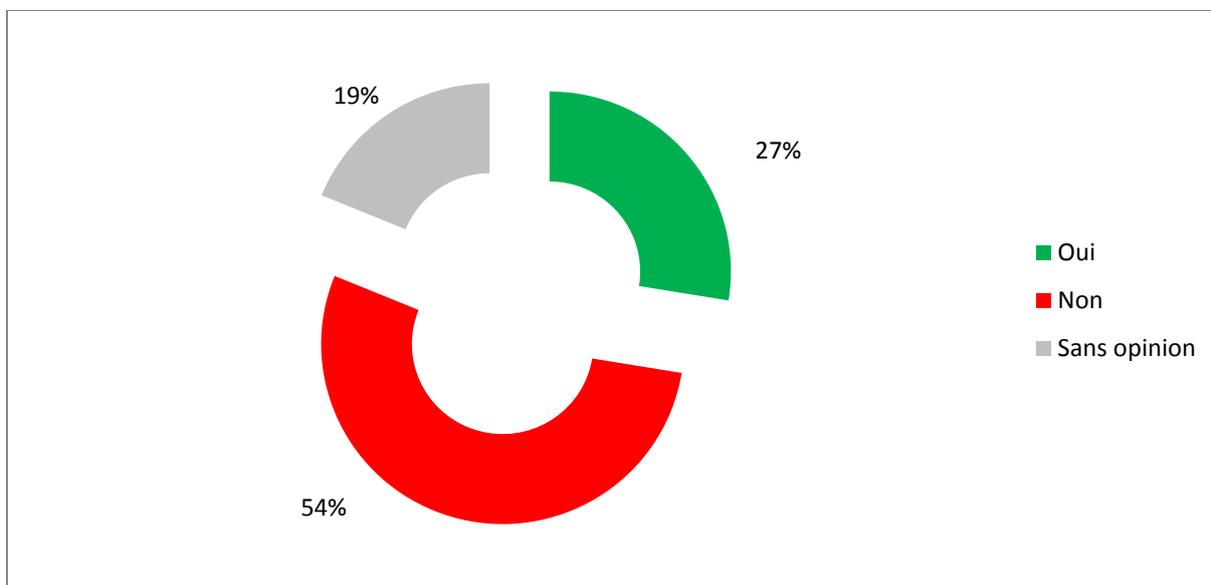


Figure 71 : Utilisez-vous le catalogue des BU (Nantilus) ?

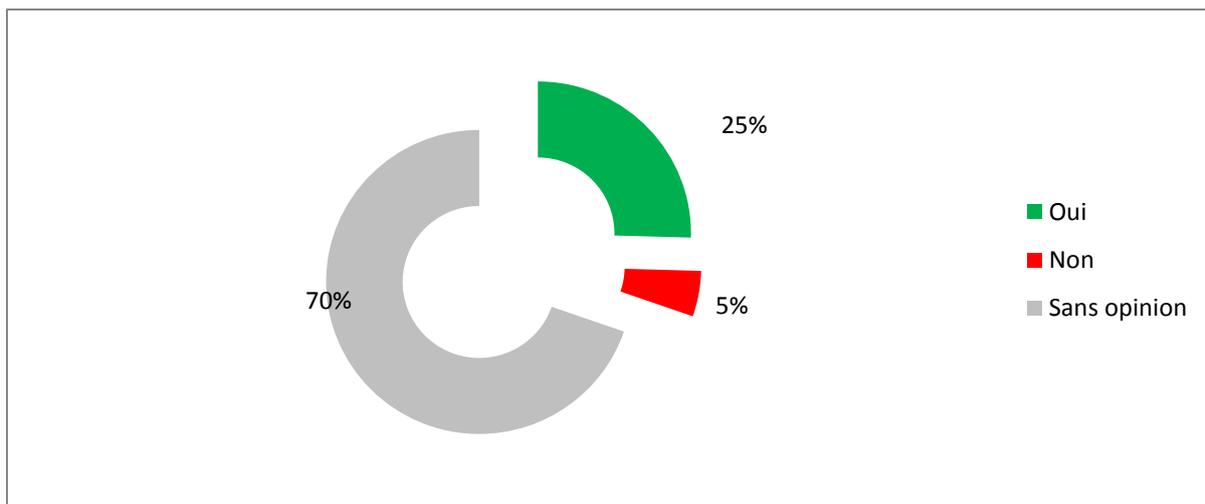


Figure 72 : Etes-vous satisfait des propositions culturelles dans les BU: expositions, ateliers, conférences, etc ?

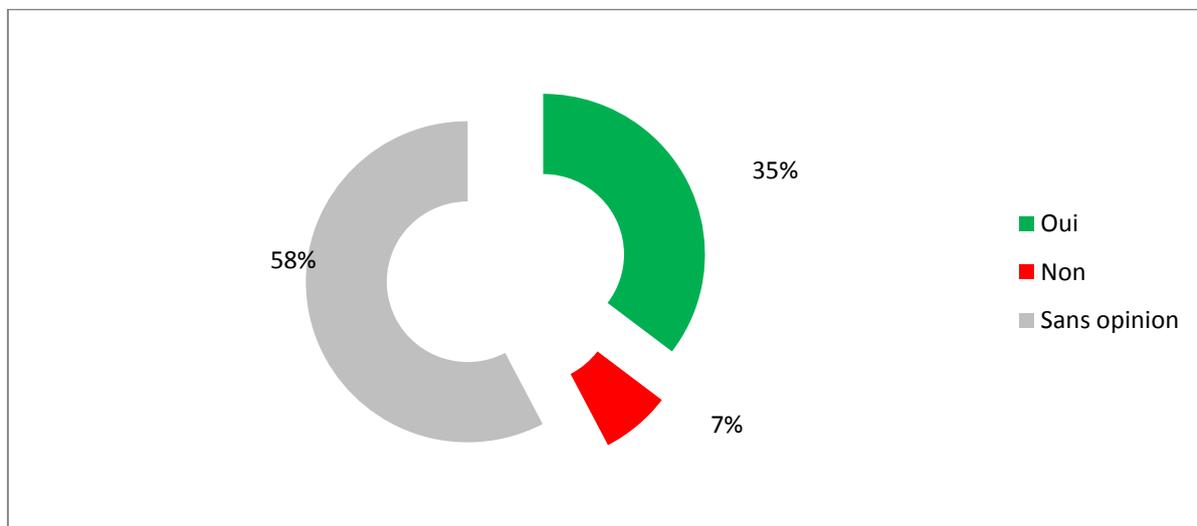


Figure 73 : Etes-vous satisfait de l'information autour des services et événements proposés par les BU ?

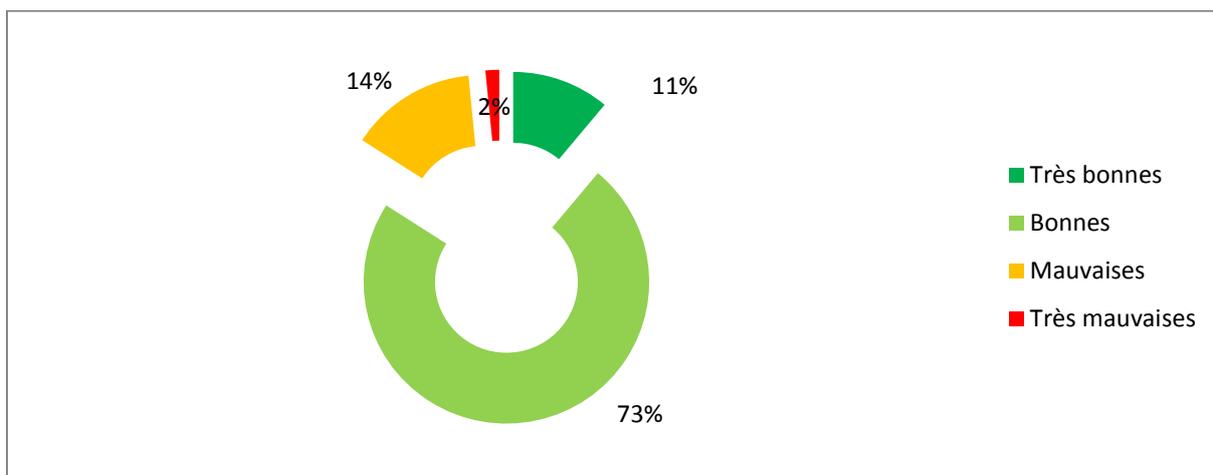


Figure 74 : Quelle est votre appréciation des conditions de travail au sein des bibliothèques : accueil, confort, places disponibles, etc ?

### Commentaires des étudiants sur ce sujet :

- Beaucoup de monde à la BU et un bruit incessant qui nous empêche de nous concentrer.
- Beaucoup trop de bruit dans la BU du campus lombarderie
- Beaucoup trop de bruit peu se place et très peu de prise. De plus l'accès wifi n'est pas évident
- Beaucoup trop de groupes d'étudiants discutent
- Bu science tjs très bruyante
- BU sciences : Il manque des prises. Et il est parfois difficile de trouver de la place.
- Certaines questions sont obligatoires : "Quels services utilisez-vous le plus ? (plusieurs choix possibles)" et "Quelle est votre appréciation des conditions de travail au sein des bibliothèques : accueil, confort, places disponibles, etc ? " alors que je n'ai pas de réponse à fournir (pas de fréquentation de la BU).
- Conditions de travail en BU santé et droit optimales. BU sciences beaucoup beaucoup trop bruyante.
- D'avantage de prises électriques dans les salles de travail de la BU serait utile.
- Depuis cette année notamment, la BU vient régulièrement à manquer de place, et est parfois trop bruyante
- Depuis le mois de septembre impossible d'utiliser l'accès nomade depuis mon logement pour avoir accès à mes documents sur ma session. L'espace de travail en groupe n'est pas assez grande et manque de tableau
- Espace de travail beaucoup trop bruyant (surtout en bas)
- Espace informatique petit

Horaires le soir: 19:30 serait plus adaptés pour lorsque nous finissons à 17h par exemple

- excellente la BU
- FAIRE UN SYSTEME NOCTAMBU A LA BU DE SAINT NAZAIRE OUVERTURE LE DIMANCHE
- horaire plus long à la bu sciences campus lombarderie
- Horaires d'ouverture restrictif en journée.
- Il arrive souvent lorsqu'il y a beaucoup de monde dans la BU que des étudiants viennent travailler en groupe à l'étage et il devient très dur de se concentrer.
- Il fait froid car mal isolé ...
- Il faudrait que plus de bibliothèques proposent NoctamBU
- Il manque de la place pour pouvoir brancher son ordinateur
- il manquerait des ouvrages de pointe dans les domaines de la biologie moléculaire et biologie cellulaire, ceux présents à la bibliothèque sont dépassé par rapport aux cours que l'on a ( en L3)
- Il n'y a pas assez de places à la bu sciences. Les horaires ne suffisent pas, surtout le week-end.
- Je n'utilise rien de la BU
- Je trouve que l'accès en "Nomade" est une super bonne idée ! Il faut continuer ce service !  
+ se référer au commentaire sur la partie précédente. (Excusez-moi, je ne pensais pas qu'il y allait avoir un volet spécial BU)
- La Bu fait un travail formidable, mais l'ouverture tardive à 8h30, et le nombre de place très très restreinte en NoctamBU décourage énormément d'étudiant et ainsi ont un impacte négatif sur leur études
- La BU Lombarderie manque encore de prise et les places sont limités notamment entre midi et 2h

- La BU sciences et techniques du campus lombarderie manque de place et de salles de travail en groupe.
- La BU Sciences n'a pas assez de places assises, ni de prises électriques pour les ordinateurs portable. Certains étudiant rapportent des multiprises mais ce n'est pas facile pour tous le monde de trouver de la place dans son sac pour le faire.
- Le réel problème de la BU de l'UFR Sciences et Techniques de Nantes, ce sont ses plages horaires qui ne sont pas étendues. Il pourrait être intéressant de fermer entre 20h et 21h, au lieu de 19h, mais aussi de pouvoir y travailler le week-end. Surtout que cet endroit est très agréable et permet de travailler dans de bonnes conditions.
- Le respect du silence n'est pas toujours présent à la bu. (souvent absent disons)
- Les BU sont le point d'orgue du confort d'étude de la faculté, le personnel est souriant et disponible, les efforts produits sont toujours un succès. Bien que les places soient parfois chères et les prises peu présentes, c'est un plaisir d'aller y travailler. Le CRDM est quant à lui un sanctuaire, merci à son gardien pour son dévouement.
- Les horaires d'ouverture de la BU sciences devraient être plus fréquentes. Par exemple une fermeture en semaine plus tardive et une ouverture en continue toute la journée du samedi et pendant les vacances.
- Manifestement on a encore oublié le campus de GAVY, malgré un très bon service à la BU (manque de livres avec une orientation moins scientifique et plus culturel) aucune conférence proposée, aucun atelier, aucune exposition...
- Ouverture le dimanche matin sans avoir à passer par noctambu car pas beaucoup de places pour le nombre d'étudiants sur Nantes. Seulement la fac de Santé en noctambu ce qui est trop peu ! (Manque de places en périodes d'examens)
- Parfois peu d'espaces disponibles et beaucoup d'étudiants trop bruyant qui ne viennent pas pour travailler.
- Parfois, la bibliothèque de l'UFR Sciences et techniques est un peu bruyante.
- Pas assez de place (surtout BU Santé)

Beaucoup de documents très divers disponibles

- Pas assez de place à la BU sciences Lombarderie et trop de bruit.
- Pas assez de places à la BU science, individus trop bruyants.
- Pas assez de prises électriques dans la BU Sciences (campus Lombarderie)
- Pas assez d'ordinateurs et de places assis pour travailler à la Bu, surtout en période d'exam.
- Pas si mal que ça.
- peu de documents sur d'autres sujets que ceux dédiés aux cours du campus
- Plus assez de place dans la BU Lombarderie
- Plus de conférences sur des sujets divers et variés
- Plus de prises électriques à la BU Sciences, s'il vous plaît...
- Pour ce qui est du domaine des mathématiques il est impossible de trouver des livres correspondants au niveau exacte à avoir en L3. Il y a des livres pour les préparations aux concours (grandes écoles, agrégation, etc), ou par thématiques (par exemple un livre sur les probabilités, mais sans correspondance avec les programmes de licence) mais pas de livres qui recensent les connaissances supposées acquises en licence avec les démonstrations etc.
- Pour la BU Santé rien à redire, les autres, quant à elles sont à revoir et devraient prendre quelques exemples sur cette dernière
- problème de bruit (uniquement sur le campus Lombarderie)
- Proposer dans les BU des espaces de travail avec des sièges ou/et petits canapés plutôt que seulement chaises, tables. Chacun a sa manière de travailler, certains préfèrent avoir un espace plus détendu
- R.A.S.

- RAS pour l'accès aux ressources documentaires mais il serait intéressant de faire quelque chose contre le bruit à la BU Sciences notamment. Les conférences organisées par les BU sont très intéressantes ! A continuer
- Sans opinion
- Très bon accès.
- Très satisfait sur ce point
- TROP DE BRUIT AU REZ DE CHAUSSE DE LA BU SCIENCES LOMBARDERIE
- trop de bruit dans la bibliothèque de science
- Trop de bruit dans les BU, surtout en sciences .... et beaucoup moins de chaises disponibles que de tables (4 chaises, autour d'une table de 8 places, est ce normal ?)
- Trop de bruit. Pas assez de temps laissé pour l'emprunt, 3 semaines c'est peu.
- Un manque sérieux de prise électrique à la BU science avec toutes les nouvelles technologies dont on a besoin, et un manque sérieux de place lors de période de révision...
- Un peu plus de place à la BU serait parfait.

## 11. INSERTION ET POURSUITE D'ETUDES

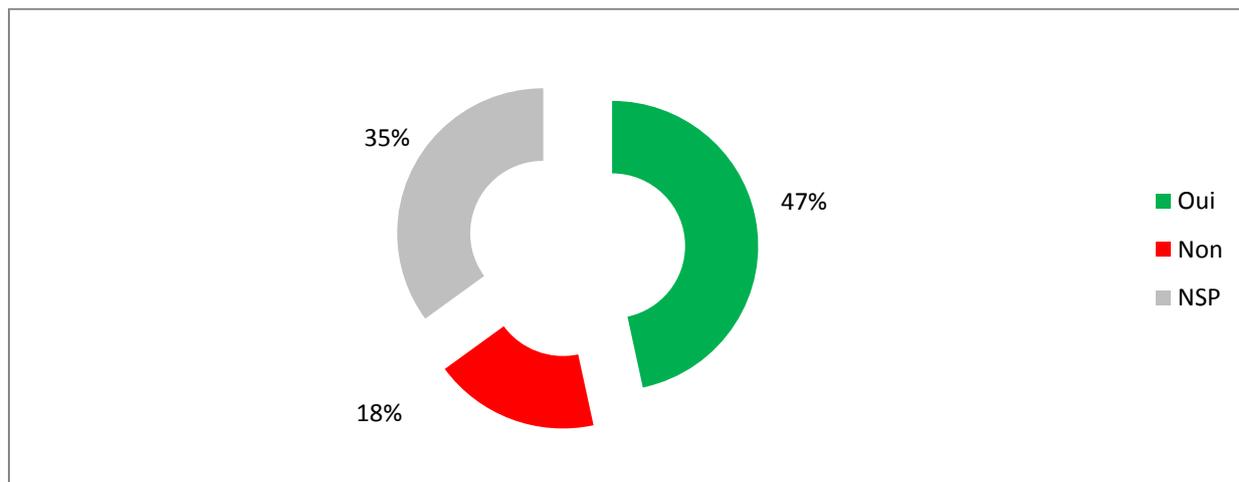


Figure 75 : Connaissez-vous les services du Service Universitaire d'Insertion et d'Orientation ?

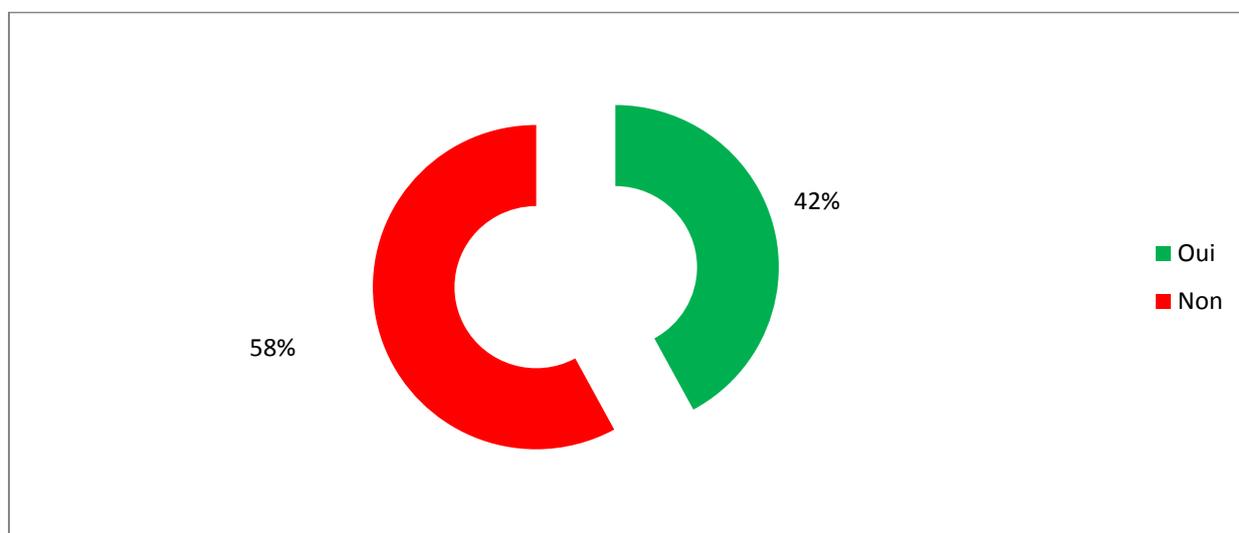


Figure 76 : Si oui, En avez-vous bénéficié ?

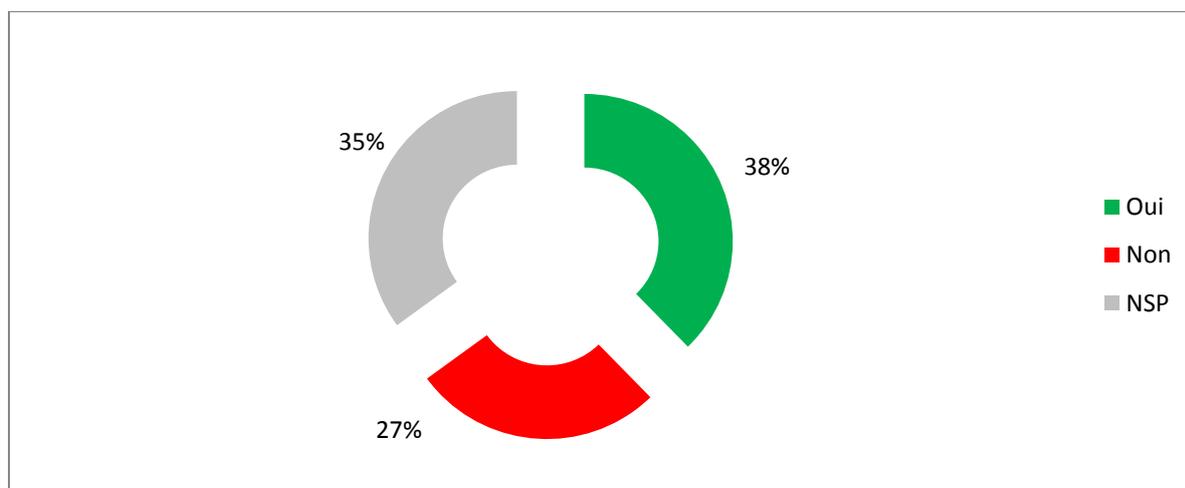


Figure 77 : Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?

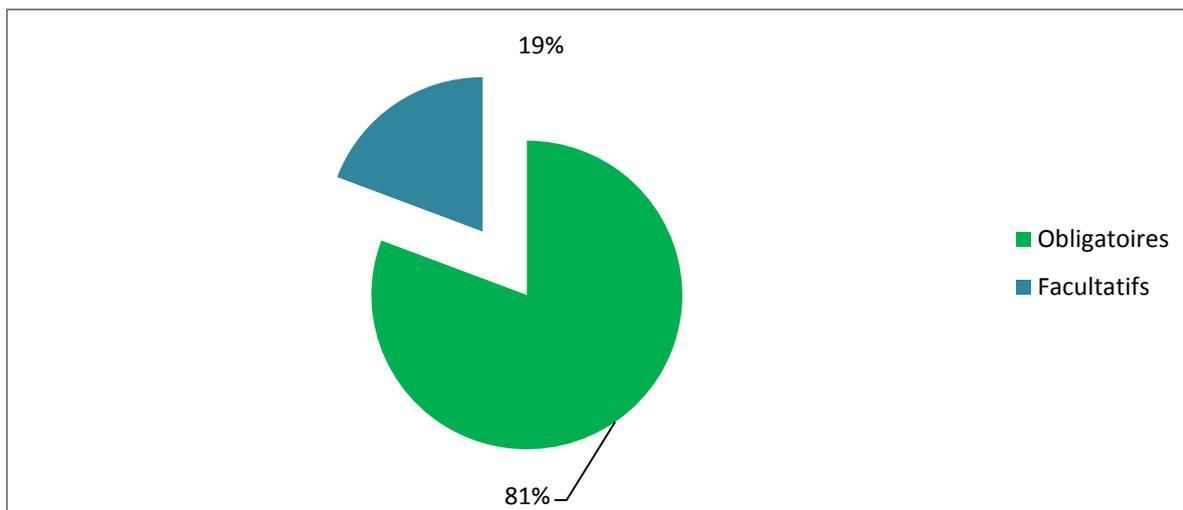


Figure 78 : Si oui, précisez la nature de ces stages

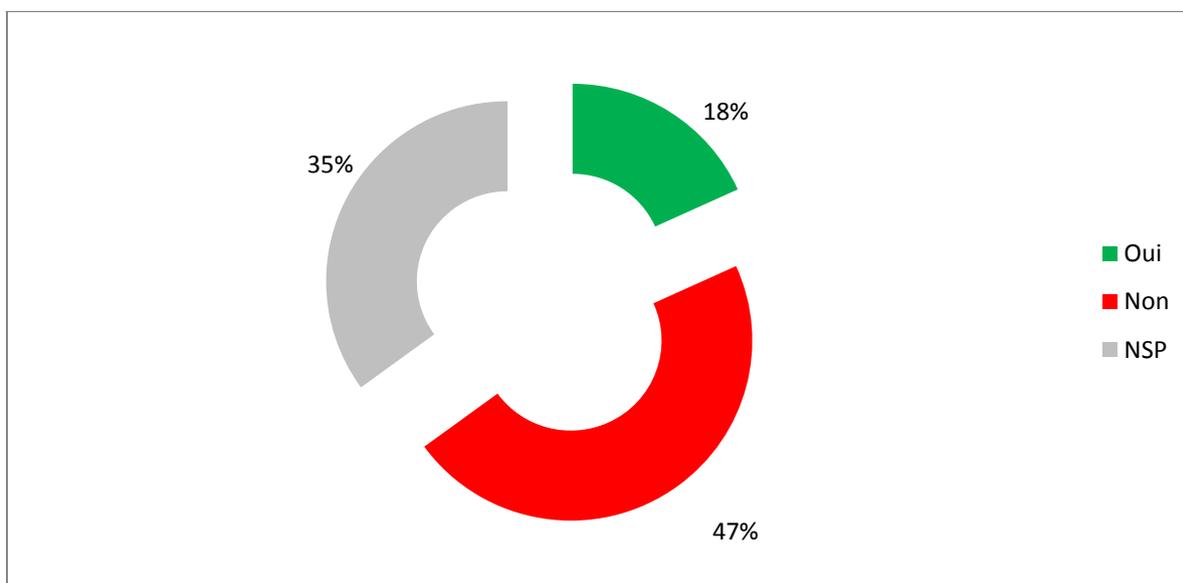


Figure 79 : Si oui, avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite des stages ?

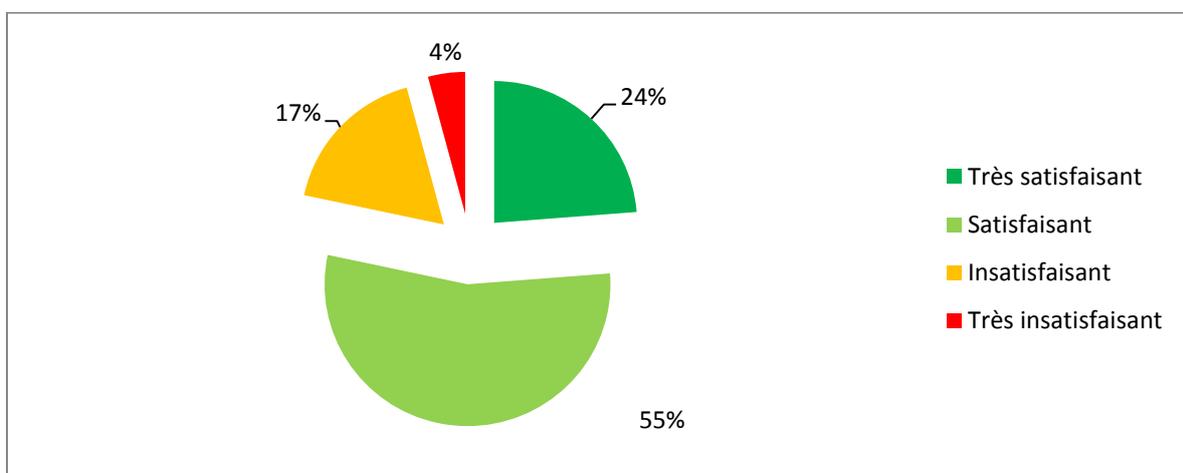


Figure 80 : Si oui, comment jugez-vous cet accompagnement ?

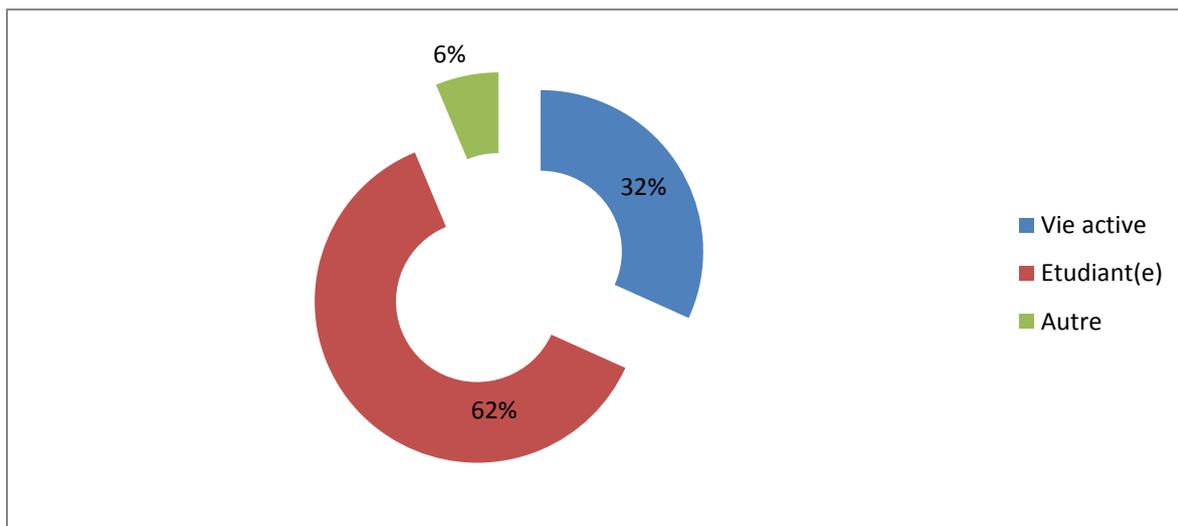


Figure 81 : Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?

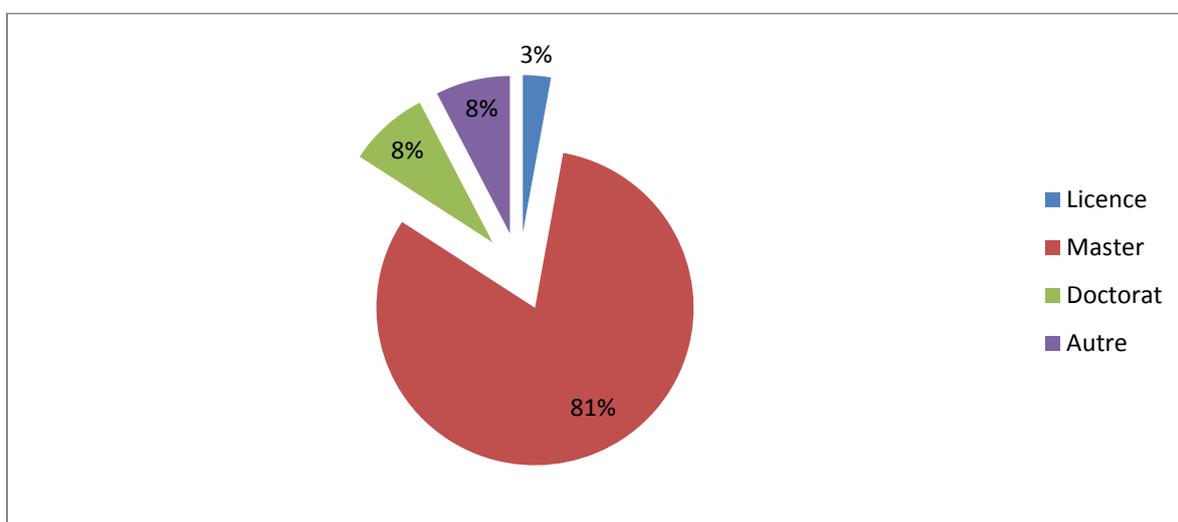


Figure 82 : Poursuite d'étude envisagée

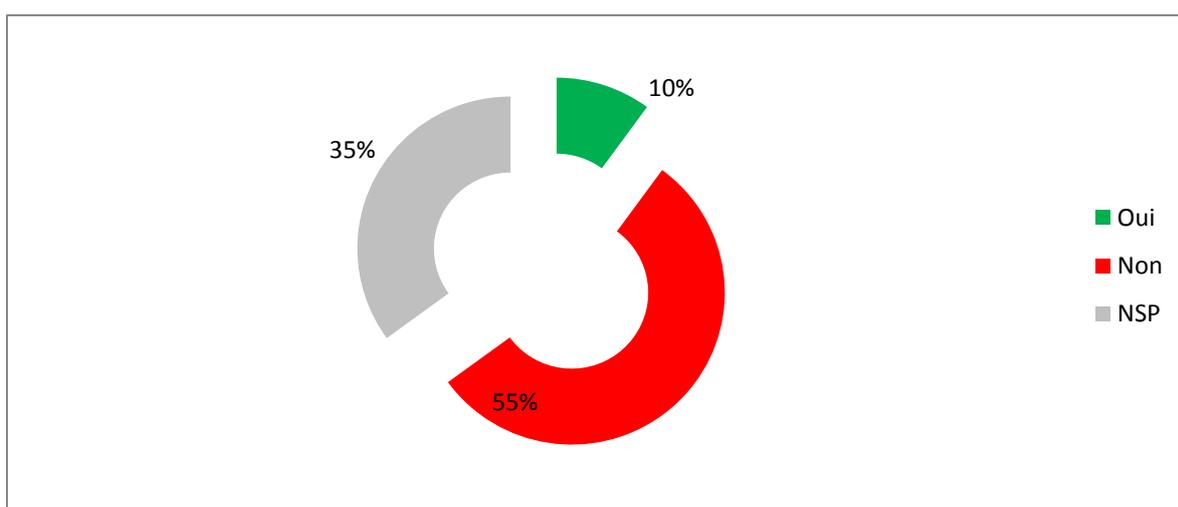


Figure 83 : Savez-vous que vous continuez à bénéficier des services d'accompagnement de l'Université de Nantes pour votre insertion professionnelle pendant l'année suivant votre départ de la formation ?

Les questions suivantes sont propres à l'UFR Sciences et Techniques

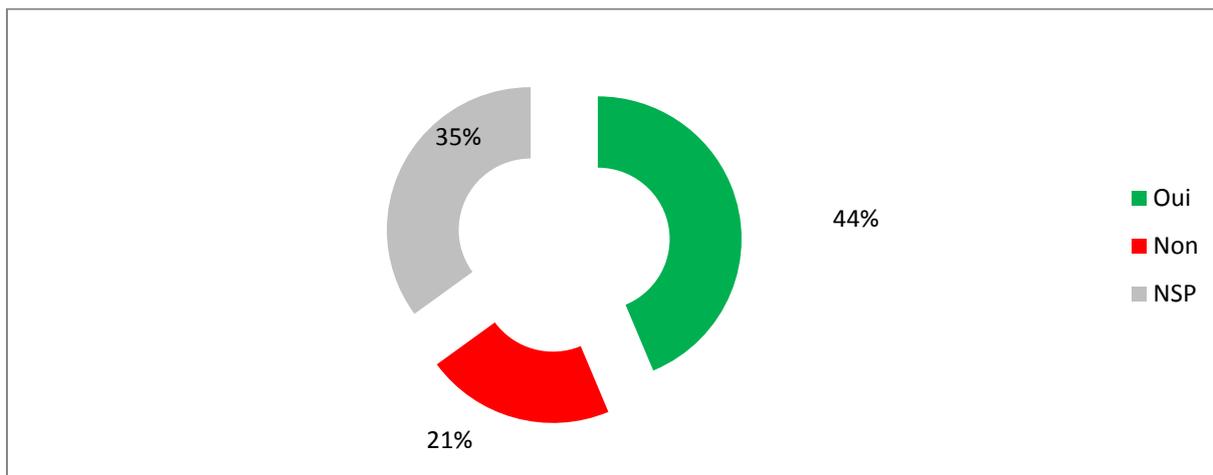


Figure 84 : Connaissez-vous les services de la CLIP (Cellule Local d'Insertion Professionnelle) sur le campus Lombarderie ?

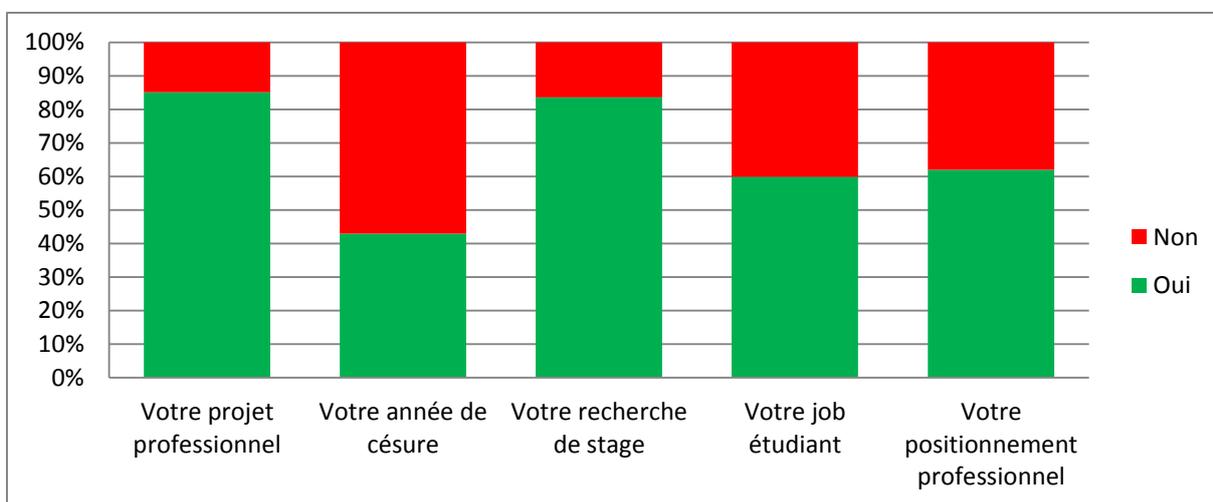


Figure 85 : Savez-vous que ce service est à votre disposition pour vous aider dans :

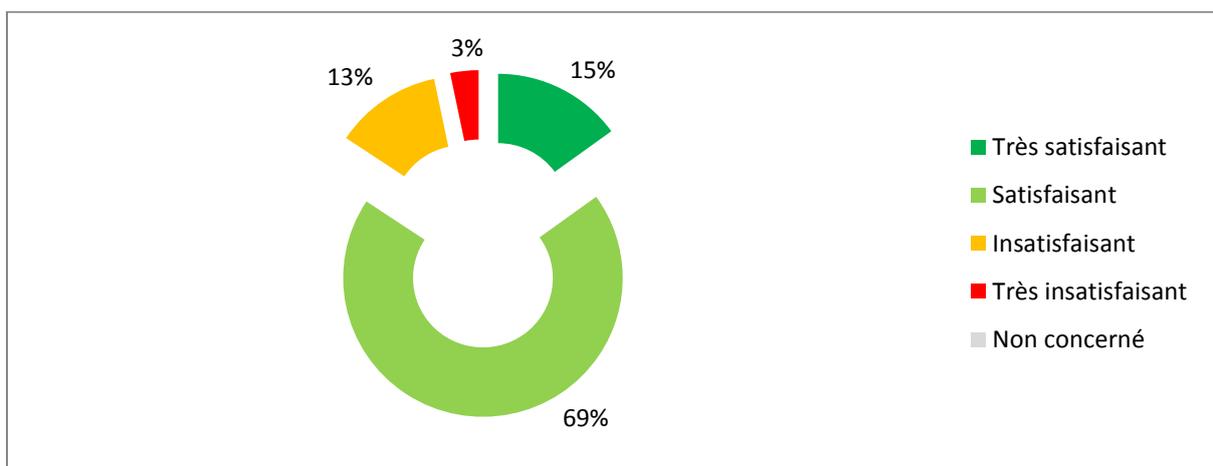


Figure 86 Si vous avez eu à faire avec ce service, comment définiriez-vous la manière dont vous y avez été accueilli et dont votre demande a été traitée ?

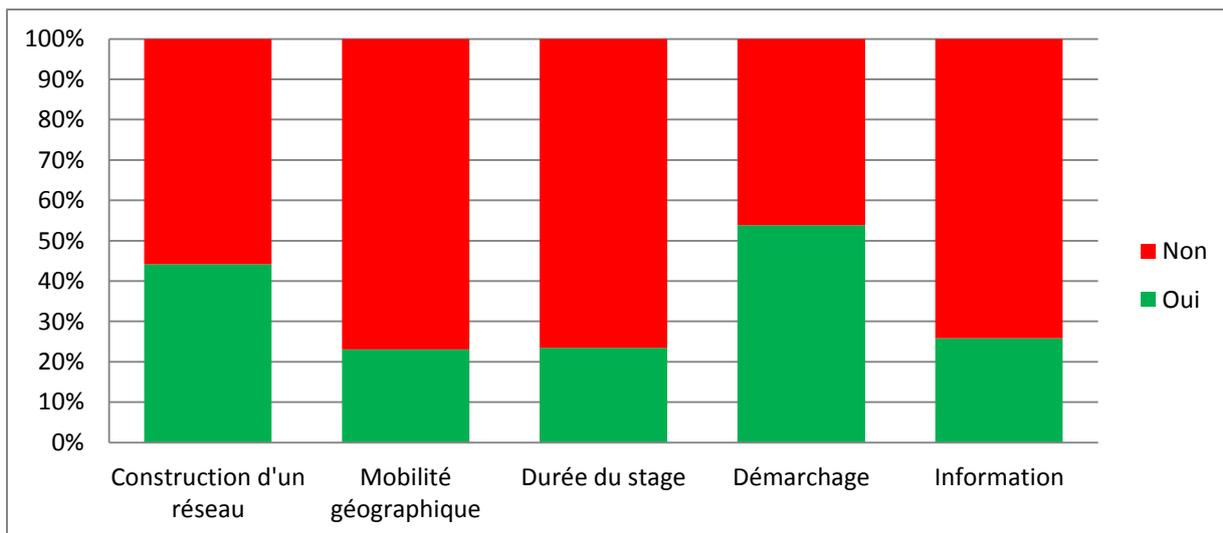


Figure 87 : Pour trouver un stage, qu'est-ce qui vous a semblé le plus compliqué ?

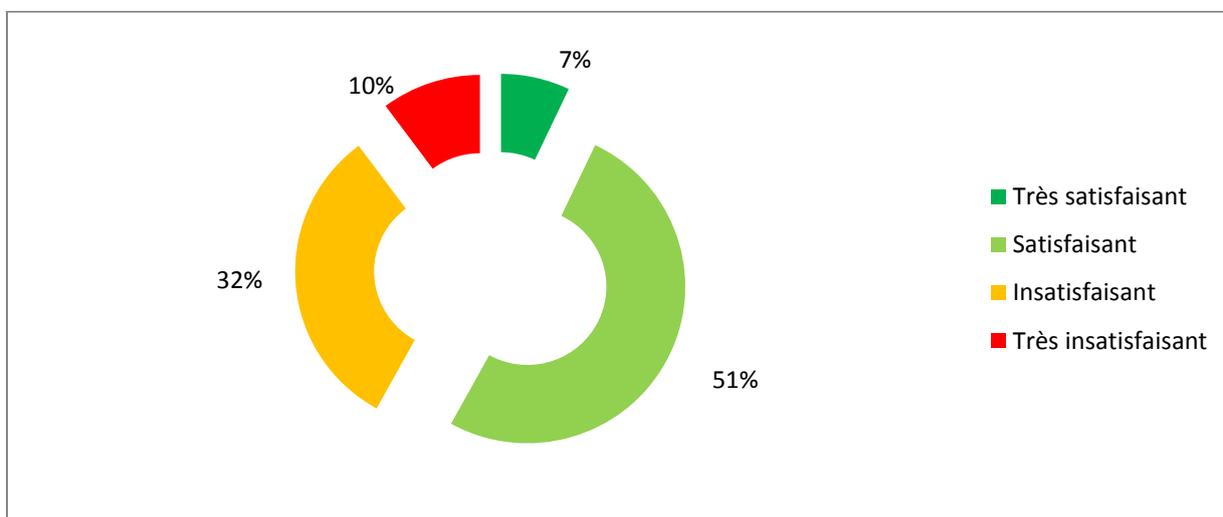


Figure 88 : Est-ce que la participation à un forum/métier emploi organisé par votre département, vous a permis de faciliter vos démarches d'orientation et d'insertion professionnelle ?

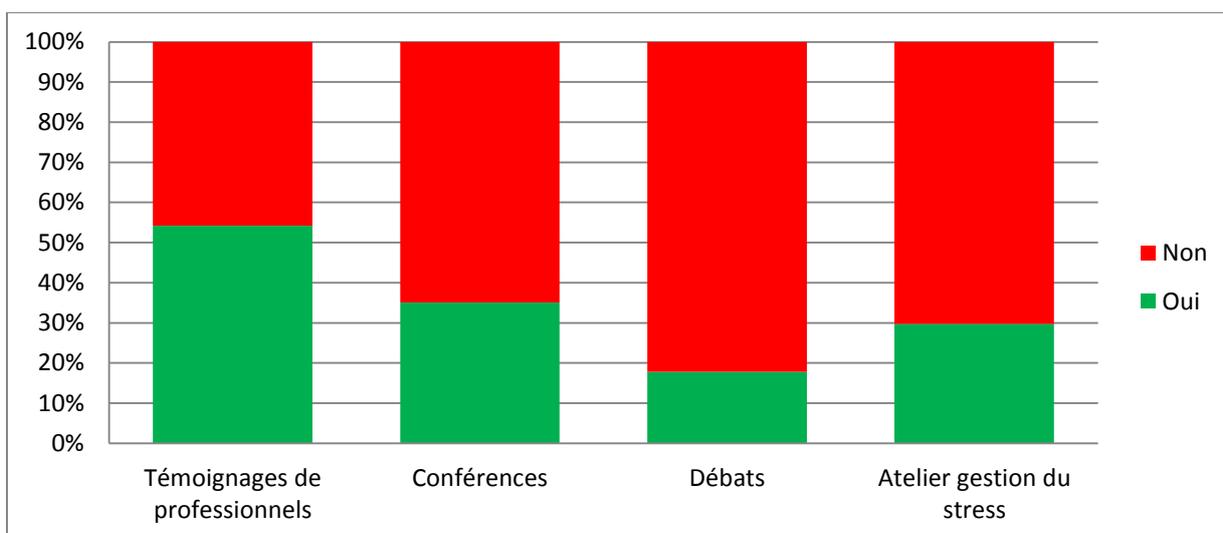


Figure 89 : Quels sont les autres thématiques que vous souhaiteriez voir traitées par ce service ?

### Commentaire des étudiants sur ce sujet :

- c'est très difficile de trouver un stage
- En MTU et OP ils seraient bien d'avoir au moins un td au SUIO, pour nous aider dans notre orientation, dans la suite de nos parcours universitaire. C'est l'élément qui manque le plus.
- Forum de la chimie placée trop tard dans l'année
- Il faudrait des partenariats avec des entreprises
- Il serait intéressant d'avoir plus d'informations sur les promotions passées
- il y a eu un forum rassemblant un grand nombre de professionnels au mois d'octobre qui ne concernait pas notre formation. Celle nous concernant était pauvre en professionnels et en diversité de domaines, de plus les organisateurs ne savaient même pas que l'on serait présent.
- J'arrête mes études à la fin de la L3
- Je me débrouille très bien seule pour mon orientation et rêve qu'on me laisse tranquille à ce sujet!
- Je n'ai pas été à de forums.
- Je trouve que l'objectif de l' "insertion" professionnelle est beaucoup trop pris au sérieux pendant nos formations. On y écrase les étudiants de mauvaises consciences et d'objectifs à atteindre. À croire que la fac a pour seul but de former des petits esclaves salariés. Mais non !! L'université ne devrait pas être un lieu de formatage d'employés mais un lieu d'émancipation d'humains savants. Un lieu où on s'y pose des questions enrichissantes et où l'on apprend le monde, plutôt qu'un lieu où on vient apprendre à se prostituer pour un job.
- La CLIP, ne rend pas service. Il n'ont qu'un nombre défini de réponse qui souvent ne suffisent vraiment pas à aider. J'avais des requêtes à leur soumettre mais j'ai dû arrêter car les réponses ne correspondaient pas du tout à ce que je demandais.
- La recherche de Stage dans le cadre du module en L3 est très compliquée...
- Le forum de la chimie s'est déroulé trop tard pour obtenir un stage via les intervenants.
- Le problème du stage a déjà été abordé, trop peu de possibilités extérieures durant le parcours maths.
- Les Forums des métiers de la physique sont très utiles et constituent d'après moi un moment privilégié pour discuter d'orientation, rechercher un stage
- M2 BBRT survendu pour son contenu. Je suis très déçue et j'aurais finalement préféré faire mon M2 dans la faculté où j'ai fait ma licence même si cela impliquait de revenir sur Nantes pour mon stage. Je ne juge que 2 matières dans cette formation utiles pour ma poursuite d'étude.
- Malheureusement, peu d'information sur la poursuite d'étude hors université de Nantes.
- Pas de lien entre la formation et la suite professionnels
- Pas de participation à un forum/métier emploi organisé par le département (dernière question)
- Peu d'informations sur les débouchés en termes de métier
- Pour la dernière question je ne suis pas concernée, je ne suis allée à aucun forum depuis le lycée. J'ai mis satisfaisant car les forums auxquels je suis allée quand j'étais au lycée l'étaient.
- Proposer des journées où des professionnels ayant réalisé notre formation viennent à la fac pour exposer leur ressenti de cette formation, les débouchés et leur situation professionnelle actuelle
- Questions obligatoires alors que je ne suis pas concerné.
- R.A.S.
- Regretable le stage en L3 Chimie n'est plus compris dans la formation!
- Trop peu d'informations sur la recherche de stage ou alors de manière très décousue...

## 12. NOTATION DE LEUR FORMATION PAR LES ETUDIANTS REpondANTS

En fin de questionnaire, il était demandé aux étudiants d'évaluer la formation suivie et les conditions d'études par une note de 0 à 20.

**La moyenne de ces notes est de :**

- La formation suivie = **13.6/20** ; les notes variant entre 0 et 19/20.
- Les conditions d'études = **13,7/20** ; les notes variant entre 0 et 19/20.



# EVALUATION DES FORMATIONS ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE

## RAPPORTS MENTIONS

Vous trouverez ci-après les éléments relatifs aux mentions que votre composante héberge. Pour rappel, seules les mentions pour lesquelles les étudiants ont répondu à l'Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire à plus de 50% bénéficient d'un rapport détaillé. Ainsi pour l'UFR de Sciences et Techniques vous trouverez les rapports suivants :

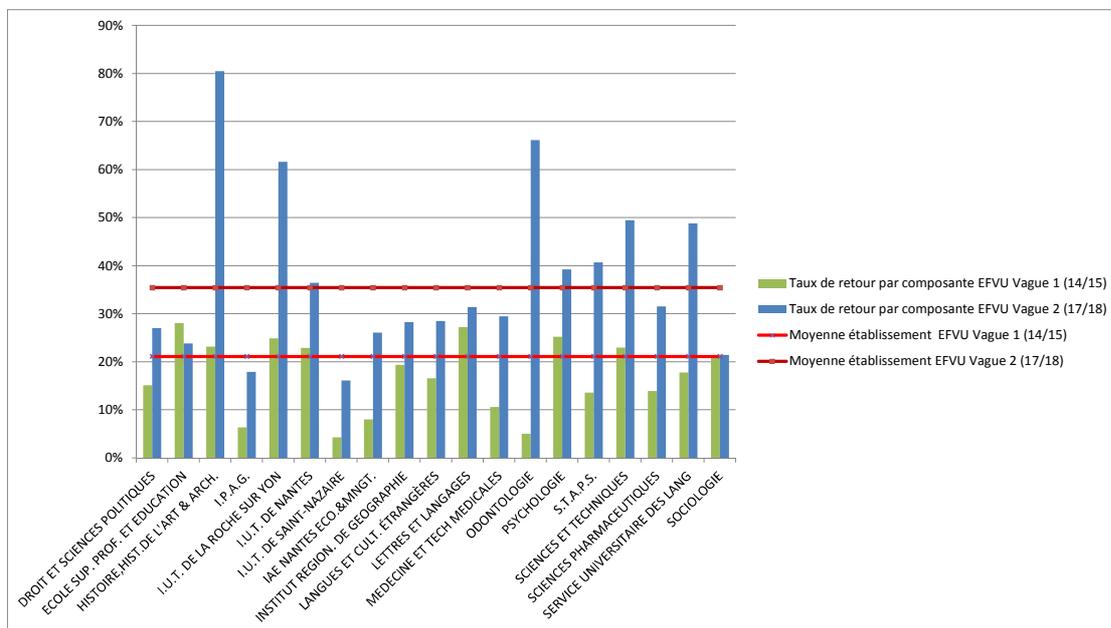
- Rapport mention - Licence de Chimie
- Rapport mention - Licence de Physique
- Rapport mention - Licence de Sciences de la Vie
- Rapport mention - Licence Sciences de la Vie et de la Terre
- Rapport mention - Master Bio-Informatique
- Rapport mention - Master Biologie Santé
- Rapport mention - Master Génie Civil
- Rapport mention - Master Mathématiques et Applications
- Rapport mention - Master MIAGE
- Rapport mention - Master Mécanique
- Rapport mention - Master Technologie Marine

Pour chacune de ces mentions, vous trouverez un tableau de bord synthétique (incluant les éventuelles questions que vous avez souhaitées ajouter) ainsi qu'un verbatim des commentaires laissés par vos étudiants. Nous vous invitons à transmettre ces rapports aux responsables des mentions afin qu'ils puissent s'en emparer, notamment lors de leurs conseils de perfectionnement.

## Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire

Rapport pour la mention : Licence de chimie

### Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Licence de chimie

Nombre d'étudiants concernés :

118

Nombre de répondants :

65

Taux de retour observé :

55,08%

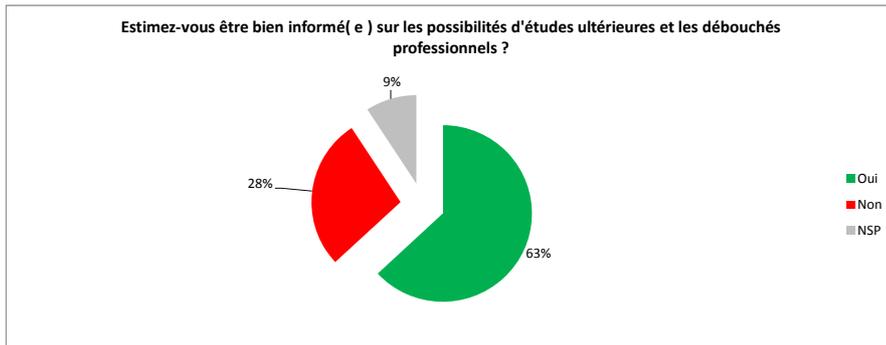
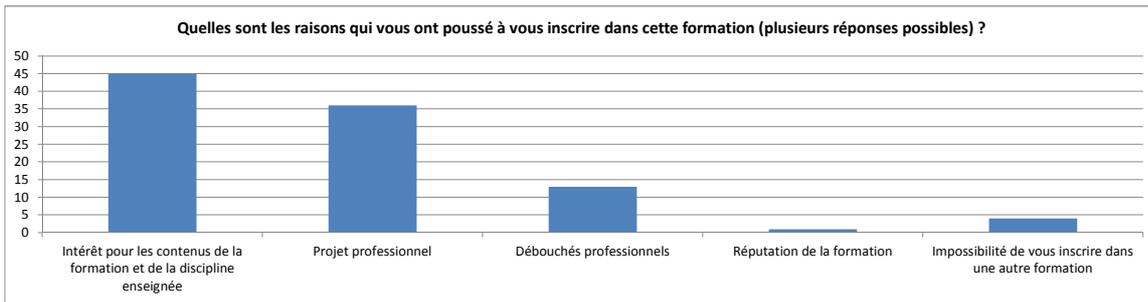
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

10,69

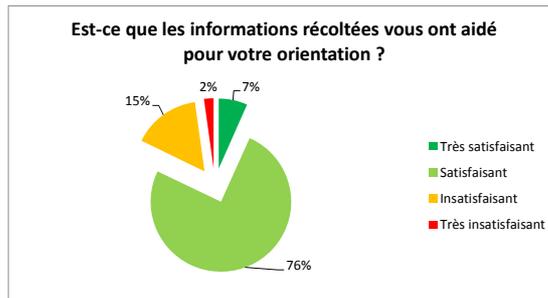
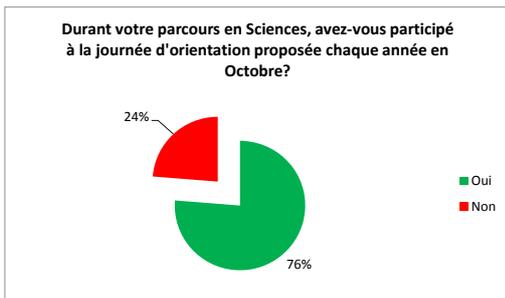
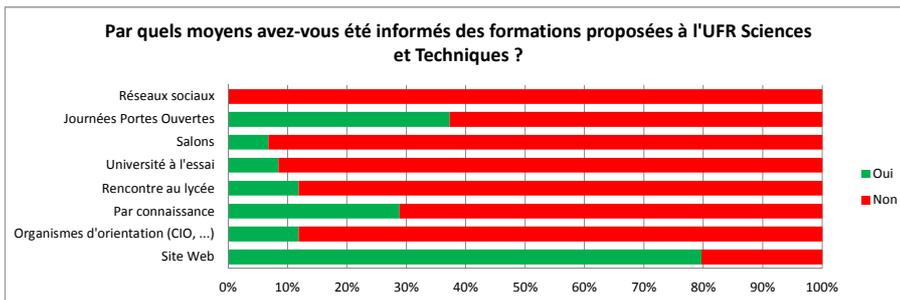
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

10,37

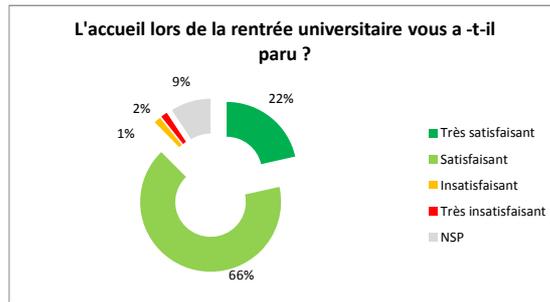
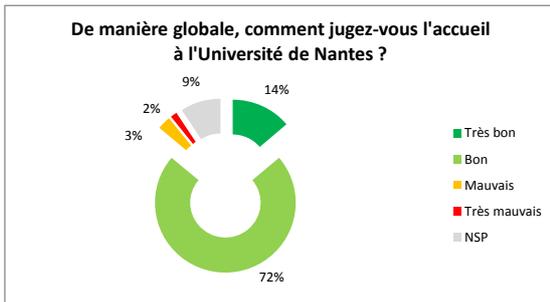
Volet 1 -> Orientation



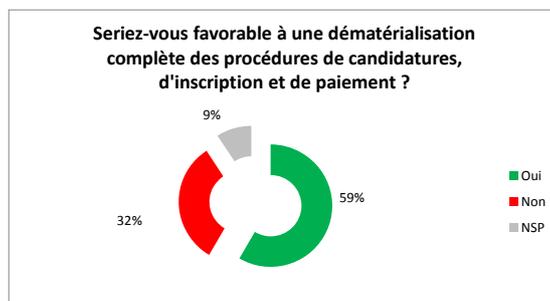
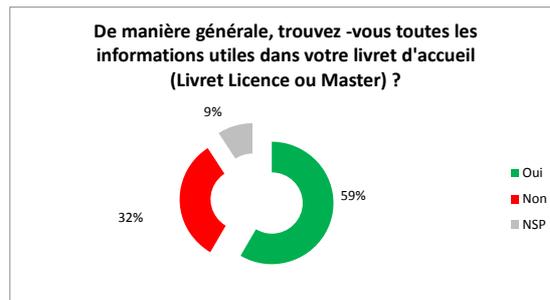
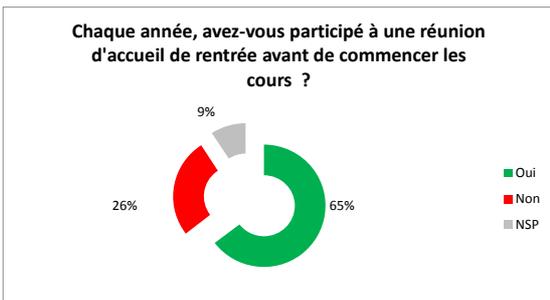
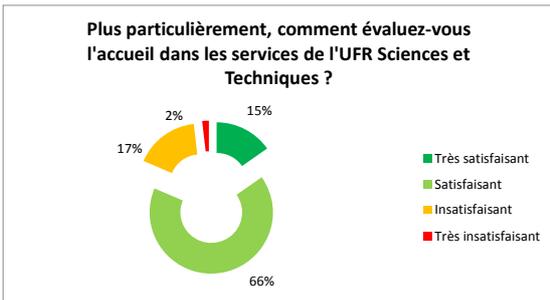
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



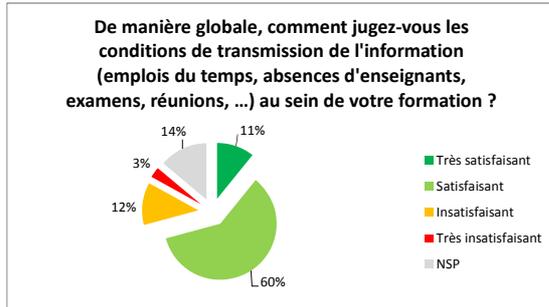
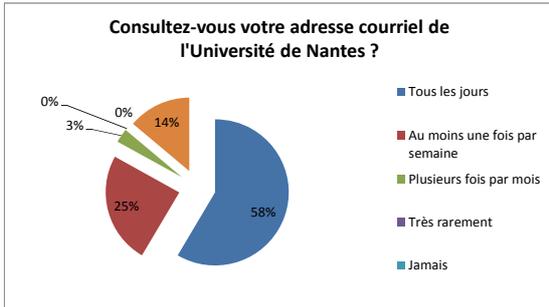
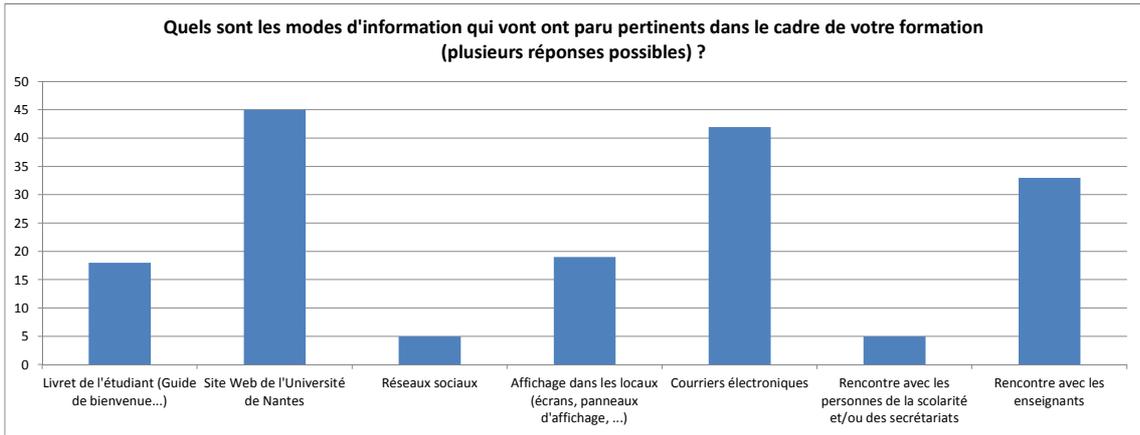
Volet 2 : Inscription et accueil



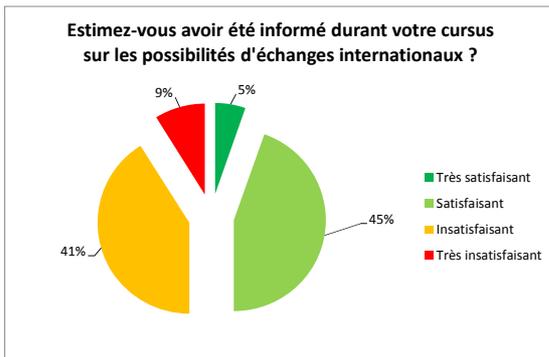
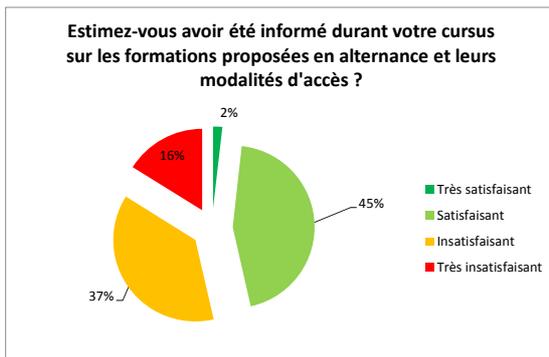
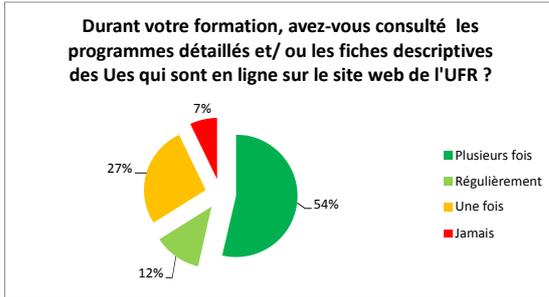
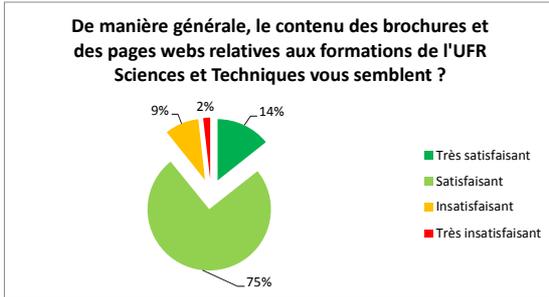
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

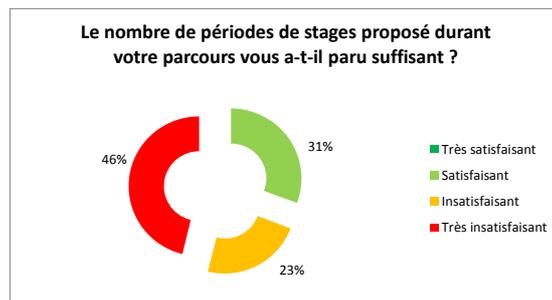
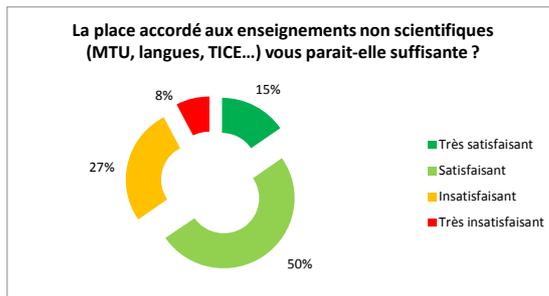
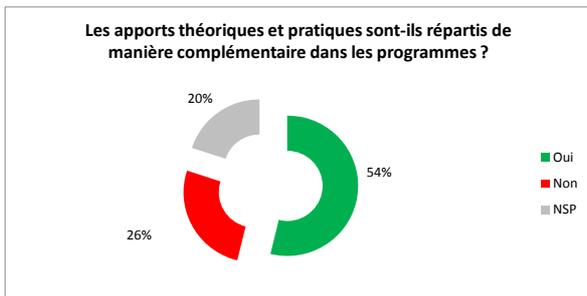
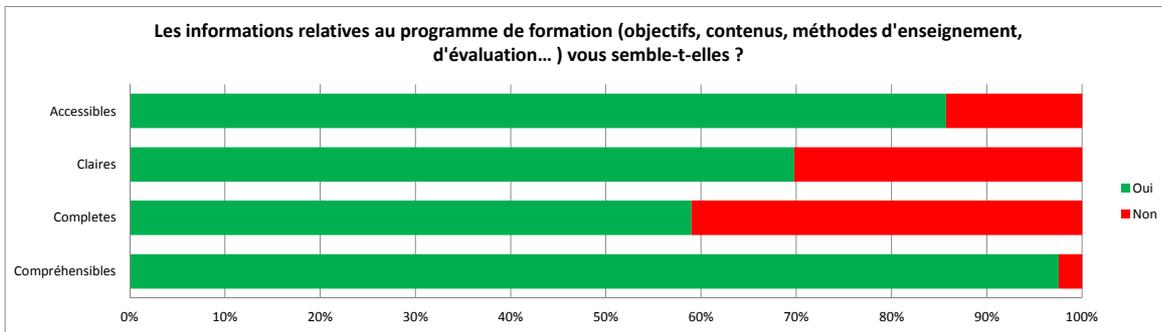
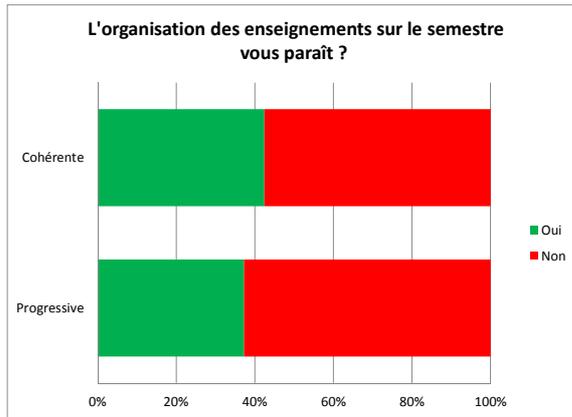
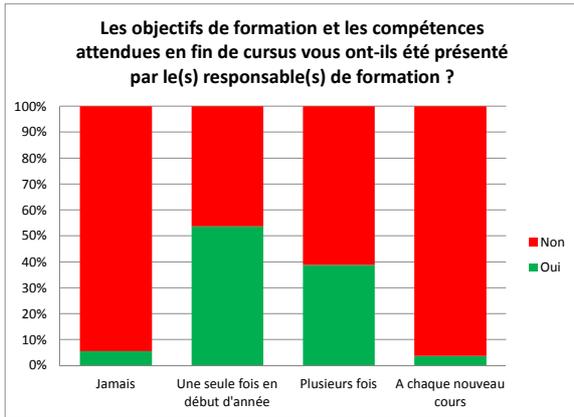


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



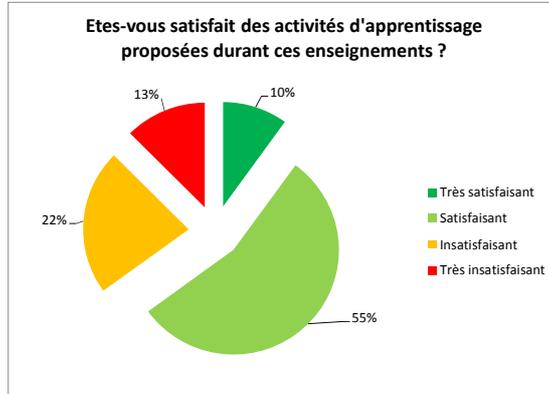
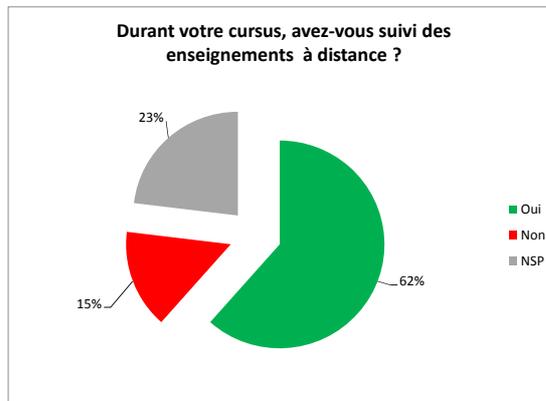
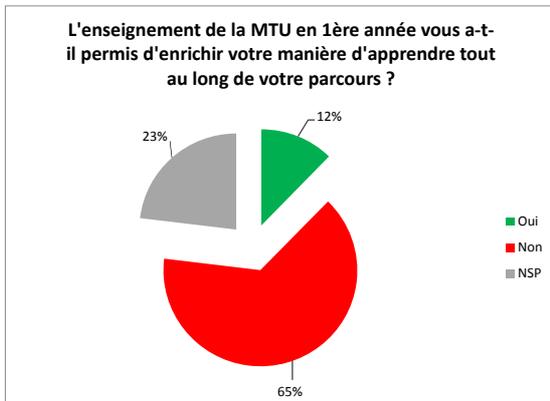
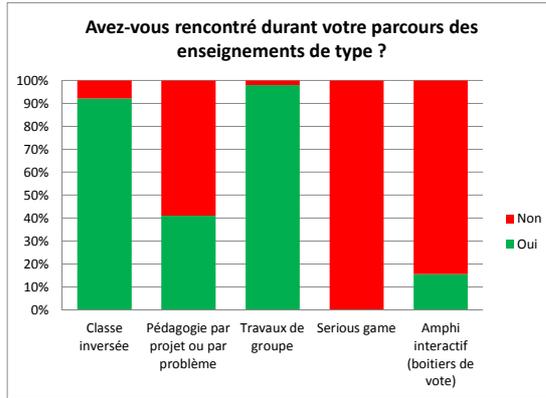
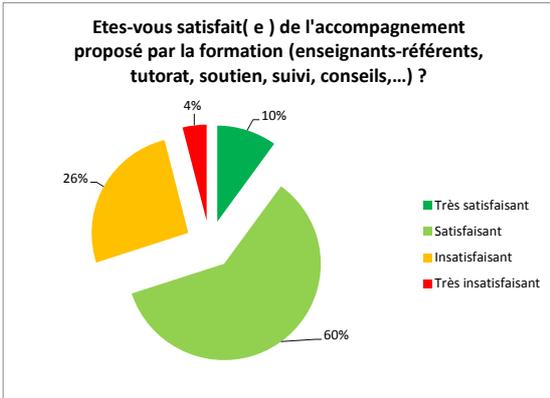
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

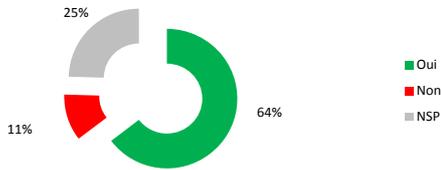
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



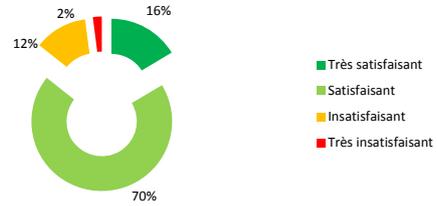
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

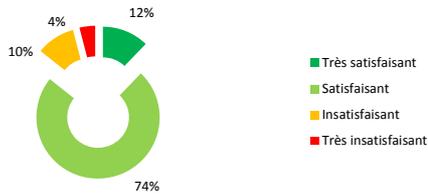
**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**



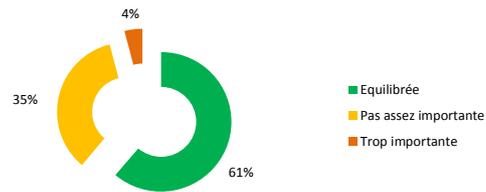
**L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?**



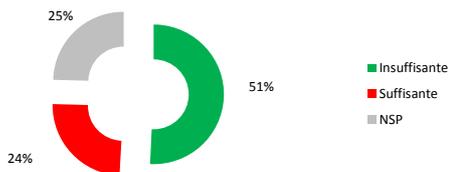
**Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?**



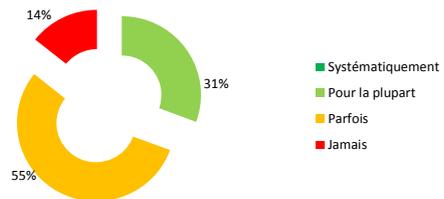
**La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?**



**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**

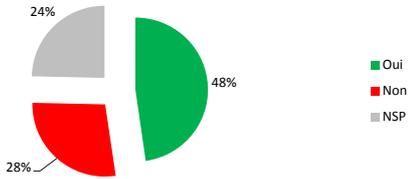


**Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?**

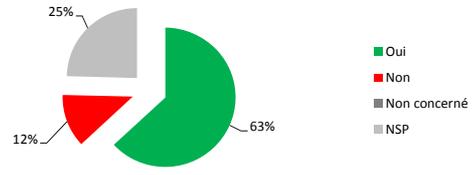


Volet 7 : Conditions d'études

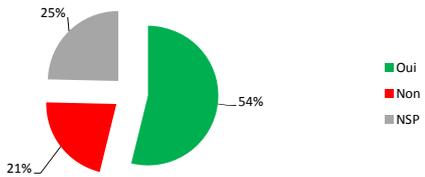
Etes-vous satisfait(e) de la répartition hebdomadaire des enseignements ?



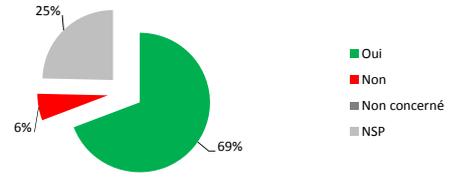
La taille des groupes de CM vous paraît-elle adaptée ?



La taille des groupes de TD vous paraît-elle adaptée ?

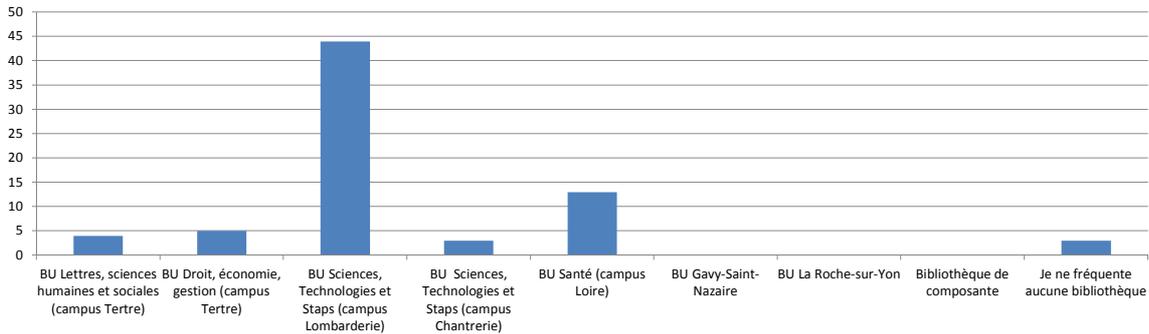


La taille des groupes de TP vous paraît-elle adaptée ?



Volet 9 : Ressources documentaires

Fréquentez-vous les bibliothèques de l'Université et si oui lesquelles (plusieurs réponses possibles)

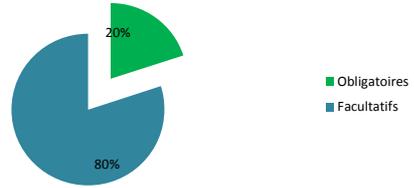


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

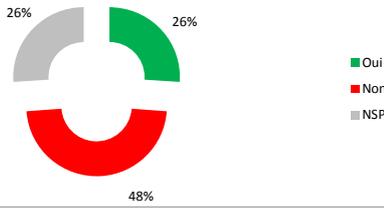
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



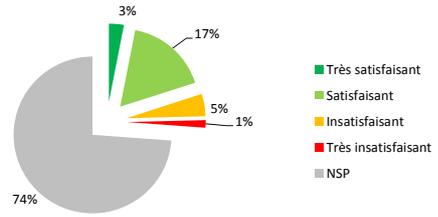
**Précisez la nature de ces stages**



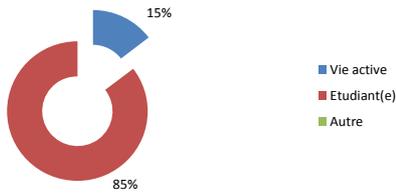
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



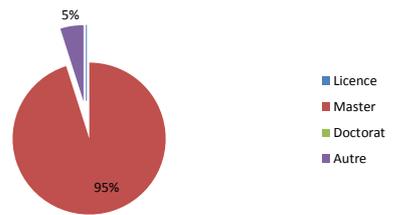
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



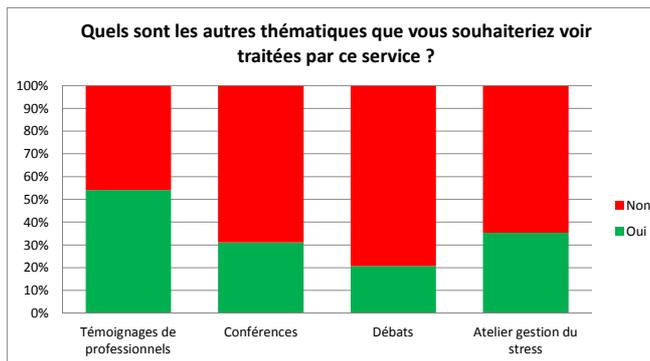
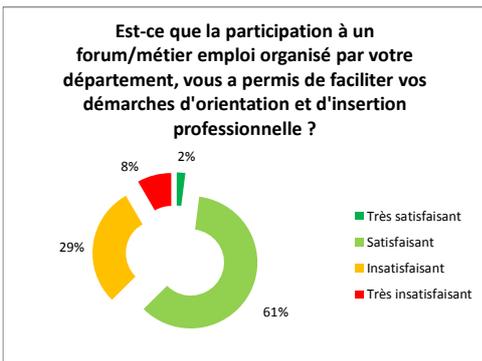
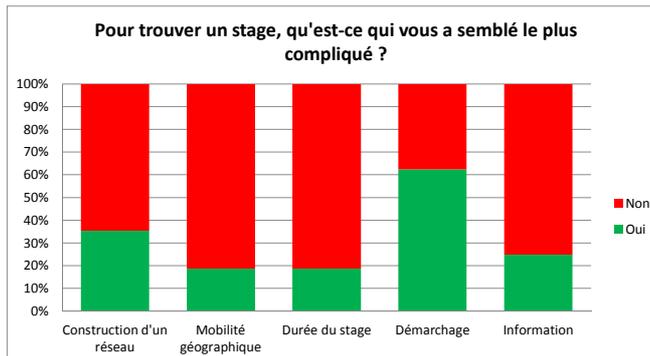
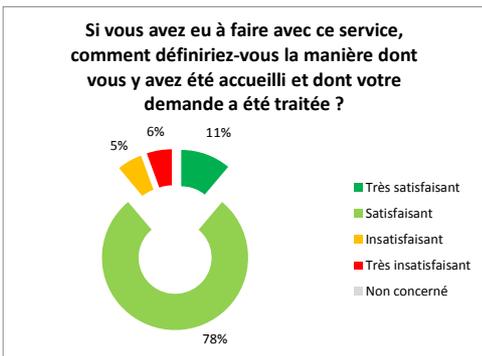
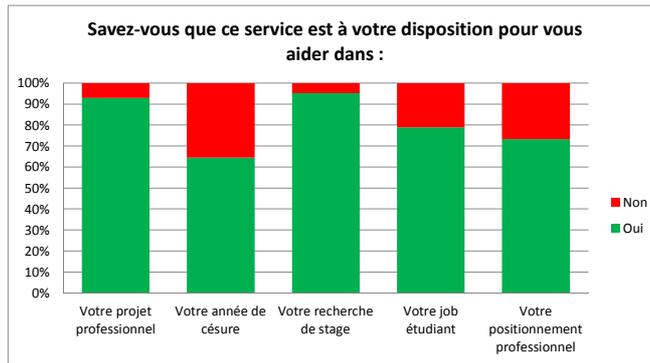
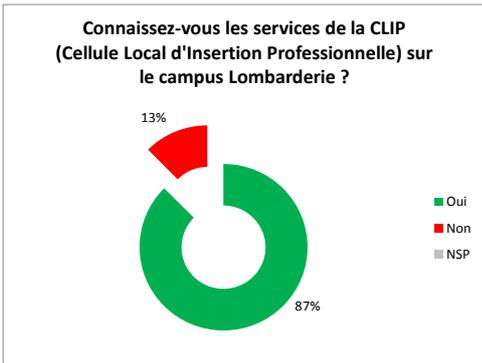
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Contenus uniquement centrés sur l'université de Nantes, manque d'ouverture

Réorientation dû à un parcours de vie particulier.

Je veux poursuivre l'année prochaine en Master : Manager des process de création et de développement des produits Parfum, Cosmétique et Arômes à l'école de l'ISIPCA sur Versailles

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

A propos de la dématérialisation, aux vues de ma situation particulière et de mes nombreuses années universitaires je pense qu'il est peu ou pas possible de dématérialiser totalement les procédures d'inscription.

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Tous les mails envoyés ne sont pas reçu par tout le monde, depuis ma première année je signale que ma messagerie ne reçoit pas tous les mails (message de professeurs, de l'administration concernant notamment les examens, ect) et personne ne s'en occupe (malgrès les demandes au service de l'informatique), je ne reçoit pas la moitié des mails envoyés par les services de l'université

Faire un changement de programme en plein cycle est inadmissible.

J'ai trouvé les forums tels que le forum de la chimie ainsi que la présentation des masters très intéressants en vue des différents projets professionnels. Le forum de la chimie était particulièrement enrichissant et m'a permis de me rendre compte plus concrètement des différents débouchés possible après un master de chimie.

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Domage de n'avoir que très peu d'heure d'anglais par semestre, surtout avec le niveau que l'on nous demande d'avoir.

Les cours sont mals répartis : il y a des périodes avec très peu de cours et des périodes avec beaucoup de cours condensés.

Au semestre 1 nous avons 2 semaines de TP de chimie orga et de Chromato. TP qui ne sont nullement repris ensuite si ce n'est pour un CC alors que nous aurions plutôt besoin de toutes les notions de bio qui sont vues seulement au S2 via les plateaux tech. Les professeurs de Bio cette année étaient sidérés et ont du passer du temps pour nous apprendre les bases que nous aurions dû voir lors de ces plateaux tech. Je fais référence aux matières : Biochimie et Biomolécules qui nécessitent tout ce qui peut être vu en plateau Tech que nous n'auront qu'au second semestre.

La MTU n'est vraiment pas utile au vue du programme. Par contre l'anglais devrait être plus présent.

Le fait de n'avoir qu'une heure et demi d'anglais par semaine permet, je pense, de maintenir son niveau mais pas forcément de pouvoir l'améliorer considérablement.

mtu inutile

Le retrait du stage obligatoire en licence 3 est très décevant. Nous n'avons pas vraiment de créneau pour en réaliser un, sachant que l'été peut être utilisé pour un job saisonnier ou pour s'installer dans une nouvelle ville en cas de déménagement.

L'anglais devrait avoir plus de place dans nos formations.

Pour l'année de L3 chimie-physique, Je trouve que la répartition des cours et les méthodes d'enseignement dans certains cours sont mal organisées. Nous avons eu au premier semestre le cours de mécanique quantique, et je trouve qu'il a mal été enseigné. Cette UE nous prenait la majeure partie de notre temps car il y avait un rythme de travail trop soutenu sur les derniers chapitres alors que l'UE s'est terminée début novembre.

Pour les autres UEs, je suis globalement satisfait des enseignements.

un stage en L3 devrait être obligatoire.

les cours d'anglais ne sont pas assez encadrés et on n'apprend rien de nouveaux par rapport au cours suivis en lycée, il faut motiver plus les étudiants à suivre des cours en anglais.

#### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Surcharge dans le travail personnel, et lorsque l'on est bloqué, pas de professeur pour nous aider, mais contrainte d'avoir des tests régulièrement (DRX). De plus, de nombreuses personnes se passent les résultats ou bâclent ce genre de travail à faire à la maison. Je préfère les cours classiques.

Arrêter le système de classe inverse ou de pédagogie inverse. C'est une notion qui semble très importante pour certains professeurs mais elle ne convient pas à toutes les méthodes de travail qu'ont les élèves. Pour ma part j'ai besoin de ne rien faire et de simplement écouter et recopier pour comprendre, me faire passer 5h sur un problème chez moi en amont d'explications ne fait que me faire perdre du temps et m'inculque de mauvaises habitudes qu'il faut ensuite éradiquer en classe via la bonne "méthode" enseignée par le professeur. Nous sommes plusieurs à travailler de la sorte, nous nécessitons un support et ne trouvons aucun avantages à travailler en amont dans le "flou" sur un problème.

Enfin si je reprend la définition d'un enseignant : c'est bien quelqu'un qui "Enseigne" et donc le principe de pédagogie inversée ou l'enseignant ne fait que répondre aux questions (SI IL Y EN A ) et où je ne suis pas en face d'un professeur qui m'enseigne quelque chose mais qui ne fait que me dire simplement si j'ai bon ou non, ne relève pas pour moi d'un "enseignement". Les élèves doivent être attentifs mais le professeur doit lui aussi remplir la fonction pour laquelle il est employé.

Je terminerais sur le fait que certains professeurs adhérant à cette méthode et qui se justifient par les nombreuses études qui auraient été menées sur la réussite de cette méthode sont certes certifiés par je ne sais quel institut/association/consensus, il n'en reste pas moins qu'elles ont été réalisées sur une population "donnée" et comme je l'ai appris au cours de mon cursus une population n'est pas forcément représentative de l'intégralité des individus. C'est pourquoi cette méthode de pédagogie inversée n'est au final pas si bénéfique pour autant d'élève que le pense ceux qui l'applique.

Je viens de DUT donc je n'ai pas fait ma première et deuxième année à Nantes. Je ne peux pas répondre à certaines questions de votre questionnaire.

La prise de notes de la totalité des cours en CMs est une méthode datée et n'aide pas au suivi de cours, c'est plus efficace d'avoir un support de cours (texte, vidéos...) à suivre avant le CM, qui permettent un suivi plus clair et concis des cours données par l'enseignant. En général c'est plus facile de suivre un cours quand on a déjà une idée du contenu qu'on a suivi à son propre rythme.

La pédagogie inversée fonctionne particulièrement bien par rapport aux CMs classiques, surtout avec des vidéos de cours à voir avant les CMs/TDs qui permettent à un étudiant de suivre le cours à son rythme.

Les classes inversées fonctionnent sur des matières pratiques basées sur des exercices mais ne devraient pas s'appliquer sur des cours très théoriques.

Certains enseignements à distance prennent trop de temps en comparaison à l'enseignement en présentiel, ce qui ne permet pas un investissement total (et surtout égal) entre toutes les UE.

#### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Pour le 1er semestre de L3 chimie-biologie, je n'ai récupéré qu'un seul de mes contrôles continus. Je n'ai même pas eu les notes des autres contrôles.

Licence chimie biologie, les professeurs de chimie reviennent sur les bases de la chimie pour les biologistes présents dans la promo. Mais pour les cours de Biologie, les chimistes n'ont pas de "mise à niveau", ce qui rend la charge de boulot trop conséquente.

Domage que pour les contrôle continu des TP, les retour ne font pas au fur et à mesure mais après avoir fini la série de TP. Aucun retour sur la manière de rédiger un compte ou sur notre compréhension du TP

\*\*\*Réponse question étape précédente sur pédagogie inversée: Très bon moyen de commencer le cours et d'arriver en cours des premières bases!\*\*\*

Si les professeurs pouvaient nous communiquer les notes de CC plus rapidement avant les exams que nous puissions cibler les lacunes plus précisément serait un plus.

Ça serait plus qu'appréciable d'avoir nos résultats avant de passer nos examens. En effet, ce la nous permettrait de pouvoir corriger nos erreurs éventuelles avant de retourner au(x) dernier(s) examen(s) qui clôturent le semestre.

Les contrôles se focalisent seulement sur des parties infimes des UE évaluées.

Les autres années étaient plutôt bien organisées mais cette année nous n'avons eu qu'une semaine et demie de vacances à Noël au lieu de 2 comme les années précédentes donc nous avons passé plus de temps à réviser qu'avec notre famille, sans compter le mois de décembre avec plusieurs contrôles continus toutes les semaines ce qui fait un peu plus d'un mois à enchaîner révisions assidues et examens.

En fonction des matières, nous ne récupérons pas toujours nos copies ou alors après la fin du semestre alors qu'elles auraient pu nous aider avant des examens et nous permettre de nous situer.

Manque de retour sur les contrôles continus et les notes ne sont parfois même pas données

Cette année, nous n'avons pas eu de semaine de révisions hors vacances pour les partiels de janvier. Et nous n'avons pas eu beaucoup de retour sur nos contrôles continus

Il devrait avoir plus des Contrôles continus qui permettent d'identifier à l'étudiant les points faibles à renforcer.

On comprends que c'est compliqué pour les enseignants chercheurs de corriger relativement vite pour avoir des retours sur les contrôles, mais pour ceci sa serait intéressant d'implémenter des contrôles avec la capacité d'être corrigés plus facilement.

Les examens dès le 4 janvier ne permettent pas un engagement total dans les révisions hors vacances de Noël (qui était elles-mêmes d'une semaine et demi).

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

BU devient difficile d'accès et petite pour le nombre d'étudiant y travaillant.

Pareil pour les ordinateurs, difficiles d'y avoir accès en journée.

semaines mal équilibrées : Des semaines de 10h et d' autres de 30H.

Les conditions des espaces de travail en groupe peuvent être améliorés.

La faculté de Sciences de l'Université de Nantes est très équipé pour accueillir des étudiants avec des handicaps physiques, quelque chose que les autres Universités du monde possèdent très peu.

Il serait plus agréable d'avoir une ou plusieurs salles prévues pour le repas si l'on préfère ne pas consommer au RU, patio ou cafétéria. Lors des grèves ou autres, aucune salle ne sont autorisées à l'accès pour le repas.

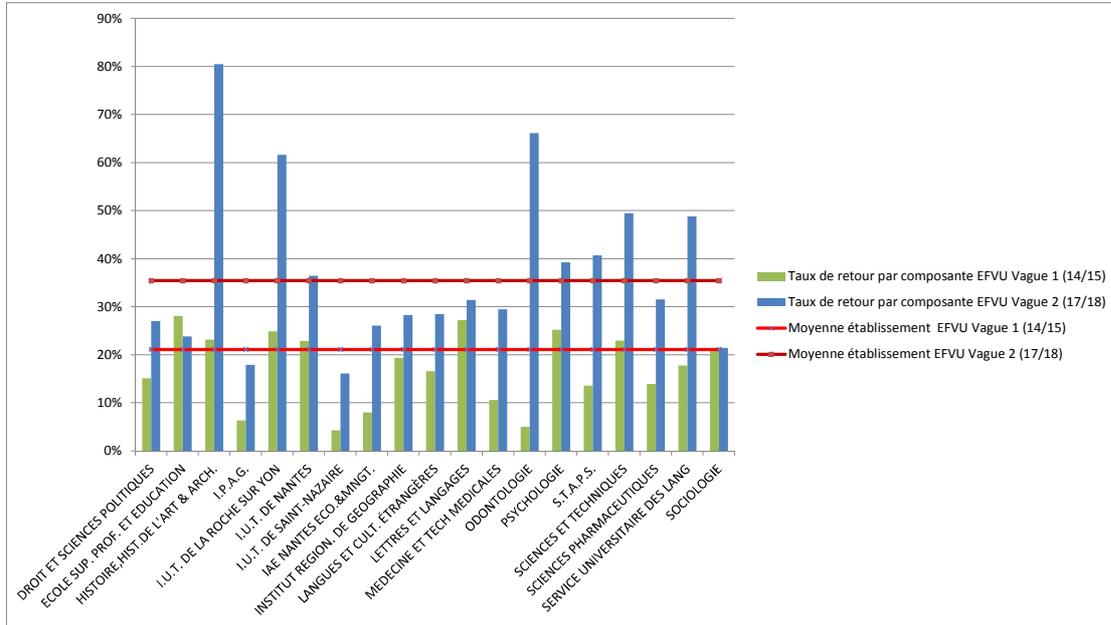
#### Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

Regretable le stage en L3 Chimie n'est plus compris dans la formation!

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**

*Rapport pour la mention : Licence Physique*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Licence Physique

Nombre d'étudiants concernés :

93

Nombre de répondants :

50

Taux de retour observé :

53,76%

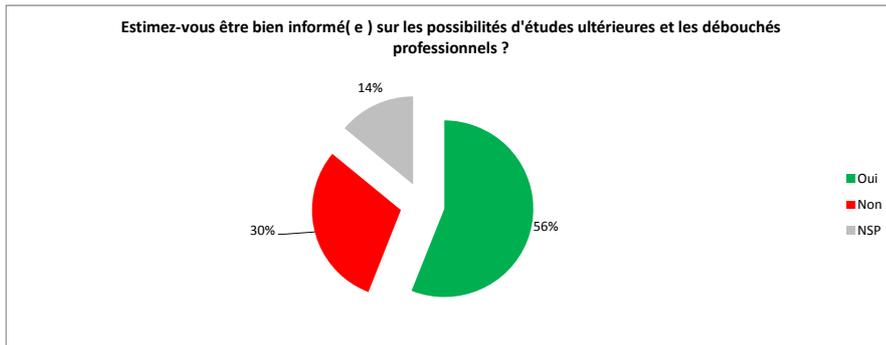
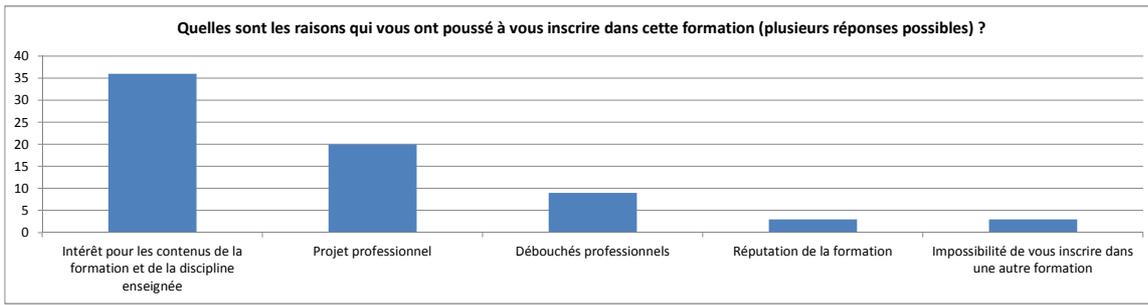
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

**8,08**

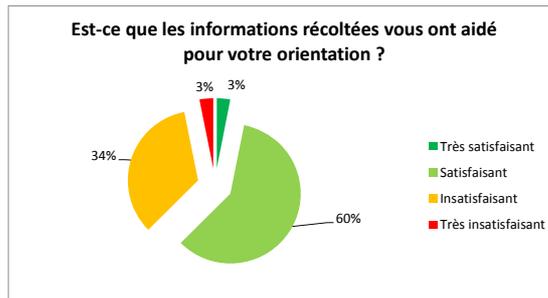
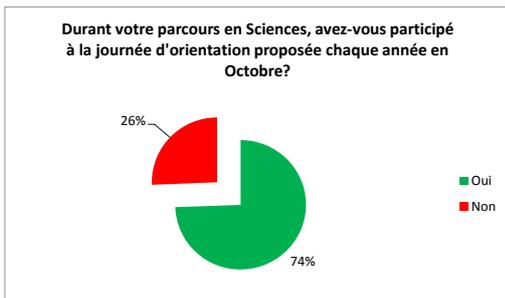
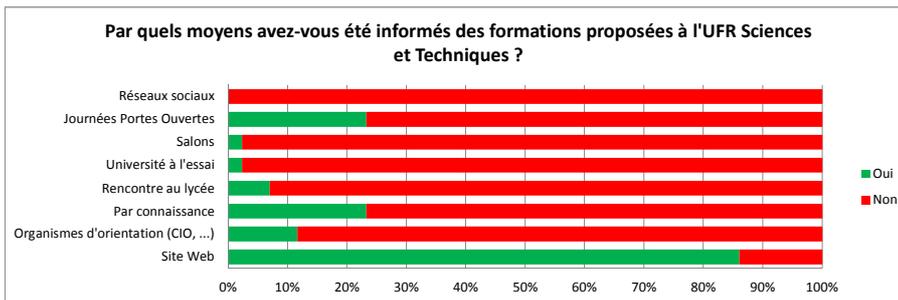
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

**8,14**

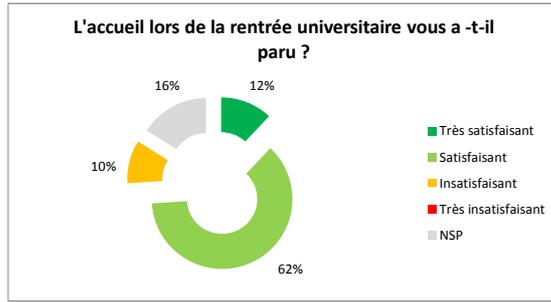
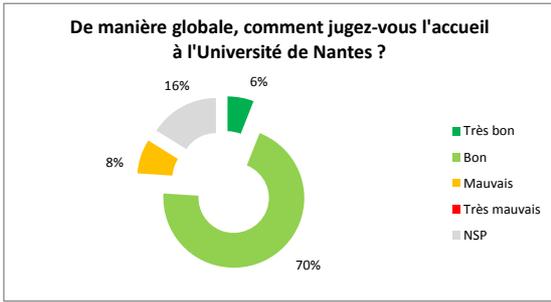
Volet 1 -> Orientation



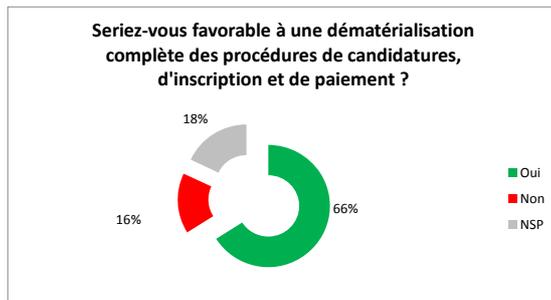
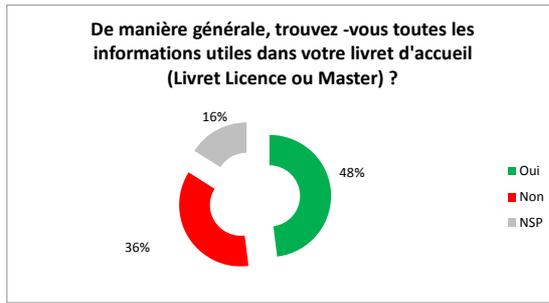
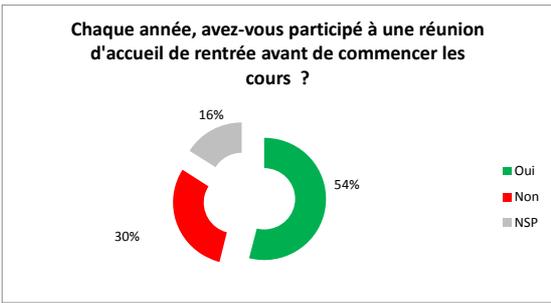
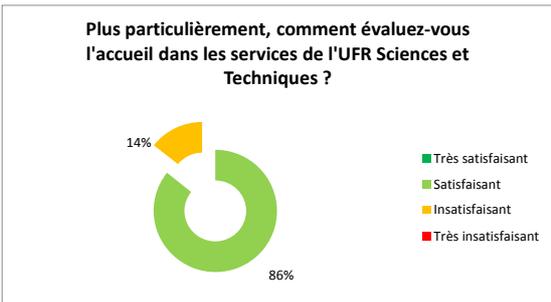
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



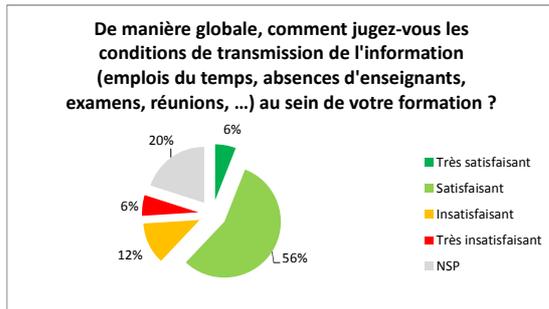
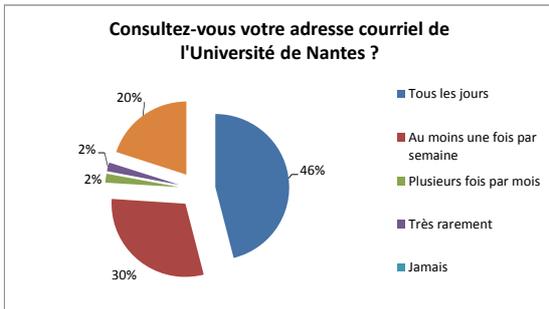
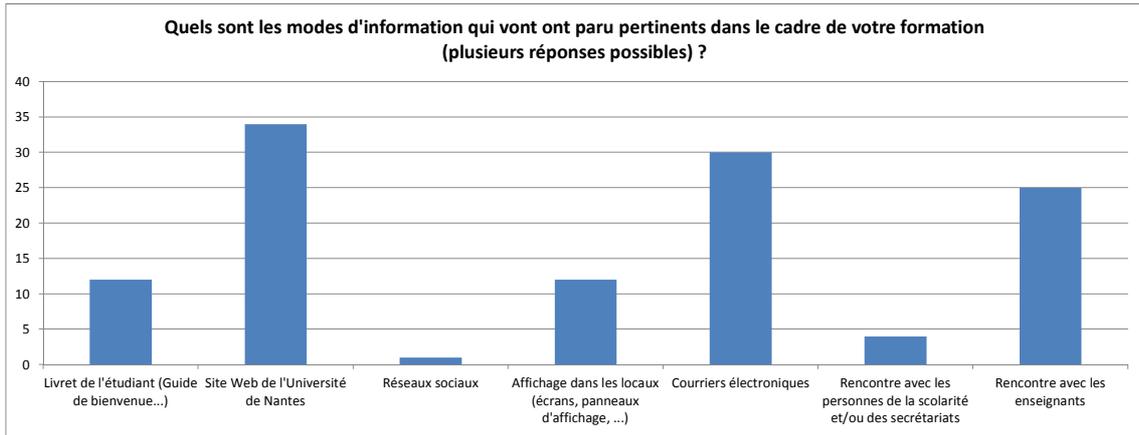
Volet 2 : Inscription et accueil



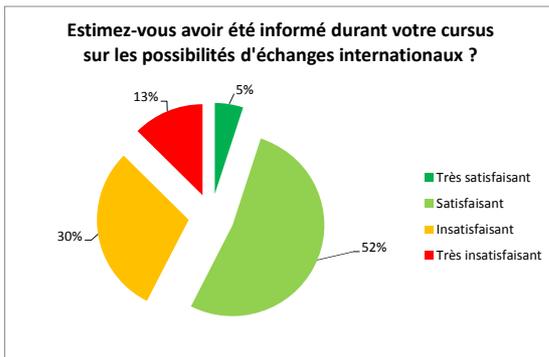
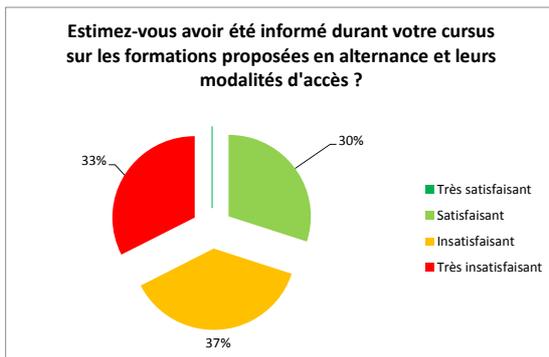
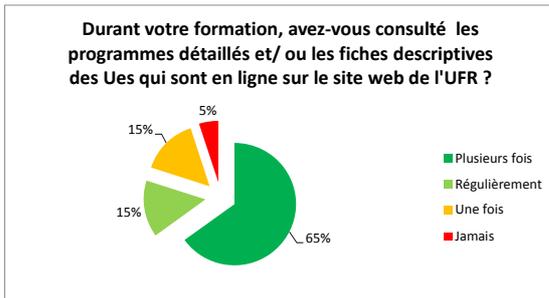
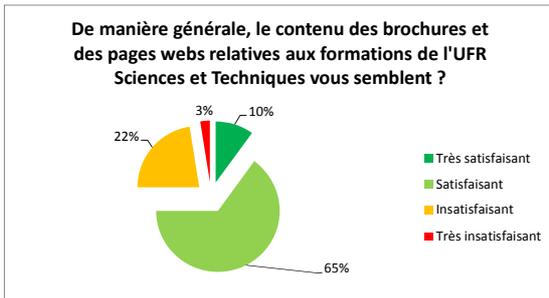
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

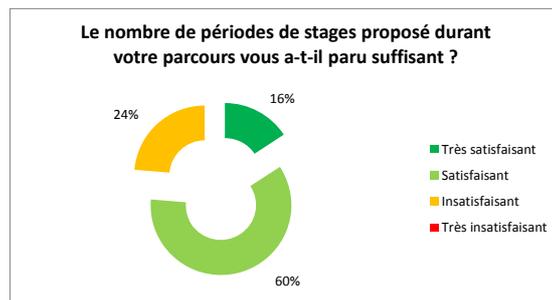
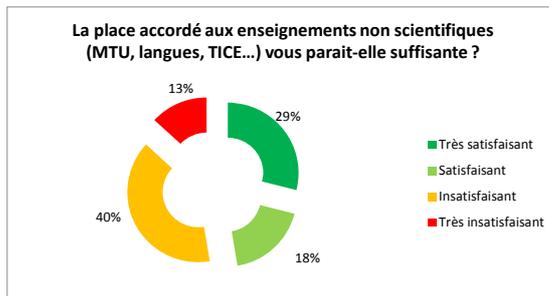
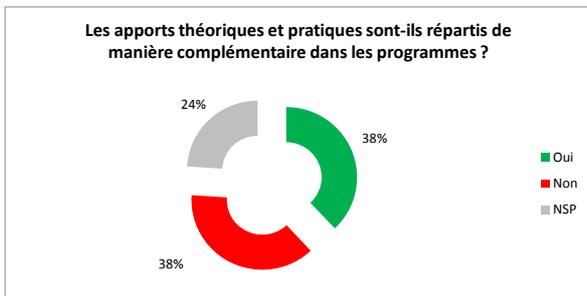
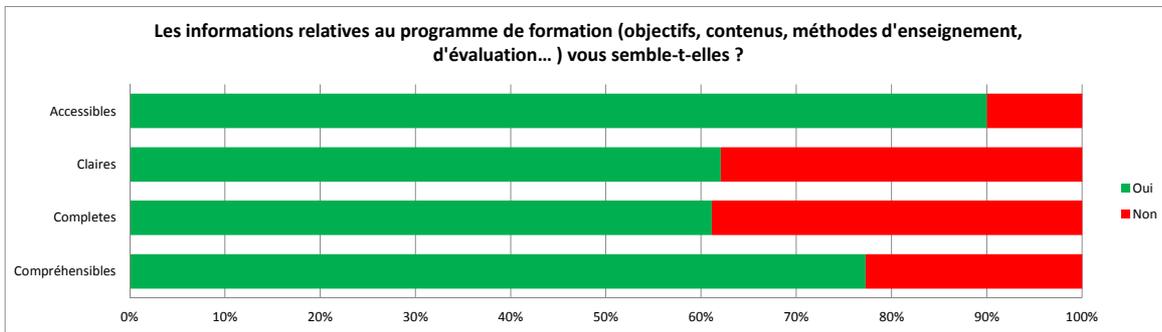
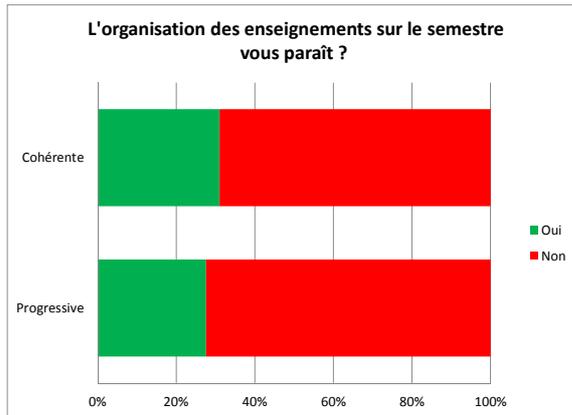
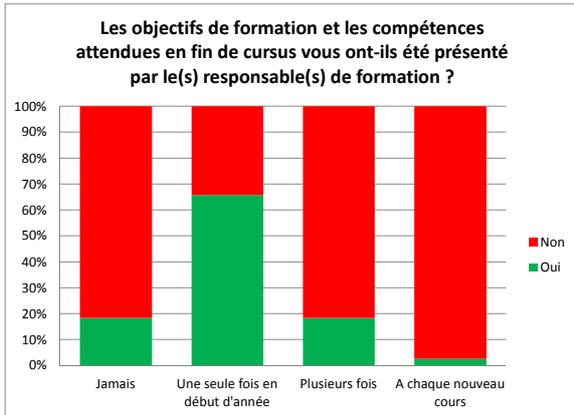


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



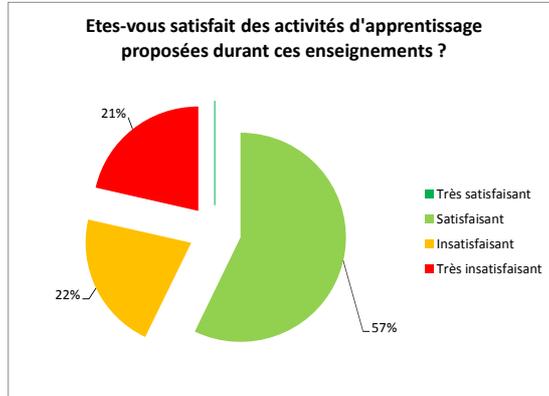
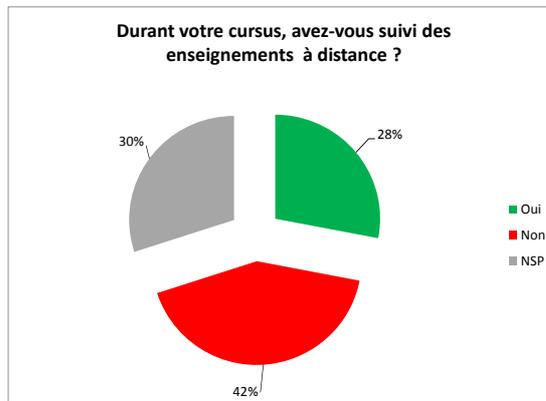
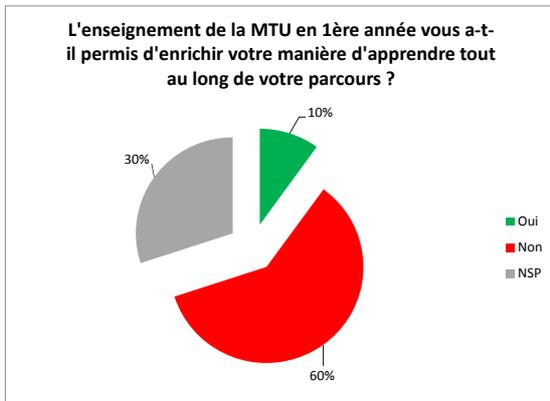
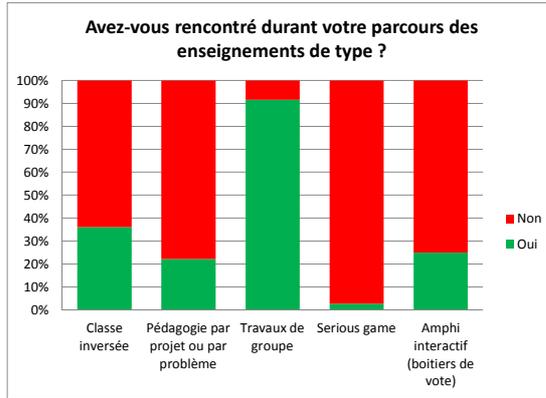
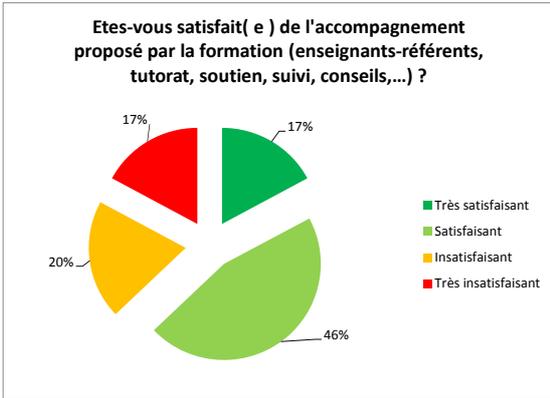
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

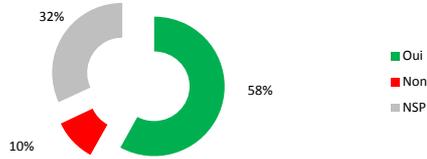
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



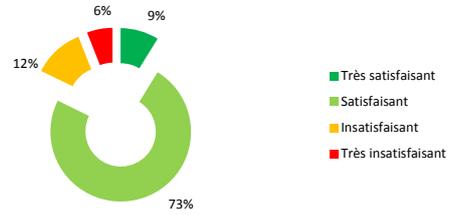
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

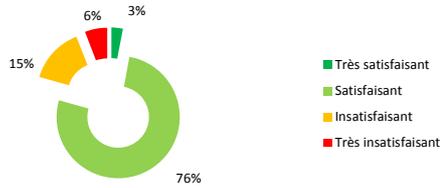
**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**



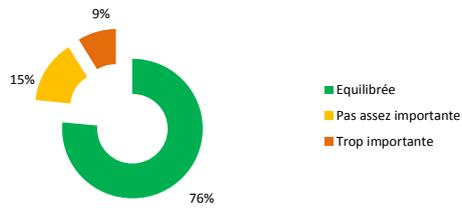
**L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?**



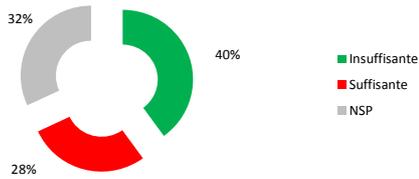
**Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?**



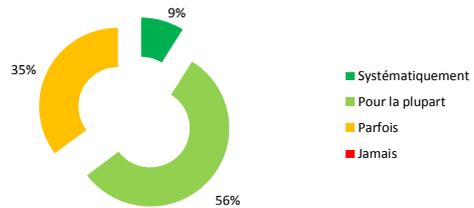
**La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?**



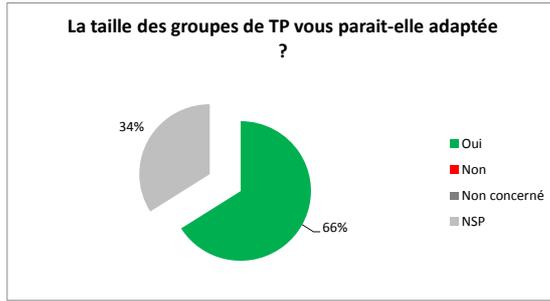
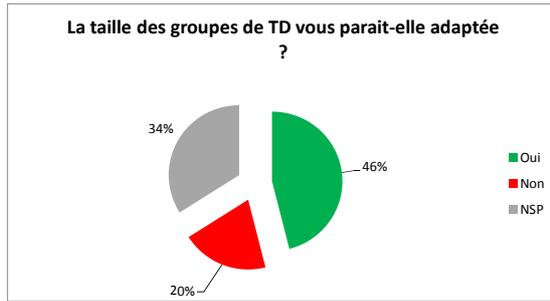
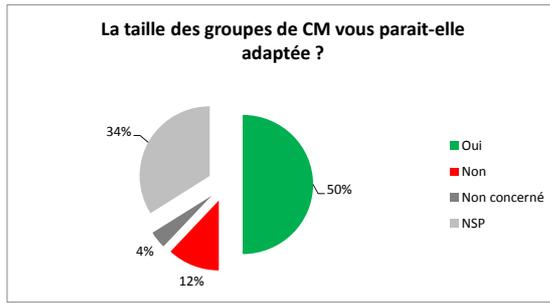
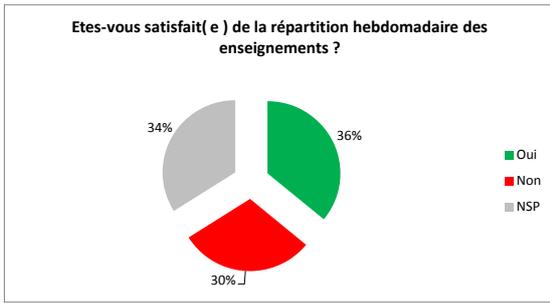
**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**



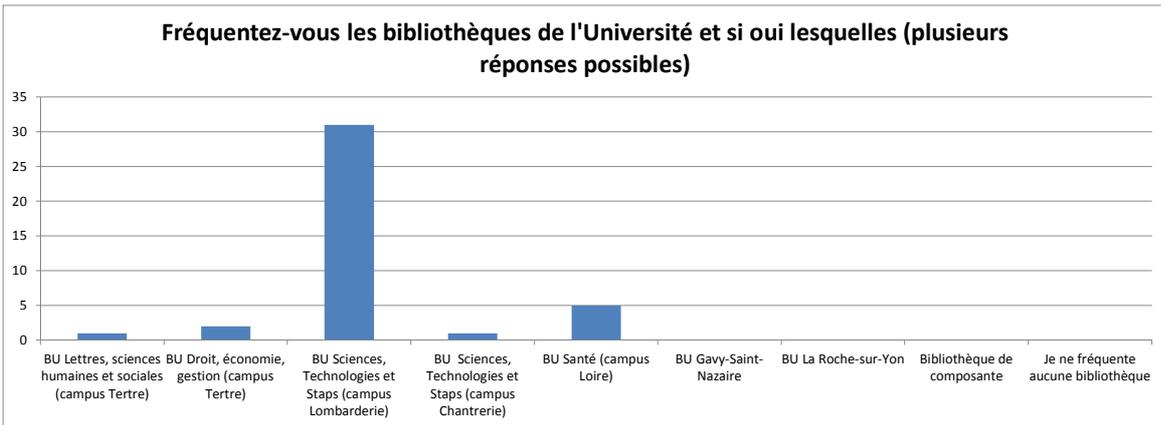
**Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?**



Volet 7 : Conditions d'études

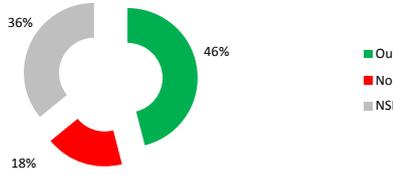


Volet 9 : Ressources documentaires

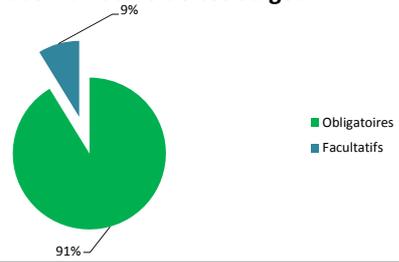


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

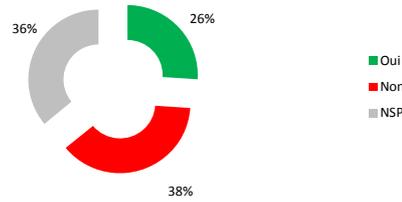
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



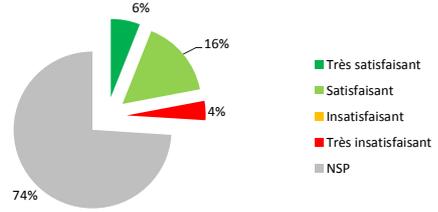
**Précisez la nature de ces stages**



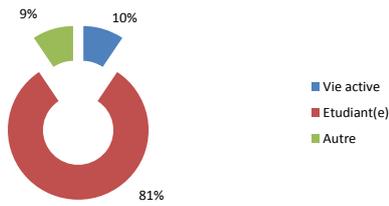
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



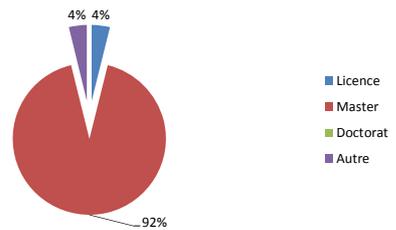
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



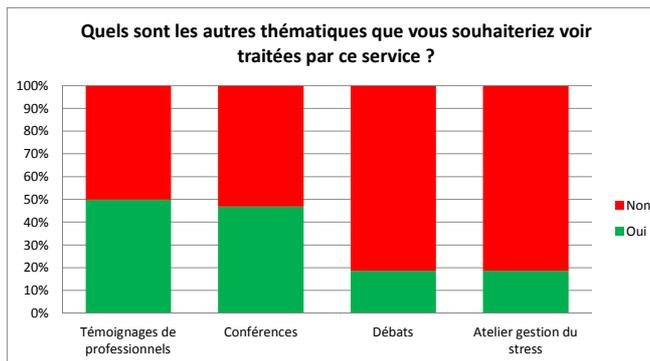
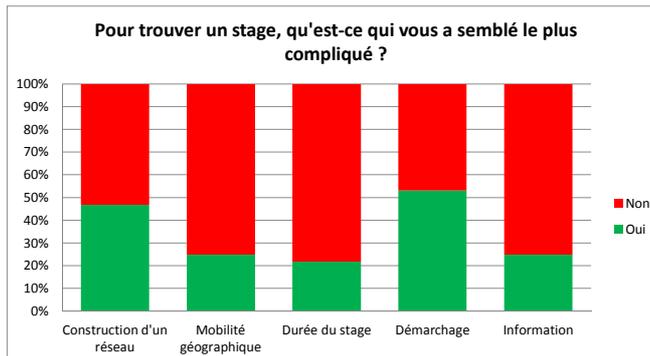
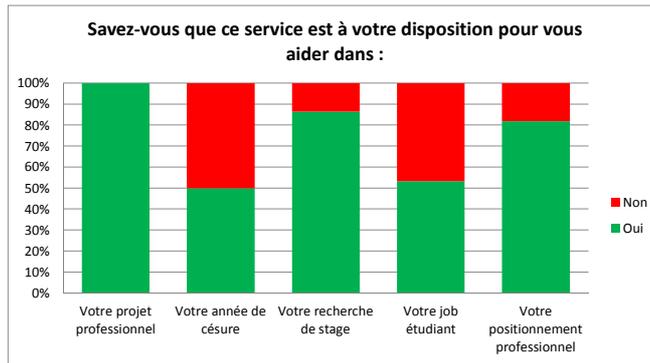
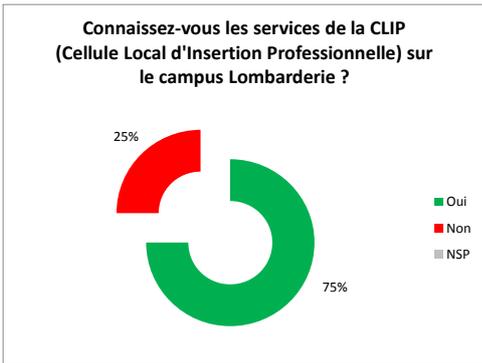
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Les conseillères d'orientation n'apportent aucune aide dans le choix d'un projet professionnel. Celle que j'ai été voir ne s'est basée que sur un test sur internet avec une base de donnée assez restreinte. Elle ne m'a présenté aucun métier d'avenir, ni de nouveaux métiers, et très peu de métiers en rapport avec ma formation. Elle ne m'a rien apporté, car moi aussi je sais lire et faire des recherches sur internet. Ce n'est pas cela que les étudiants attendent d'une conseillère d'orientation.

Souhaitant poursuivre mes études dans le domaine de l'Astrophysique et Astronomie, il est vrai que l'UFR Sciences et Techniques de Nantes ne propose que très peu d'informations concernant ce parcours. La journée d'orientation ne propose quasiment que des formations de la faculté de Nantes ce qui est un peu dommage pour les étudiants qui ne serait pas intéressés par les formation de Nantes.

A moins que je n'ai pas fait attention, le master de physique subatomique théorique n'est pas présenter à la journée d'orientation

Les conseillères d'orientation sont incompetentes elles n'apportent aucunes aident pour le projets professionnels et les plupart du temps n'ont même pas idées des métier en lien avec la physique. Donc au final les recherches sont a faire tout seul. Car je sait lire les maquettes de formation aussi

Mon premier choix après le bac était d'aller en prépa PTSI, j'ai fais les 2 ans puis je suis allé en L2 physique

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Le danger d'une dématérialisation complète serait une difficulté accrue d'inscription pour les cas non standards...

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

J'ai mis insatisfaisant aux 2 dernières questions mais je n'ai jamais vraiment cherché a me renseigner

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Pour les enseignements non-scientifiques, la place qui leur est accordé est dans l'ensemble, suffisante à l'exception de l'anglais (il nous faudrait plus d'heures).

Par pitié, diminuez l'importance de la MTU, des PPE, OP, langues : la priorité en premier cycle universitaire devrait être d'acquérir de solides bases, au moins autant que dans d'autres formation sélectives et plus généralistes, alors qu'au final le nombre global d'heures diminue et celui des UE "annexes" augmente, comment voulez-vous garder une formation de qualité en sciences ? Le contenu des UE PPE et OP paraît prématuré, déplacé, alors que les bases scientifiques ne sont pas encore acquises. L'université devrait être un lieu d'apprentissage de connaissances pointues et de qualité dans un domaine, tandis que les écoles d'ingénieurs devraient garder leur vocations généraliste et multidisciplinaire. Ne tentez pas de vous en inspirer, vous perdriez l'intérêt de l'université (ce qui semble malheureusement déjà être le cas).

Tous les cours de chimie ont été interrompu pendant une semaine pour des TP de chimie organique alors que seule une partie des enseignants et des étudiants étaient concernés par ces TP. De même les CM et TD de chimie sont généralement trop espacés, les TD devraient commencer plus tôt.

Beaucoup trop peu de cours de langues tandis que d'autres enseignements non-scientifiques comme la MTU ou le PPE sont très peu utiles.

Beaucoup d'heures d'enseignement non scientifique (hors anglais) --> MTU, ouverture professionnel,... Ce n'est est que de la redire et les intervenants mettent 2h40 à dire et redire des "notions" qui tiendrai dans seulement 1h20...

Trop de temps perdu pour ne rien apprendre

La formation en anglais est quasiment inexistante, et le peu qui existe tourne seulement autour d'un photocopié peu intéressant et trop scolaire. Il faudrait particulièrement mettre l'accent sur de vrais articles scientifiques, choisis selon nos filières, peu être mettre en place un échange avec des chercheurs étrangers... On nous répète que l'anglais est très important, mais la formation à l'Université de Nantes ne suit pas.

Les enseignements sont très mal répartis: 30h de cours chaque semaine pendant 1 mois et demi, 10h- 15h en fin de semestre. Tout est regroupé en début de semestre, ce qui ne permet pas un travail approfondi et des recherches personnelles sur les matières.

La part de distanciel est très changeante selon les profs, cette partie est à éclaircir pour les années suivantes. Ça ne change fondamentalement rien aux années passées: les étudiants ont toujours eu du travail à faire en dehors des CM et TD. Le distanciel sert à "remplacer" les heures supprimées des modules. Le programme n'ayant pas changé, ça donne juste des cours très (trop) condensés et trop de travail de recherche à faire pour combler les notions pas couvertes dans les enseignements.

pour la place accordée (avec l'accord c'est mieux !) aux enseignements non scientifiques, je dis "très insatisfaisant" non pas parce qu'il n'y en aurait pas assez, mais bien parce que je considère que ces UEs sont totalement déplacées, inutiles, une perte de temps, voir insultante pour les étudiants (infantilisation par la notation de présence par exemple ...). C'est un sujet à approfondir. Je suis pour la suppression de ses UEs qui pourraient par exemple être volontaires, ou alors remplacées par des cours complémentaires de maths ...

La place accordée aux langues, anglais en particulier est très insatisfaisante selon moi. On ne progresse pas. Il faudrait plus d'heures de cours, par petits groupes et par niveaux, sans les rendre obligatoires. Les personnes qui ne veulent pas progresser sont obligées de venir et perturbent le cours, l'emargement n'est donc pas bénéfique. La place accordée aux cours d'anglais devrait s'appuyer sur la place de l'anglais dans le monde scientifique.

Il faut revoir les méthodes pédagogiques pour les enseignements non scientifiques, les cours d'anglais manquent cruellement de dynamisme, quant aux enseignements tels que "ouverture professionnelle" ou "projet personnel de l'étudiant", le volume horaire est bien trop élevé pour ce qu'on y fait et y apprend, de même, gros manque de pédagogie de la part des intervenants.

Les TP sont souvent faits avant d'avoir vu le cours.

L'apprentissage des méthodes de travail universitaire ont très peu d'intérêt / sont mal exploitées.

L'apprentissage des langues est très mauvais, il favorise les personnes ayant de bonnes bases et pénalise ceux ayant du retard. Travailler à plus de 15/20 élèves est impossible.

Il faut plus d'anglais

La place accordée aux enseignements non scientifiques (type MTU ou OP) est trop importantes, alors que la place de l'enseignement des langues n'est pas assez importantes.

Dans un premier temps, cette année au premier semestre de L3 Physique nous avons eu à faire à 3 professeurs différents pour 3 matières différentes mais réunies en une seule matière Physique Moderne 2 (comprenant: Relativité- Mécanique quantique(dernier chapitre)- Physique atomique). Cela a été très brouillon en effet les enseignements n'avaient aucune relation entre eux et étaient intégrés dans une même matière (ex: dernier chapitre de mécanique quantique et physique atomique (dernier chapitre de Physique subatomique)). De plus nous avons eu la "promesse" en début d'année d'une meilleure répartition des horaires de cours afin de ne pas passer une journée à la faculté pour un seul cours, or, il est arrivé plusieurs fois dans le semestre d'avoir une ou deux heures de cours le matin et une autre heure l'après midi à 15h30 ou même 16h50 voir 18h20 pour certains( je n'étais pas concerné).

Le temps accordé à l'anglais est de loin insuffisant pour être vraiment utile

cette année j'ai eu les TP avant les cours correspondants...

### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Par pitié, diminuez l'importance de la MTU, des PPE, OP, langues : la priorité en premier cycle universitaire devrait être d'acquérir de solides bases, au moins autant que dans d'autres formations sélectives et plus généralistes, alors qu'au final le nombre global d'heures diminue et celui des UE "annexes" augmente, comment voulez-vous garder une formation de qualité en sciences ? Le contenu des UE PPE et OP paraît prématuré, déplacé, alors que les bases scientifiques ne sont pas encore acquises. L'université devrait être un lieu d'apprentissage de connaissances pointues et de qualité dans un domaine, tandis que les écoles d'ingénieurs devraient garder leur vocations généraliste et multidisciplinaire. Ne tentez pas de vous en inspirer, vous perdriez l'intérêt de l'université (ce qui semble malheureusement déjà être le cas).

Tous les cours de chimie ont été interrompus pendant une semaine pour des TP de chimie organique alors que seule une partie des enseignants et des étudiants étaient concernés par ces TP. De même les CM et TD de chimie sont généralement trop espacés, les TD devraient commencer plus tôt.

Beaucoup trop peu de cours de langues tandis que d'autres enseignements non-scientifiques comme la MTU ou le PPE sont très peu utiles.

Beaucoup d'heures d'enseignement non scientifique (hors anglais) --> MTU, ouverture professionnelle, ... Ce n'est que de la redite et les intervenants mettent 2h40 à dire et redire des "notions" qui tiendraient dans seulement 1h20...

Trop de temps perdu pour ne rien apprendre

La formation en anglais est quasiment inexistante, et le peu qui existe tourne seulement autour d'un polycopié peu intéressant et trop scolaire. Il faudrait particulièrement mettre l'accent sur de vrais articles scientifiques, choisis selon nos filières, peu être mettre en place un échange avec des chercheurs étrangers... On nous répète que l'anglais est très important, mais la formation à l'Université de Nantes ne suit pas.

Les enseignements sont très mal répartis: 30h de cours chaque semaine pendant 1 mois et demi, 10h- 15h en fin de semestre. Tout est regroupé en début de semestre, ce qui ne permet pas un travail approfondi et des recherches personnelles sur les matières.

La part de distanciel est très changeante selon les profs, cette partie est à éclaircir pour les années suivantes. Ça ne change fondamentalement rien aux années passées: les étudiants ont toujours eu du travail à faire en dehors des CM et TD. Le distanciel sert à "remplacer" les heures supprimées des modules. Le programme n'ayant pas changé, ça donne juste des cours très (trop) condensés et trop de travail de recherche à faire pour combler les notions pas couvertes dans les enseignements.

pour la place accordée (avec l'accord c'est mieux !) aux enseignements non scientifiques, je dis "très insatisfaisant" non pas parce qu'il n'y en aurait pas assez, mais bien parce que je considère que ces UEs sont totalement déplacées, inutiles, une perte de temps, voire insultante pour les étudiants (infantilisation par la notation de présence par exemple ...). C'est un sujet à approfondir. Je suis pour la suppression de ses UEs qui pourraient par exemple être volontaires, ou alors remplacées par des cours complémentaires de maths ...

Les TP sont souvent faits avant d'avoir vu le cours.

L'apprentissage des méthodes de travail universitaire ont très peu d'intérêt / sont mal exploitées.

L'apprentissage des langues est très mauvais, il favorise les personnes ayant de bonnes bases et pénalise ceux ayant du retard. Travailler à plus de 15/20 élèves est impossible.

### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Pour le retour aux seuls examens, qui évaluent les compétences au long terme et évitent le stress permanent du contrôle continu !

Ou alors il faut être cohérent et faire seulement du contrôle continu, rapproché du contenu qui vient d'être vu, pour voir si les mécanismes et raisonnements ont été compris.

Le contrôle des connaissances en chimie repose en grande partie sur les examens contrairement à celui de physique qui est plus équilibré.

Je pense qu'il y a dans l'ensemble de nos formations, une part beaucoup trop importante de contrôles, que ce soit des contrôles continus ou des examens partiels. Ce qui a pour résultat de focaliser les formations sur le bachotage, la récitation, le faillitage, les notes alors que ce qui est important, ce sont les connaissances en général, comment les sciences s'agence, comprendre le fond de l'histoire, c'est ça le savoir : comprendre comme les humains voient le monde, ce système de lois qu'ils ont inventé pour décrire ce qui doit être : la rationalité et la réalité. Mais on me demande de savoir que  $e=1.602.10^{(-19)}$  et de réciter les équations de Maxwell, et de savoir comment le prof veut que je lui montre que j'ai compris qu'une matrice diagonalisable est diagonale dans l'espace de ses vecteurs propres. Ce que je veux dire c'est qu'en faisant des contrôles tout le temps, on n'a pas le temps d'appréhender la matière en profondeur et qu'on reste cantonné à une observation de surface car c'est cela qui est facile à noter, évaluer, juger, confronter à un standard. Je pense que cela pourri l'esprit de curiosité et l'intérêt que les étudiants pourraient avoir. Le seul objectif qu'il reste : les notes, le diplôme, le "prestige", l'espérance d'un job.

On sanctionne plus la restitution que la compréhension. Apprendre des formules et résultats par coeur est souvent plus 'payant' que d'acquérir une réelle compréhension.

Mauvaise répartition des contrôles sur le semestre. Des semaines à 7 contrôles nous empêchent de travailler chaque contrôle correctement, nous sommes obligés de faire des impasses. De plus certains gros contrôles ne sont pas prévus à l'avance.

En deuxième année de Licence pour les partiels de Janvier nous n'avons pas bénéficié de semaine de révisions autres que les 2 semaines de vacances de Noël ce qui est très problématique étant donné que les deux semaines de Noël sont des semaines particulièrement chargées pour tout le monde. Les révisions pour les examens étaient quasiment impossibles.

De plus concernant les retours sur les contrôles continus, je suis redoublant cette année je devais refaire mon premier semestre de L3 ne l'ayant pas validé l'année dernière. L'année dernière nous avons réalisé l'examen de Mécanique analytique sans avoir eu de retour sur le contrôle continu réalisé environ 2 mois avant.

Sans surprise, nous avons découvert nos notes sur le relevé en fin de semestre et les deux notes étaient très proches l'une de l'autre (dommage pour moi j'ai eu 3 au contrôle et 2,5 à l'examen). Cette année nous avons donc décidé de nous battre pour avoir nos notes avant l'examen afin de ne pas reproduire le même schéma et enfin savoir comment le professeur corrigeait ses copies et donc savoir ce qu'il attendait de nous. Après plusieurs mails envoyés à notre professeur référant et plusieurs envoyés aussi au professeur concerné nous avons ENFIN obtenu nos notes et pu discuter avec le professeur de la méthode (la veille de l'examen) plus précisément moins de 24h avant l'examen. De plus, seulement deux étudiants ont pu consulter leur copie avant l'examen (une camarade et moi) les étudiants ayant fait la demande à plusieurs reprises. Le reste du groupe a pu découvrir sa note le lendemain juste après l'examen. Ma question est donc la suivante, le contrôle continu n'est-il pas là principalement pour nous permettre de consulter les erreurs que nous avons faites et pouvoir les corriger lors du prochain contrôle ou de l'examen? Et si c'est bien là le but du contrôle continu quel est donc l'intérêt d'obtenir sa copie juste après l'examen étant donné que l'élève aura forcément fait les mêmes erreurs à l'examen qu'au contrôle continu.

Je m'excuse je suis agressif, le professeur nous a fait part lors de la remise de nos copies à ma camarade et moi-même d'une charge de travail importante durant la période séparant le contrôle continu de l'examen. De plus nous avons eu une correction du contrôle continu cependant un mois après le contrôle en question plus personne dans le groupe ne se souvenait de ce qu'il ou elle avait écrit sur sa copie.

Enfin, pour ce qui concerne la Mécanique Analytique cette matière a de gros problèmes d'organisation venant aussi et même surtout de l'emploi du temps. Le dernier cours de mécanique analytique que nous avons eu était le 7 novembre 2017 à 11h, à partir de ce moment le prochain créneau de mécanique analytique sera l'examen le 19 décembre 2017 à 15h je n'ajouterai rien je pense que le mois séparant le dernier cours de mécanique analytique et l'examen résume assez bien le problème d'organisation de cette matière.

Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Parfois on se dit que si on apprend quelque chose à l'université, c'est bien malgré l'université...

Les TD à grands groupes sont rares mais toujours handicapants.  
Certaines salles sont très mal optimisées (Salle E et D) ou bien laissent à désirer (Salle TD 18).

**Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle**

Il serait intéressant d'avoir plus d'informations sur les promotions passées

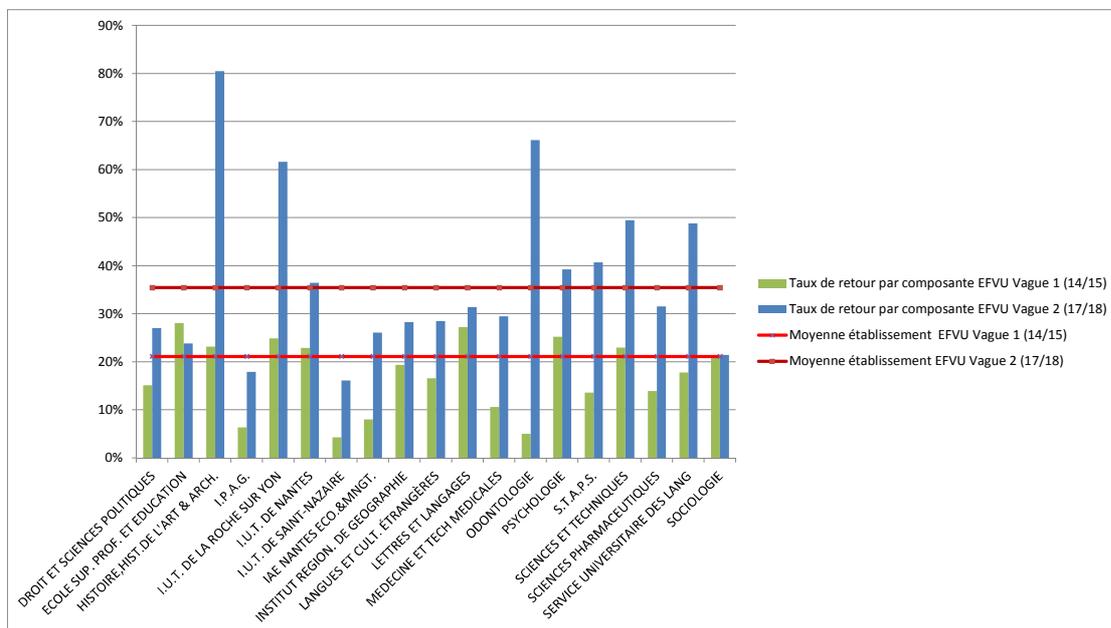
Je trouve que l'objectif de l' "insertion" professionnelle est beaucoup trop pris au sérieux pendant nos formations. On y écrase les étudiants de mauvaise conscience et d'objectifs à atteindre. À croire que la fac a pour seul but de former des petits esclaves salariés. Mais non !! L'université ne devrait pas être un lieu de formatage d'employés mais un lieu d'émancipation d'humains savants. Un lieu où on s'y pose des questions enrichissantes et où l'on apprend le monde, plutôt qu'un lieu où on vient apprendre à se prostituer pour un job.

Malheureusement, peu d'information sur la poursuite d'étude hors université de Nantes.

## Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire

Rapport pour la mention : Licence Sciences de la Vie

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Licence Sciences de la Vie

Nombre d'étudiants concernés :

250

Nombre de répondants :

134

Taux de retour observé :

53,60%

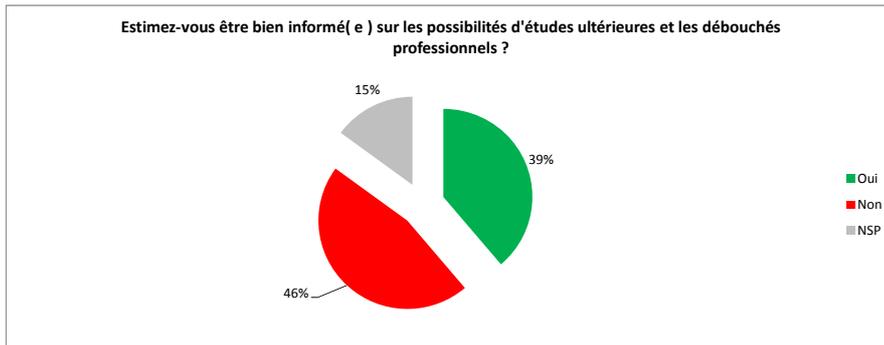
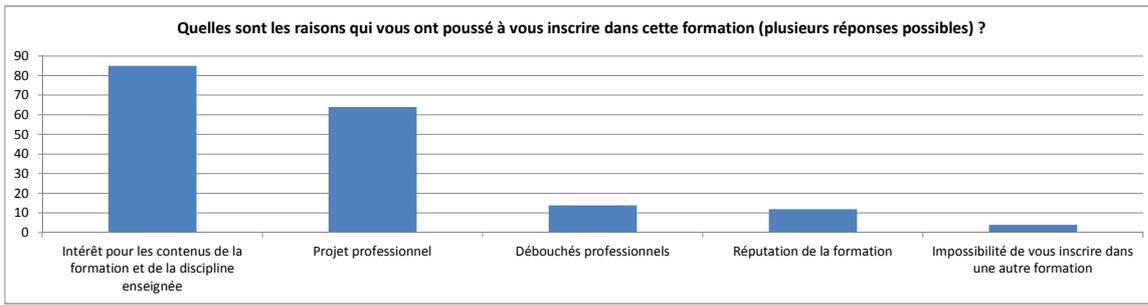
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

13,99

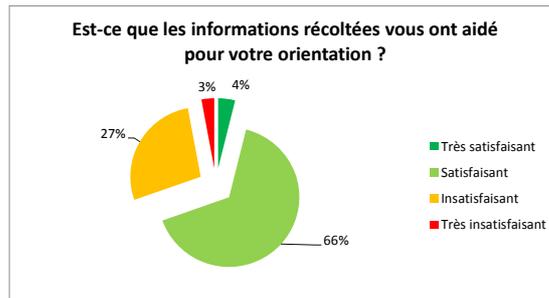
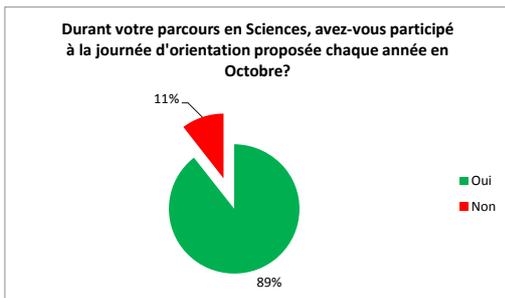
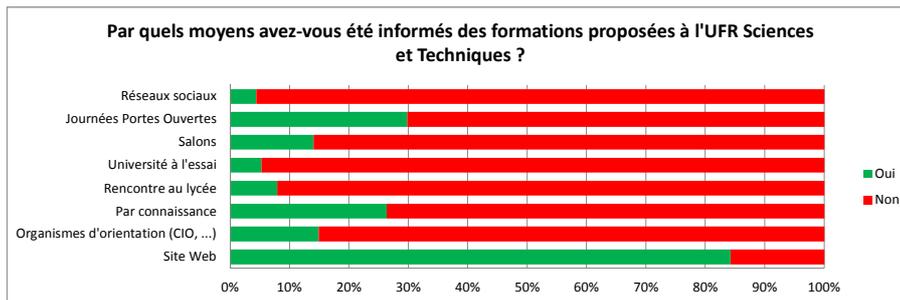
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

13,95

Volet 1 -> Orientation

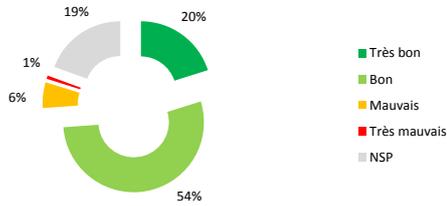


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

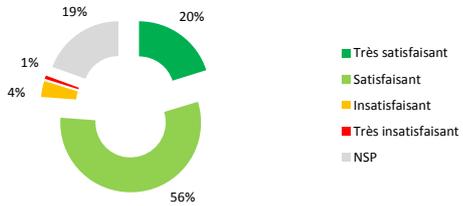


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

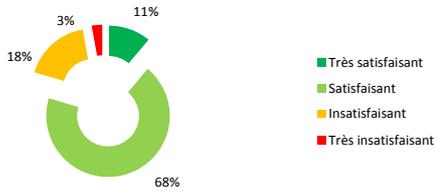


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?

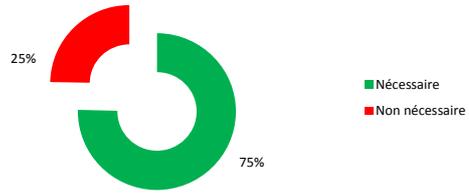


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



Cette réunion vous paraît-elle ?



Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



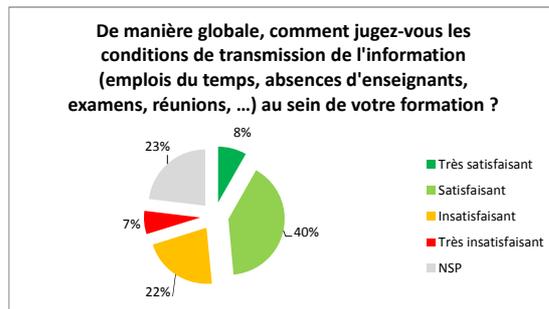
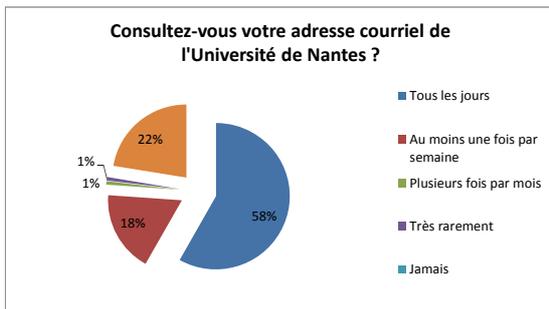
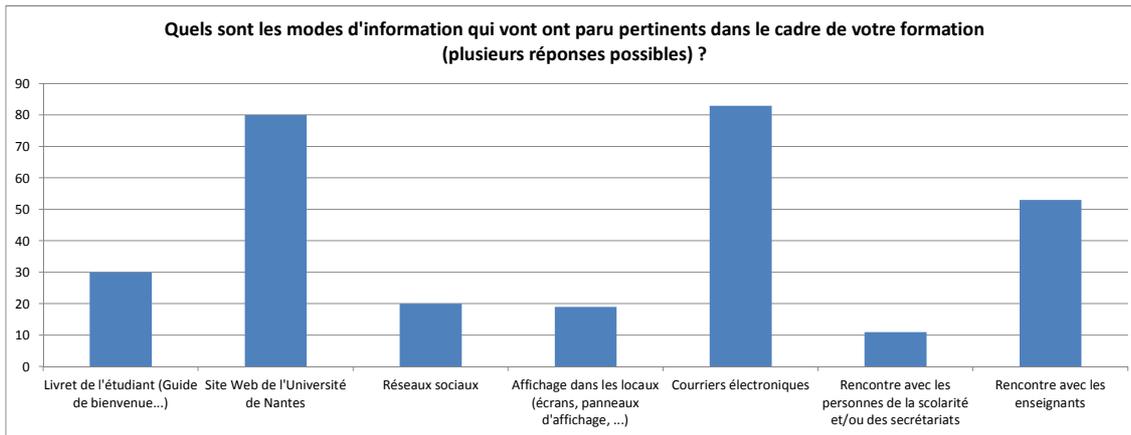
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



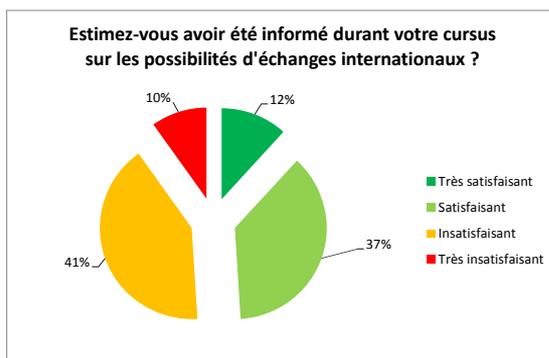
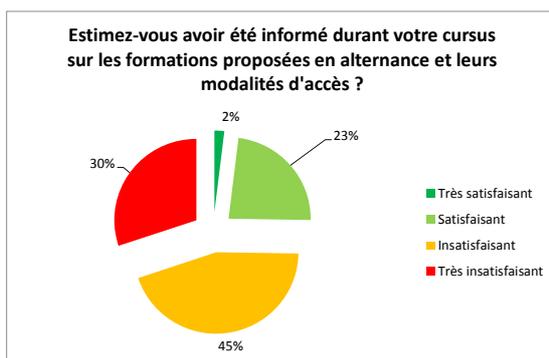
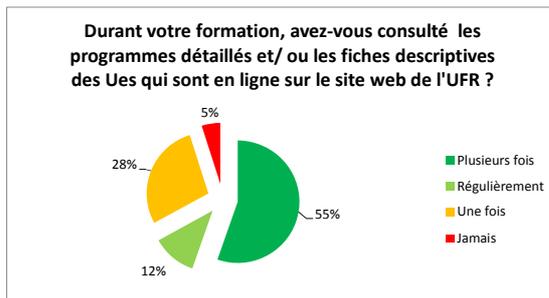
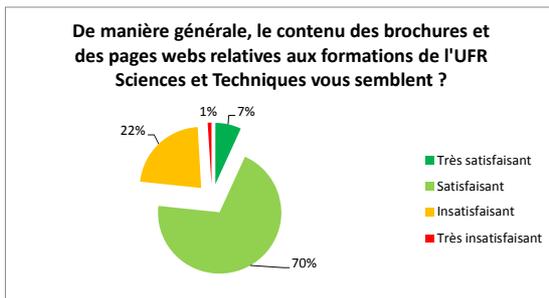
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

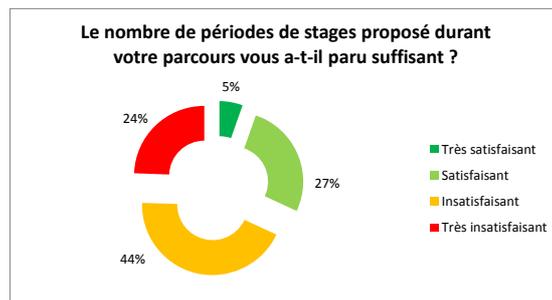
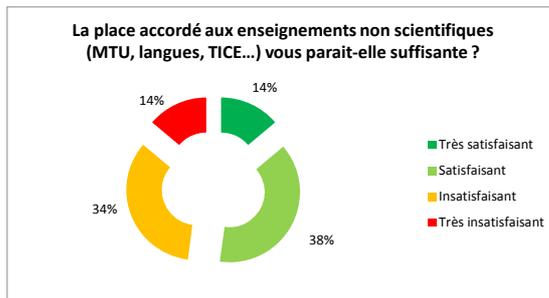
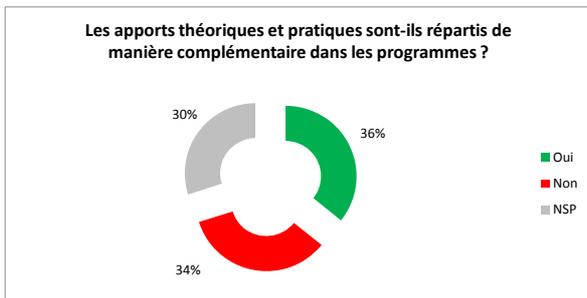
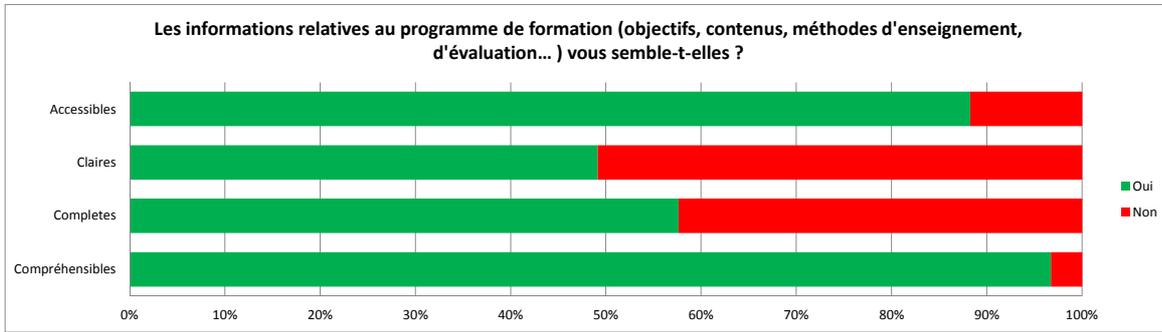
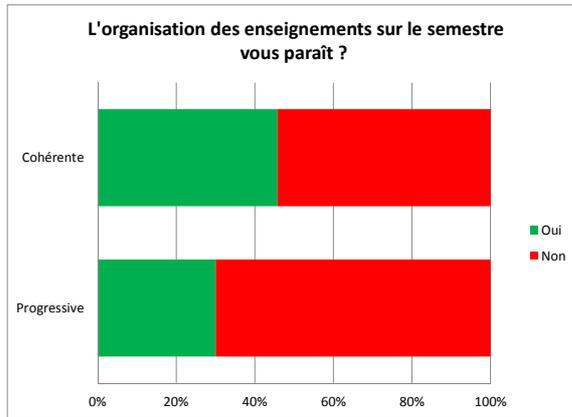
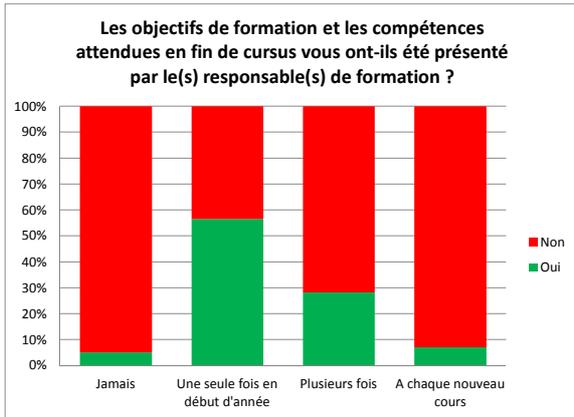


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



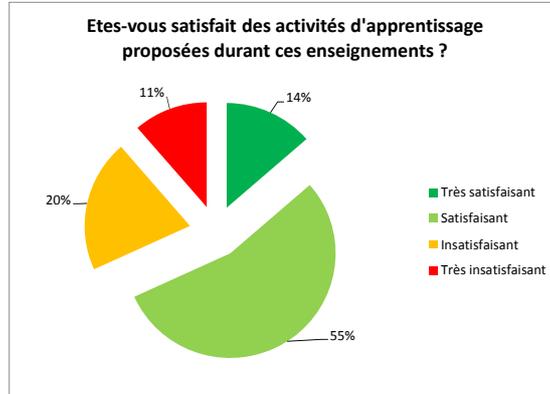
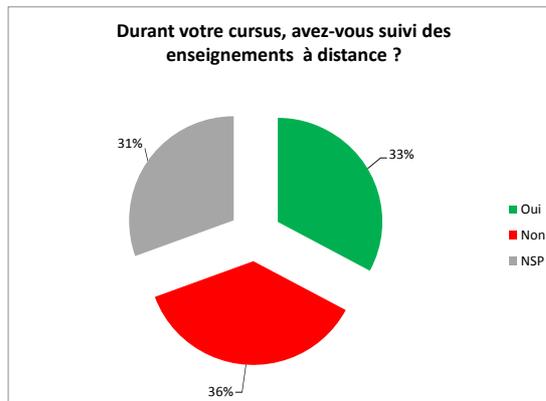
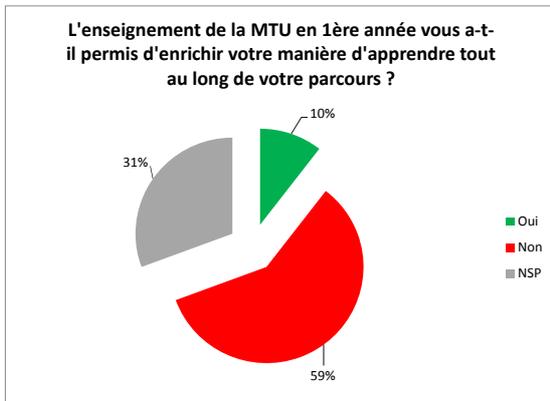
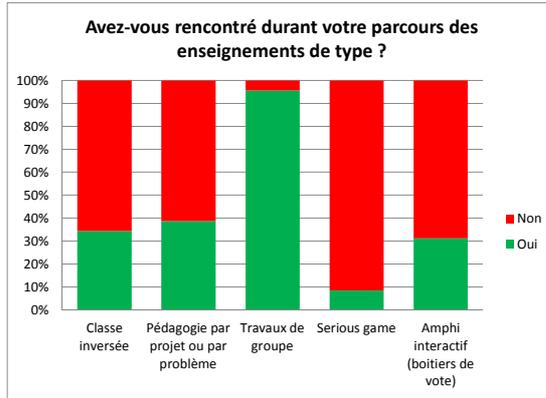
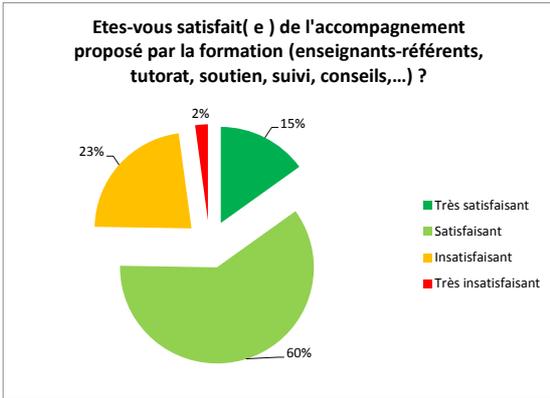
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

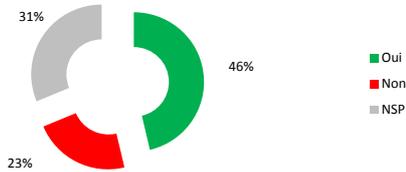
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



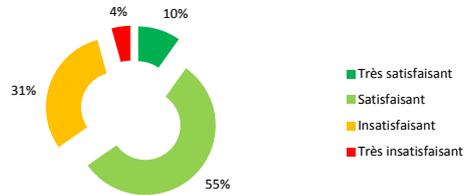
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

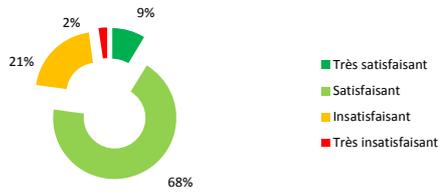
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



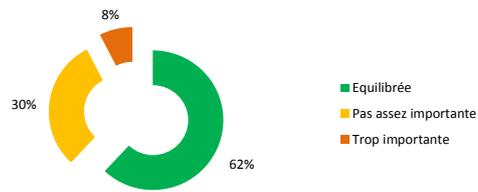
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



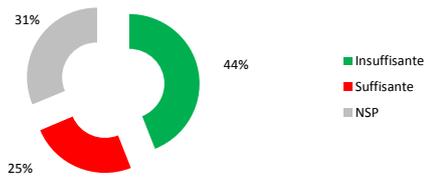
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



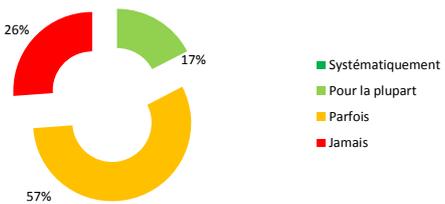
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



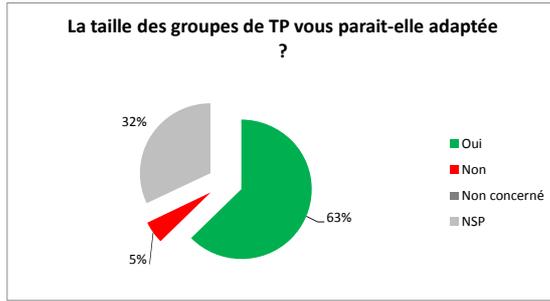
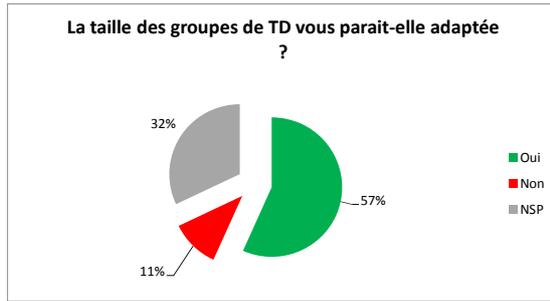
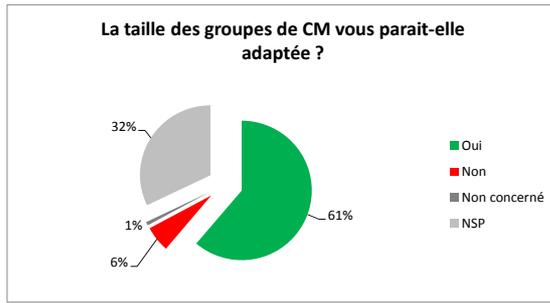
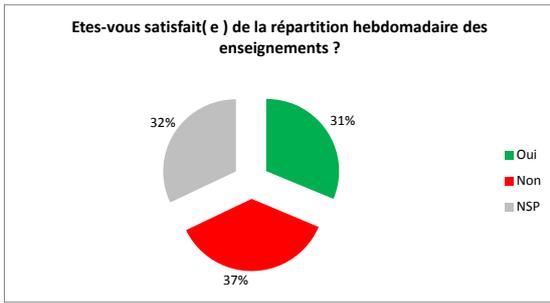
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



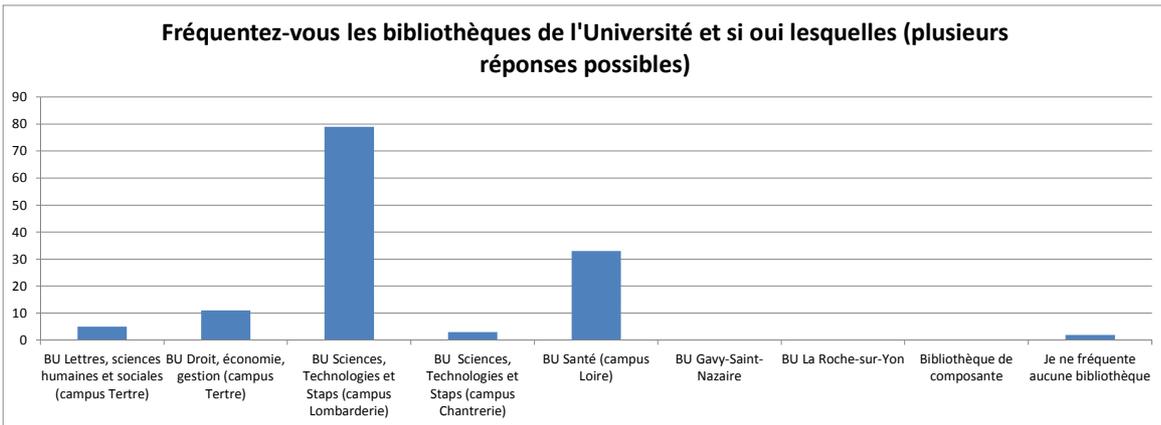
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études



Volet 9 : Ressources documentaires

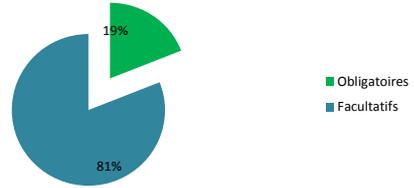


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

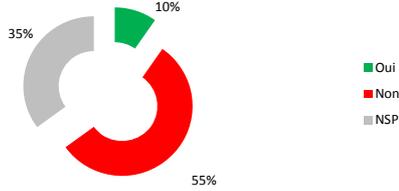
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



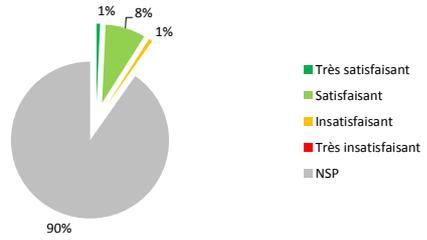
**Précisez la nature de ces stages**



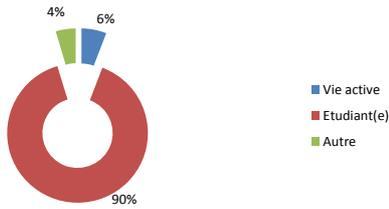
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



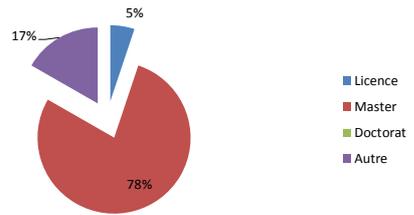
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



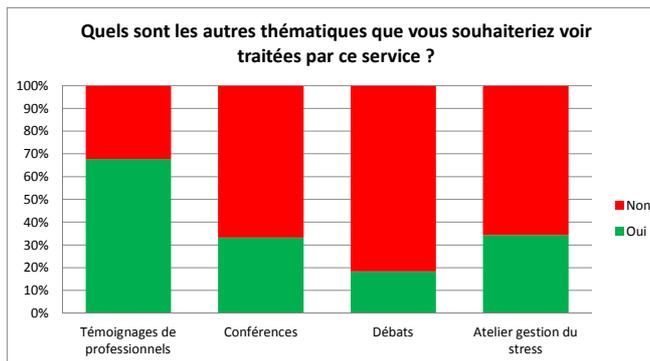
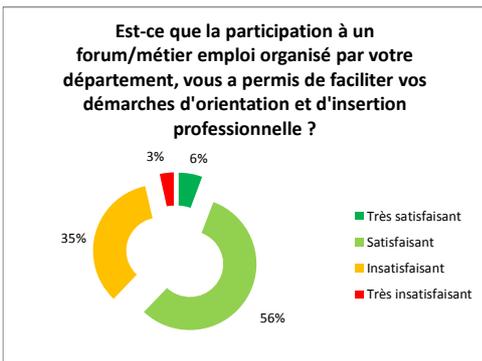
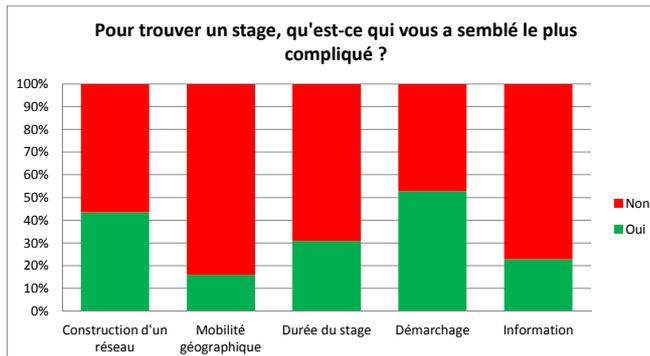
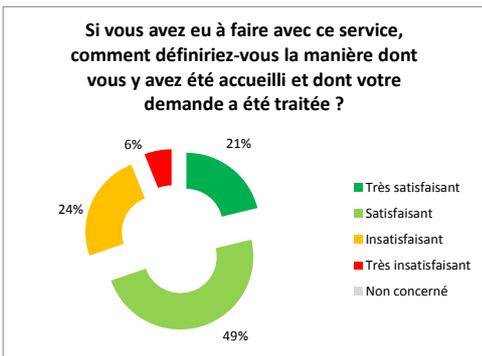
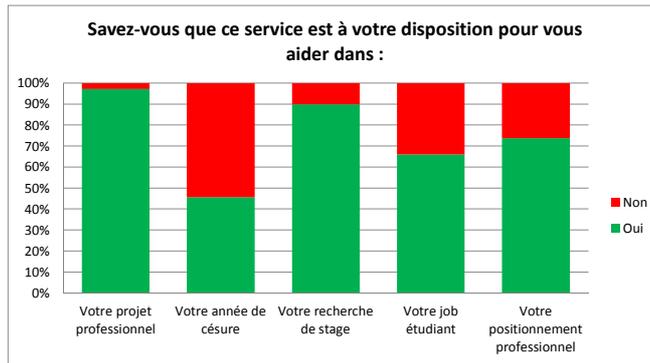
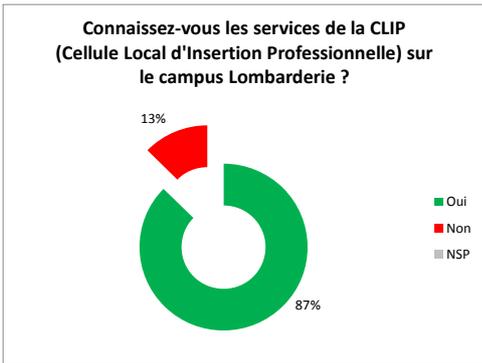
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Les forums d'orientations sont limités aux formations universitaires à Nantes uniquement (ou presque). Bien que ces informations soient bien perçues par l'ensemble des étudiants en Sciences, il pourrait être intéressant d'être d'avantage informés des autres types de formations (écoles, master pro...) et non restreintes à Nantes.

Les débouchés possibles pour cette filière restent trop flou et peu développés jusqu'en L2, on peut difficilement se projeter à part pour des projets professionnels en tant que chercheurs au sein de l'université ou en tant que laborantin.

Je trouve qu'en L2 SV on ne parle pas assez de la possibilité de faire une licence pro BSA

Je voulais faire des études de médecine, je me suis reorientée à la suite de mes deux premières années de PACES. Le cursus que je suis en ce moment est beaucoup plus adapté à mon projet pro, la licence de Biologie et ses débouchés gagnerait à être plébiscité auprès des lycéens qui s'orientent souvent en médecine par goût de la biologie et parce qu'ils voient un métier à peu près concret derrière.

Trop de Masters dédiés à la recherche. Manque de formation professionnalisante

Manque d'informations concernant la réforme des Masters. Informations différentes d'un enseignant à l'autre. Manque de spécificités dans les parcours qui sont trop générale en comparaison des masters.

Les aides à l'orientation mises en place telles que l'UE projet professionnel ou l'UE ouverture Professionnelle enfoncent des portes ouvertes et nous font perdre du temps que nous pourrions mettre à profit pour une réelle recherche d'orientation !

On nous informe beaucoup sur les formations post-licence de Nantes et on ne reçoit aucune information sur les formations disponibles partout en France

Pas d'argent pour la recherche en France, il faudra laisser famille amis et connaissance pour trouver un travail

L'orientation durant le cycle secondaire est inexistante, ils ne connaissent pas grand chose à l'enseignement supérieur d'aujourd'hui ni même aux nouvelles formations proposées par les universités françaises, ce qui nous positionne dans des situations assez délicates des lors que l'on recherche des informations pour faire des études dans un domaine précis (exemple recherche biomédicale, physique nucléaire). Je trouve aussi que l'on nous vend à tort et à travers les écoles d'ingénieurs comme la meilleure poursuite d'étude

Aucune information sur les passerelles vers les écoles d'ingénieurs ! On nous parle uniquement des masters (et uniquement de ceux proposés à Nantes !) alors que pour ceux qui souhaitent s'arrêter à un niveau BAC+5 (et qui ont le dossier adéquat), il est bien plus intéressant d'entrer dans une école.

très bon services de l'université pour notre orientation

Formation non adaptée à la mention . Le végétal est très peu présent, le niveau s'effectue surtout via le laboratoire . Impossibilité de changer d'orientation au sein de la fac si une seule matière ne correspond pas .

De nombreuses formations auxquelles nous avons accès et en lien avec notre formation n'ont jamais été présentées lors des journées d'orientation des Sciences de la Vie.

Tous nos professeurs nous insistent à devenir chercheurs or il n'y a pas de débouchés dans la recherche en France. Les places sont très rares et nous sommes beaucoup trop de demandeurs par rapport à l'offre. Nous sommes très peu renseignés sur les métiers autres que la recherche en biologie. Au final beaucoup d'entre nous arrivent en L3 sans avoir de projet précis

Pas d'idée d'orientation précise

Cours un peu approfondis

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

ne passez PAS a une inscription 100% dématérialiser ! Moi même je fais partie des personnes n'ayant pas de CB donc ne pouvant pas payer via internet
A propos de la dématérialisation de l'inscription: j y suis tout a fait favorable mais il faudrait garder un lieu d'inscription "physique" pour parer aux problèmes informatiques qui peuvent parfois survenir. De plus tout les étudiants n ont pas toujours accès à internet.
Bon accueil
Personnels du Patio peu aimable, certains membres du personnels enseignants n'ont rien a faire en tant qu'enseignant aussi bien par leur manque de pédagogie que leur manque de respect envers les élèves.
Inscription facile. Accueil extrêmement désagréable, de plus la scolarité est incompétente et leurs horaires d'ouverture sont en complet décalage avec la vie des étudiants !!!
Étant étudiante qui travaille, J'ai un petit contrat mais faisant toujours plus d'heures et après linearisatiô sur l'année, j'étais au régime général de la CPAM. Or, lors de mon inscription, j'ai été contrainte de me réinscrire à une sécurité sociale étudiante parce que mon contrat ne justifiait pas le nombre d'heure nécessaire pour être affilié à la CPAM, malgré la présentation de mon attestation d'affiliation... procédure à revoir
Pour ce qui est des inscriptions, je pense qu'une mutualisation nationale du style APB devrait-être faite pour permettre une simplicité d'échange entre université et étudiant
Non nécessaire si déjà présent à l'université l'année précédente
Lorsque l'on habite pas dans les environs de la région Nantaise c'est compliqué de trouver un créneau horaire pour l'inscription en L1 surtout
Normal
Au secrétariat on m'a indiqué 3 jours avant la rentrée que celle-ci était à 10h30 en amphi A. J'ai vérifié la veille de la rentrée sur internet et heureusement car elle était à 9h en amphi F...
J'ai eu recours à une validation d'acquis d'expérience pour arriver en L3 Par manque d'information, j'ai commencé des démarches au tribunal administratif (et donc frais personnels en plus) alors que je n'en avais pas besoin Aucune info sur le transfert de dossier à faire venant de mon ancien établissement ne m'a été donnée lors de mon inscription!!!!
Merci à l'association Scinapse qui passe beaucoup de temps à organiser les pré-rentrées du campus Sciences, journées très chargées
Il faudrait vraiment arrêter de faire les inscription sur internet c'est une vrai galère
Pas de commentaire

<b>Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu</b>
Concernant l'emploi du temps, il est déjà arrivé plusieurs fois qu'un cours soit annulé et que l'on soit prévenu seulement 5 minutes avant, il y a également souvent des problèmes de retard.
Les emplois du temps méritent vraiment d'être plus facile d'accès. Par exemple le groupe 507 P en L3 BCPA à un emploi du temps difficile à connaître.
RAS
mauvaise transmission des emplois du temps, entre site web et affichage, on ne sait lequel prime sur l'autre, j'ai loupé mes trois premières leçons d'anglais car les deux n'étaient pas cohérents mobilité à l'étranger pas assez valorisée à mon sens
Pour parler de l'information, rien de mieux que l'emploi du temps catastrophique, mis à jour tous les jours à minuit, que l'on m'explique l'utilité!! Une mise à jour en temps réel est obligatoire, cela se fait dans bon nombre d'université en France, pourquoi pas celle de Nantes qui prône les nouvelles technologies

Avoir plus de suivi
Je suis arrivée en L3 donc il est sûrement normal que l'on ne nous en parle pas lors de cette année là.
L'information reste basique . Il faut vraiment aller la chercher , et souvent les informations différent selon les intervenants.
manque de communication avec les étudiants, que ce soit les enseignants absents, les informations concernant les contrôles, ou les changements d'emploi du temps
Trop peu d'information sur les possibilités d'erasmus, de stages ou d'alternance. Au niveau des stages, que ce soit un stage en labo en 3eme année, non obligatoire et que des creneaux spécifiques ne soient pas prévu pour le faire ne donne envie à personne d'effectuer un stage...
Entre la L2 et la L3, le site de l'université a été refait. Par conséquent nous n'avons plus aucune information sur les modules pour faire notre choix de parcours, mis à part le nom des modules. Il faut absolument avoir accès au contenu des modules sur le site internet, ou moins les sujets abordés sans forcément rentrer dans les détails
L'international est bien mis en avant, mais au final très peu de places pour beaucoup de demandes. Et aucun suivi durant les démarches administratives une fois accepté.
Pas de commentaire

<b>Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements</b>
Il faudrait plus d'heures d'anglais.
nous n'avons presque aucun cours d'anglais, cela est donc très dur de progresser avec la fac.
il faudrait avoir plus d'heures d'anglais et que dernier soit utile pour notre vie professionnelle.
Le seul enseignement non scientifique vraiment important serait l anglais et n'a selon moi pas assez de place dans notre formation. Les quelques malheureuses heures que nous avons semblent plus placées la pour faire joli qu' appartenir réellement à une UE . (les autres enseignements sont certes intéressants mais souvent vécus comme une perte de temps)
Plus d'anglais
Manque d'heures en langue.
Manque cruel de TP au prorata du nombre de CM et de TD.
2 semaines sur l'année scolaires avaient été banalisés pour que les étudiants puissent faire des stages, nous nous sommes donc organisé en conséquence... malheureusement l'une de ces semaines a été saturés de cours en tous genres !! Et certains nombre d'entre nius se voient-ils donc dans l'obligation d'annuler leurs stages... Manque d'organisation, ou de communication ?!
Un stage d'un mois pour la L3 me paraît plus simple et intéressant qu'un stage de 150h à faire sur toute l'année.
Plusieurs séances de TD à faire avant d'avoir eu le CM correspondant. Anticipation des cours et TP du second semestre. Énormément de distanciel
La MTU n'a pas vraiment d'intérêts, personnellement je n'ai rien appris dans cette matière. Il faudrait remplacer ce cours par de l'anglais, qui est pour moi beaucoup plus utile. Par ailleurs, l'anglais devrait être au centre de l'enseignement au moins après la L1, avec des cours/tp/td en anglais.
La MTU était très intéressante en L1, prof bien, en revanche il serait utile de proposer des scéances en plus peut-être une fois par an ou à chaque semestre? pour le travail en groupe par exemple, j'observe un manque de savoir vivre de la pars des collègues, bavardage intempestifs, Les postures à adopter en travaillant en groupe, l'écoute active et passive, etc... ce sont des notions qui se perdent en montant dans les années d'études semble-t'il
J'aurais apprécié en choisissant le parcours Biologie Cellulaire et Physiologie Animale ne pas faire le programme de ceux qui ont pris Biochimie et Biologie Moléculaire, juste pour vous dire que vous êtes à côté de la plaque pour cette formation, plus de physiologie animale, moins de biochimie et biologie cellulaire!
Certaines séances de travaux pratiques ont eu lieu avant les cours magistraux correspondants.

<p>Il faudrait consacrer tout un mois à un stage, et non pas devoir éparpiller le stage sur les pauses de l'emploi du temps, 1h par ci 1h par là.</p>
<p>Pas assez d'anglais</p>
<p>Les enseignements non scientifiques sont à mes yeux utiles, notamment l'anglais. Mais les UE d'ouverture professionnelle sont mal utilisées, beaucoup trop d'heures et le fait d'être noté et jugé sur son projet professionnel est perturbant. Il aurait été préférable d'y consacrer des heures obligatoires (6 heures semblant suffisant) mais pas dans le cadre d'une UE. Il faudrait mieux tourner ces enseignements sous la forme de conseil plutôt que sous forme d'évaluation !</p>
<p>En L3 SV, on peut prendre l'UE Stage. Mais on a pas de semaines bloquées pour celui-ci, on doit faire en fonction de notre emploi du temps. Cela n'est pas facile, on n'est libre par-ci part-là. On peut rarement voir une manipulation en entier, car il faut au moins un jour en entier, voir plusieurs jours pour certaines manipulations, je trouve cela très frustrant.</p>
<p>Durée des cours d'anglais satisfaisant, dommage que ce ne soit pas pour progresser</p>
<p>D'une part, la MTU est vraiment sans intérêt majeur. On doit réaliser un exposé ce qui n'est pas vraiment relatif à notre niveau d'études supérieur (on faisait ça au collège). Par ailleurs, l'anglais est trop peu présent dans les programmes. Une heure par semaine ne sert à rien, il faudrait soit plus d'heure pour vraiment progresser ou alors instaurer des CM/TD/TP en anglais. Pour en avoir fait, c'est cela qui entraîne le mieux à la pratique. L'ouverture professionnelle en L3 est tout aussi inutile.</p>
<p>Peut être une meilleure répartition des emplois du temps  Pas de cours au début de l'année  Et tout s'accumule à la fin  Aussi en ce qui concerne les contrôles continus, qui sont censés être continus mais sont juste tous rassemblés avant les vacances de décembre</p>
<p>Un stage est vivement conseillé. Hors il est question d'aide pour un stage en laboratoire, pas en extérieur, sinon il faut se débrouiller. De plus deux créneaux sont donnés, d'une semaine à chaque fois, au cours de l'année pour les L3 SV. Hors pour un stage qui doit couvrir 200h c'est très difficile de trouver des stages. Les enseignements non scientifiques ne mènent à rien. L'anglais est anecdotique depuis la L1 en sciences. La méthode d'apprentissage n'est pas bonne. Ecouter des extraits vidéos, faire une présentation et des jeux de rôles n'aide pas à parler anglais. Je ne me suis pas du tout senti progresser. Il vaut mieux donner des cours où l'étude se tournera sur la vie courante en anglais. Je me souviens d'exercices en L3 qui n'étaient vraiment pas adaptés (dire si les personnages sont mal positionnés etc). La module "ouverture professionnelle" ne mène à rien également. C'est une perte de temps en L3 quand il faudrait justement en rajouter pour se concentrer sur les recherches de master, plutôt que de faire des exercices qui n'ont rien à voir avec ce que l'étudiant se faisait de l'image du module.</p>
<p>Ouverture professionnelle ne correspond pas du tout à nos attentes c'est une perte de temps</p>
<p>Avoir plus d'heures d'anglais</p>
<p>Peut être que certains TD d'ouverture professionnelle sont inutiles,  L'anglais n'est que très peu scientifique</p>
<p>L'OP est chronophage, mais ne nous apprend rien. Beaucoup trop centrée sur des projets professionnels non personnalisés, aucune considération du parcours Agro-Véto malgré notre formation.</p>
<p>il faudrait une meilleure répartition des cours au cours du semestre, pour éviter des semaines à 45h en début d'année</p>
<p>Il faudrait avoir fait le cours avant le TD associé.  Il n'y a pas vraiment de temps dégagé pour réaliser un stage, donc on est obligé d'en faire un à côté des cours ou pas du tout car il n'y a pas de labo travaillant sur le domaine qui nous intéresse.</p>

-Les emplois du temps pourraient être mieux répartis tout au long du semestre afin d'éviter les semaines de plus de 40 heures suivies par celles de 15 heures.  
-De nombreuses fois des td relatifs à des cm fait en début d'année sont arrivés beaucoup trop tard dans le semestre.  
-Il est impératif d'augmenter le nombre d'heure d'anglais.

Trop peu de cours de langues et des distanciel tous placés en fin de semestre alors que notre fin de semestre devrait être consacré à nos révisions de partiels.

Plus d'anglais, plus d'entraînements oraux interactifs, et de familiarisation avec la langue

Aucun temps pour les stages, sauf 1 semaine libre avant chaque semaine d'examen...

Trop peu d'anglais pour pouvoir progresser

Nous avons très peu de cours en langues, les matières comme l'ouverture professionnelle, ne correspondent pas du tout à nos attentes. En effet 4h par semaine pour parler de communication et de confiance en soi ne sont pas une priorité. Nous voulons des approches très ciblées et personnelles sur notre orientation comme des séances en salle informatiques pour nous renseigner sur les modalités d'inscription aux écoles d'ingénieurs, aux masters, quels master nous conviendrait le mieux, sur la faisabilité de notre projet professionnel.

Problème avec la nouvelle maquette: certains cours sont les mêmes entre le semestre 5 et le semestre 6 pour les L3 BCVA (homéostasie)

De plus, certains cours du S6 devraient plutôt être enseignés au S5 et inversement

Il faudrait réduire le nombre d'heures de l'UE Ouverture Professionnelle

Les QCM en distanciel (physiologie intégrée) sont discriminants: niveau de difficulté non équivalent : peut-être faudrait-il faire une banque de QCM plutôt qu'une banque de questions?

Plus d'anglais scientifique et non de l'anglais basique serait plus appréciable.

Pas de commentaire

Pas assez d'heures d'anglais comparer à d'autre module (comme Ouverture Professionnelle, MTU).

Une assez mauvaise répartition entre les semaines (parfois très chargées puis seulement quelques cours pendant de longues périodes).

#### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Les contrôles/exercices/cours en distanciel sont bien présentés et clairs, mais très mal organisés dans le temps. En effet, la réduction des heures de cours qui nous sont divulgués, contraint les professeurs à réaliser les distanciel mais ceux-ci nous prennent beaucoup de temps, nous sommes mal informés par certains professeurs de leur date de début et de fin et des modalités d'évaluation.

Les distanciel son beaucoup trop chargée !

Nous avons des enseignements un peu moins "classiques" que des cours magistraux et ces activités ne sont pas toujours une réussite a cause du manque d'implication de l'étudiant pour lequel c'est moins confortable que simplement gratter son cours comme il le fait depuis le début de ses études même si la méthode d'apprentissage est meilleure. Une des solutions pourrait être de mettre davantage de cours "originaux" dès la L1 pour habituer l'étudiant à interagir.

Non concerné par la MTU en première année : j'ai mis non par défaut

Quelle pédagogie ?

La MTU est vraiment la matière en trop, cela n'apporte absolument rien. Il serait plus judicieux de remplacer ce créneau par de l'anglais.

La MTU comme je l'ai dit ne sert pas à grand chose.

Nous sommes tous très agacé par cette forme d'enseignement distanciel; il paraît évident qu'un professeur faisant sa classe devant ses élèves est le meilleur enseignement qu'il soit. Nos professeurs ont été formés comme cela depuis l'université de Bologne en 1088 après J-C, et déjà en Grèce antique l'amphithéâtre avait fait déjà ses preuves. Et cette année, du distanciel à toutes les sauces, toutes matières et filières confondues. Il paraît évident qu'un manque de ressource alloué aux études supérieures contraignent une réorganisation des stratégies d'enseignement. En revanche, par pitié, ne touchez pas à nos profs.

Le distanciel, arrêter, ça ne sert à rien, en tant qu'étudiant on n'apprend rien et c'est contre-productif, les questions que l'on se pose on ne peut même pas les poser au prof donc à quoi sert ce nouveau gadget? Ne condamner pas l'enseignement présentiel au prix d'un pseudo-enseignement en distanciel qui n'apporte rien, pas d'interaction, pas d'échange de réflexion, perte de mutualisation des résultats et surtout perte de contact humain entre enseignant et étudiant qui avait pour but de favoriser l'échange et la discussion entre le professionnel et son étudiant sur diverses questions/réflexions que ce dernier pouvait avoir.

Pas là en L1, ne pas prendre en compte la réponse pour le MTU

Les distancielles pour réviser son cours est très intéressante et utile. MAIS quand ils sont notés c'est vraiment insatisfaisant parce qu'il ne permet pas de donner à chacun la note méritée en raison du travail en groupe. De plus du fait de ce travail de groupe beaucoup ne révisent pas à leur plein potentiel mais ont tendance à se reposer sur les autres.

ET ne permet pas de mettre vraiment en pratique toutes ses connaissances contrairement à des exercices en CC sur table

Dans certaines matières les distancielles sont très bien utilisées, ils permettent de nous évaluer et de savoir si nous avons bien compris le cours. En revanche pour d'autres matières nous avons juste les photocopies (comme les autres années) sans aucuns commentaires à côté. Cela donne l'impression que la faculté n'a pas les moyens de nous faire des cours, ou que les professeurs, négligent notre enseignement.

Pas de commentaire

Le fait de préparer des chapitres de cours en distanciel pour ne faire que quelques exercices dessus en TD/CM/TP ne remplace pas un CM sur ce chapitre.

#### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Les partiels de Janvier devraient comprendre une semaine de révisions en dehors des vacances, ou au minimum inclure deux semaines de vacances complètes (et non une semaine et demie) précédentes les examens.

Mettre plus d'annales ou exemples de Contrôles Continus pour mieux s'entraîner

Les activités en distanciel proposées notamment celles permettant de s'auto-évaluer ou même de se faire évaluer sont vraiment très pratiques et utiles.

Toutefois il faut faire attention à ce qu'elles ne soient pas trop longues car cela devient vite décourageant et bâclé. Les distancielles de plateau technique pour préparer les TP étaient vraiment une super idée mais un peu trop longues et répétitives.

Sinon les évaluations à distance permettent un vrai gain de temps pour l'étudiant qui n'a pas à aller un samedi matin à la fac pour faire son contrôle continu.

Lors des distancielles évaluées si la banque de questions pouvait être remise en ligne après la remise et la correction des qcm ce serait parfait, nous pourrions alors continuer à nous exercer en vue de l'examen et réviser nos cours.

Des corrections détaillées systématiques des contrôles continus seraient souhaitables.

De même pour les TP. (Les corrections des TP de physiologie végétale de L2 étaient vraiment géniales)

Le distanciel est un mode d'évaluation stressant dans certains UE et l'évaluation n'est pas toujours égale entre les élèves : des élèves sont interrogés sur des choses plus ou moins faciles. Oui au distanciel si nous sommes évalués sur la même base et si nous avons assez de temps pour le réaliser.

Les partiels de janvier devraient se dérouler avant les vacances de Noël.

Les CC, c'est bien mais attention à ne pas toujours vouloir noter l'étudiant et le sanctionner, on est ici pour apprendre et non se faire sanctionner et mettre dans une case "échec" dès que l'on ne réussit pas
En L3, les contrôles continus sont tous situés à la fin du semestre sur plusieurs semaines au lieu d'être répartie sur l'ensemble du semestre.
Il faut plus étaler les contrôles continus, et non pas les mettre les 2 dernières semaines de cours du 1er semestre
Le contrôle continu n'est pas du tout continu puisqu'il se déroule uniquement en décembre. C'est un point à revoir selon moi.
Cet année nous avons été surcharger en contrôle continu en fin du semestre (Décembre) alors qu'on devrait travailler pour les exams
Le système de contrôles continus porte mal son nom . Tous les CC sont concentrés à la fin de l'année , avant les partiels , au lieu d'être étalés. Les étudiants sont stressés et n'ont pas la bonne méthode de travail . De plus on impose des CC de TD avant de faire des partiels sur les CM, ce qui n'est pas logique, il faut comprendre les CM pour faire les TD , l'inverse n'aide pas à la compréhension . De plus les CC sont avant les vacances, et les partiels après les vacances, je trouve ça limite, l'étudiant est dans une période de plus d'un mois de stress continue alors que cela aurait pu être étalé avec de meilleurs résultats.
La correction des contrôles continus devrait systématiquement être donnée. Si on ne connaît pas nos erreurs c'est difficile d'avancer
Il serait nécessaire que les professeurs d'une même matière se mettent d'accord plusieurs jours à l'avance sur le contenu du CC et en informer les étudiants, et non recevoir un mail seulement deux jours avant le CC décrivant le contenu.
Environ 6-8 évaluations entre le 10 et 21 décembre, sans période de révisions CC mal répartis (tous en même temps)
Manque de corrections (pour une bonne partie des CC et surtout pour les partiels), c'est dommage. Une systématisation de l'accès aux corrigés serait favorable à notre progression (sans forcément redonner les copies)
Nous n'avons jamais eu de correction pour les cc, ce qui n'est pas très pédagogique car on ne peut même pas savoir où nous n'avons pas compris et nous ne pouvons pas nous améliorer. C'est pareil en TD , on ne peut pas avoir les corrections pour retravailler les exercices car il ne faut pas que les années suivantes aient les corrections mais cela nous empêche d'avoir des corrections complètes et détaillées, car on ne nous laisse parfois pas le temps de prendre en note la correction car il n'y a pas assez de temps.
Nous devrions avoir une semaine de révision banalisée avant nos partiels. La ce n'est pas le cas du tout car à chaque fois cette semaine de révisions se trouvent en fait pendant nos vacances scolaires. Et je trouve que nous manquons beaucoup de retour sur nos contrôles continus car les retours ne sont pas fait à chaque fois ou alors fait dans un groupe et pas un autre etc.
Nous n'avons pratiquement aucune nouvelle de nos cc. De plus, il arrive fréquemment de ne pas avoir de corrections. C'est difficile de progresser dans ces conditions
Merci aux professeurs de s'accorder entre eux pour ne pas avoir trop de CC en même temps. 6 CC pendant la semaine 51 et les trois semaines précédentes, 3 CC par semaine.
Beaucoup de nos professeurs nous disent qu'ils n'ont pas le droit de nous transmettre nos copies corrigées des contrôles continus. C'est dommage puisqu'au final nous ne savons pas où sont nos erreurs et donc travailler spécifiquement sur nos faiblesses pour les améliorer. Juste une brève consultation de la copie pourrait être bénéfique pour notre enseignement
De communiquer les notes pour savoir à peu près comment améliorer

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Les anciens amphithéâtres (F, G, H) sont très inappropriés : tables ne faisant même pas la largeur d'une feuille, chaise à 10cm de la table et aucune prise. (Je suis consciente de l'investissement que représente la rénovation de ces amphis, mais ce serait un bon investissement !)

<p>Mettre en place le service Noctambu au campus lombarderie serait souhaitable.  Il faudrait faire ouvrir la bibliothèque universitaire à 8h avec les premiers cours de la journée .  Certains cours se finissent quasiment à l'heure de fermeture de la fac et il arrive que j'on se retrouve enfermé dans l'enceinte de la faculté.</p>
<p>Pas assez de prise dans la BU</p>
<p>Toilettes sales et dégradées, le papier toilette et le savon sont rarement réapprovisionnés !!!</p>
<p>Tous les sanitaires sont à refaire car insalubres</p>
<p>Pas assez de prises électriques dans l'an BU Sciences !!  Personne pour contrôler les entrées dans la BU, certaines personnes extérieures à l'université entre dans la BU (à plusieurs reprises) dans le but de voler ou d'exprimer des propos racistes, sexistes ou antisémites.</p>
<p>Les places à la BU commencent à être chères et il manque des prises électriques</p>
<p>La BU est devenue bruyante, le serious game a beaucoup perturbé la tranquillité des séances de travail et habitue les L1 à parler y parler à voix haute, jouer au carte, etc...</p>
<p>Serait-il possible d'ouvrir plus de noctambu quitte à faire du bénévolat ? la Bu médecine est invivable depuis plusieurs années</p>
<p>La BU campus Sciences, comment vous dire que l'on ne peut pas y travailler dû au bruit constant et au manque de sérieux de certain(e)s qui s'y trouvent, un espace comme à la BU Santé serait approprié et très apprécié par bon nombre d'étudiant</p>
<p>La BU sciences est la seule BU où nous avons l'impression que nous sommes dans une cafétéria plutôt qu'une bibliothèque. Tout le monde parle comme bon lui semble, certains téléphone même au sein de la BU.... On pourrait y être bien s'il n'y avait pas de bruit mais là il est incessant... Personne ne fait rien pour l'arrêter. Et même si le niveau du bas est consacré aux travaux de groupes, il y a une limite qui a été franchi ...</p>
<p>La BU sciences est bruyante, il n'y a très très peu de prises qui sont éloignées des tables de travail</p>
<p>BU à améliorer à l'étage pour prises électriques</p>
<p>La bu est très ce qui n'est pas des bons conditions de travail</p>
<p>La BU science est très sombre . Il y a un manque de chauffage dans certains amphis en particulier le A, , F , G et H. Les étudiants travaillent avec leur manteau .  Un seul micro-onde à disposition pour toute la faculté , à scinapse, sinon il est interdit d'utiliser celui du patiot ou de la cafétéria sans acheter quelque chose, je trouve ça inadmissible . Certains groupes de TD sont complets, et des salles manquent de tables.</p>
<p>Tutrice en chimie, j'apprécie énormément ce concept!</p>
<p>Trop de bruits au rez de chaussée</p>
<p>La capacité d'accueil de la BU sciences n'est pas suffisante, cette année particulièrement.  Les horaires d'ouvertures pourraient être élargies, le soir et le week-end. La création d'un système noctambu à la BU sciences serait utile.</p>
<p>Les edt en début de semestre n'étaient pas normal. Dans le règlement nous avons un temps imparti pour manger et ce temps n'était pas respecté. Alors pourquoi le mettre dans le règlement dans ce cas ?  De plus, le bruit dans la BU est intolérable, bien que les salles du bas soient "réservées" aux travaux de groupes, le bruit est tel que nous nous croyons à la cafétéria et les conditions ne sont pas du tout optimales pour y travailler... Personne ne dit jamais rien concernant le bruit en bas. Ceci est dommage car des prises électriques ont été installées pour améliorer nos conditions de travail....</p>
<p>Parfois semaines très très chargées, puis pratiquement vides. Un équilibre sera préférable même si j'envisage bien que c'est compliqué à mettre en place</p>

Les plannings sont plutôt bien organisé et progressif lors du semestre, mais il est difficile de discerner la continuité entre deux semestres. De plus les volumes horaires sont parfois mal proportionnés, nous pouvons passer de semaines de 15h à 40h de cours, ce qui ne permet pas d'avoir un rythme de travail régulier.

Les bâtiments sont vétustes et joue sur la qualité de l'enseignement. En effet les salles de cours ne sont pas toujours adaptées. De trop nombreuses fois, certains de nos professeurs ont perdu un temps fou pour aller chercher un rétroprojecteur ou une rallonge. Ce temps étant décompté sur nos heures de cours. Toutes les salles devraient être équipées de rétroprojecteurs et d'un nombre de prises suffisantes ( de plus en plus d'étudiants travail sur ordinateur).

Je pense également que la BU n'est pas assez grande. Il n'y a pas non plus assez de prises (même si celles qui ont été rajouté l'année dernière sont très appréciables). De plus, j'ai constaté une hausse du niveau sonore depuis 2 ans qui est dérangeant et néfaste pour notre apprentissage. Il y fait également assez froid l'hiver.

Il serait très appréciable d'avoir une BU sciences et technologie du niveau de celle en médecine ou celle en économie-droit

Manque de prise électriques au niveau de la BU Sciences.

Pas de commentaire

Il serait bien de penser à aménager les horaires d'ouverture de certains services (service informatique par exemple) en dehors des heures de cours. Il est parfois très difficile de s'y rendre lors de la semaine.

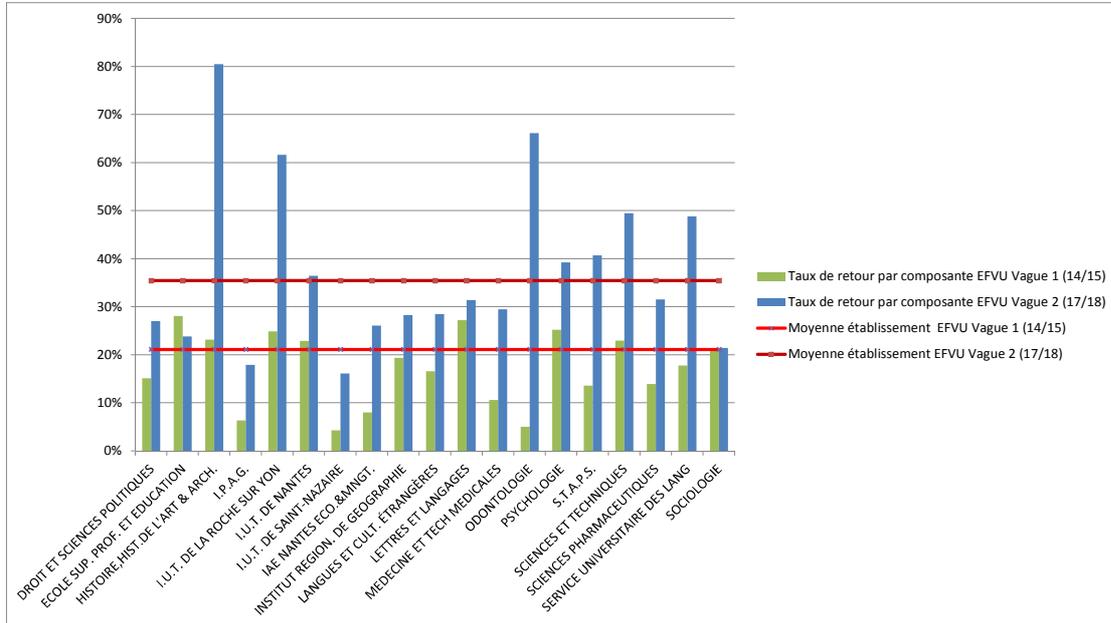
Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

La recherche de Stage dans le cadre du module en L3 est très compliquée...

J'arrête mes études à la fin de la L3

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**  
*Rapport pour la mention : Licence Sciences de la vie et de la Terre*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Licence Sciences de la vie et de la Terre

Nombre d'étudiants concernés :

**166**

Nombre de répondants :

**106**

Taux de retour observé :

**63,86%**

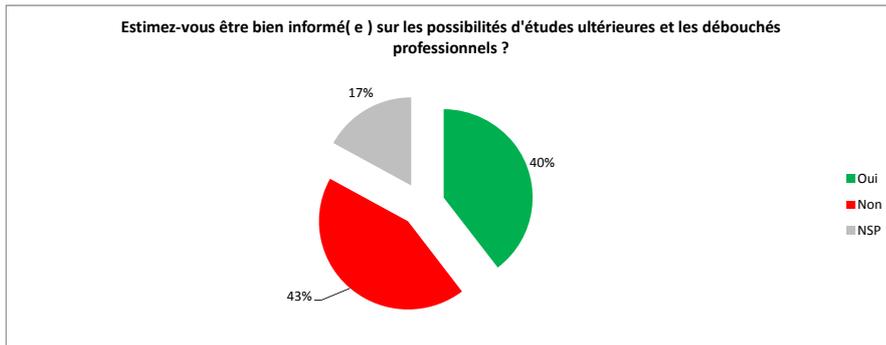
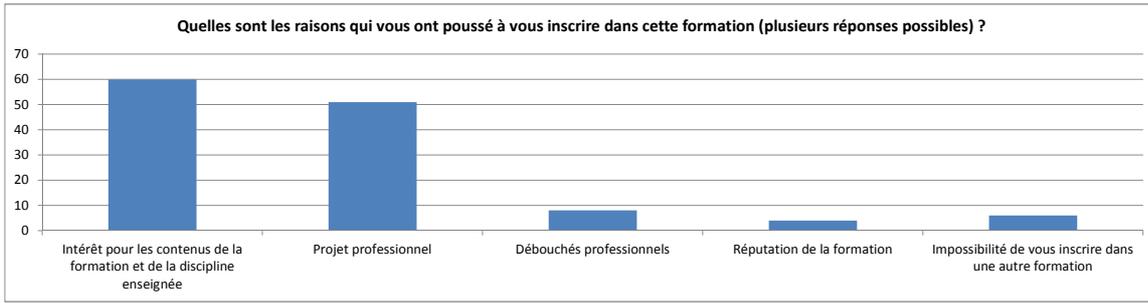
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

**13,61**

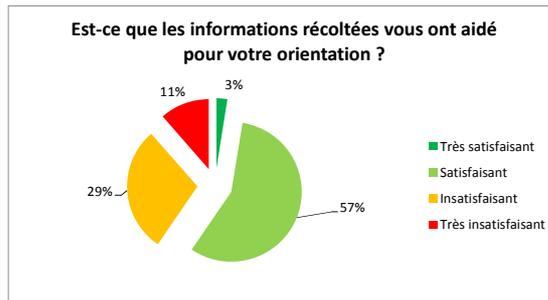
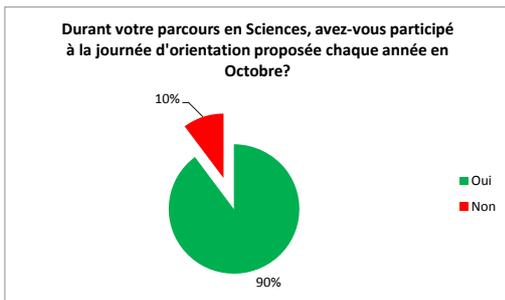
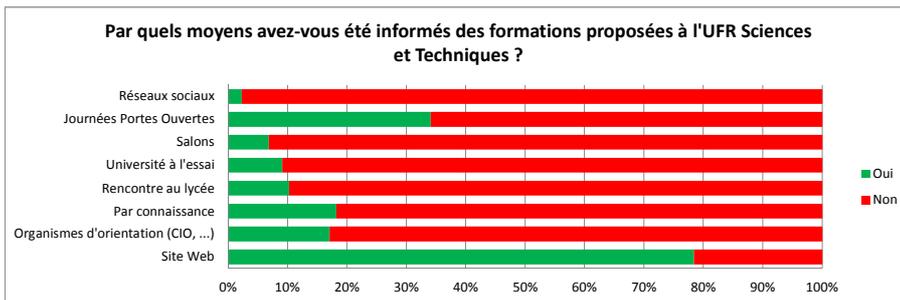
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

**13,59**

Volet 1 -> Orientation

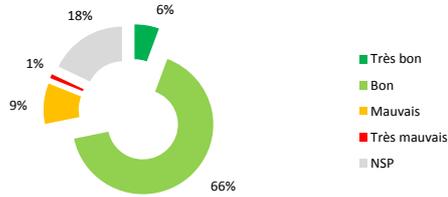


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

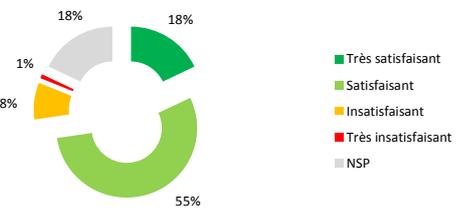


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

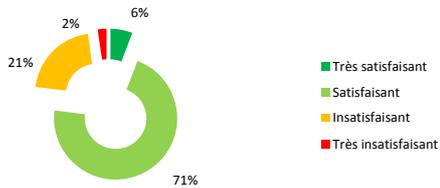


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



Cette réunion vous paraît-elle ?



Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



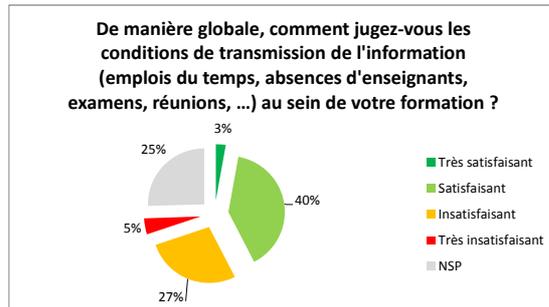
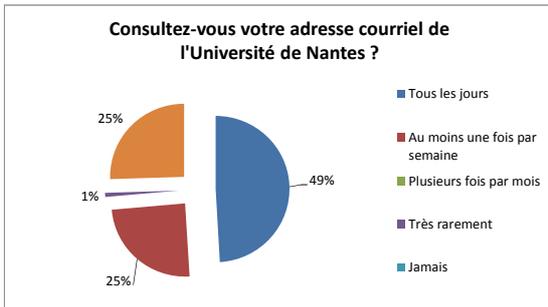
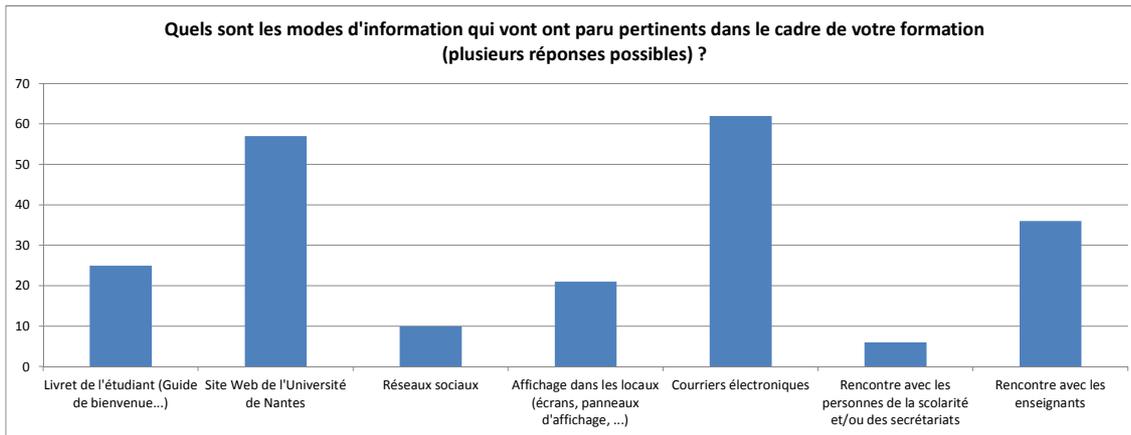
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



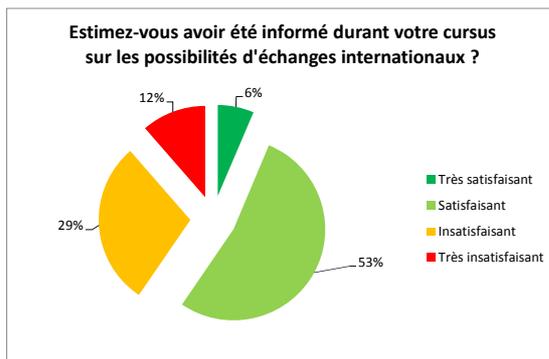
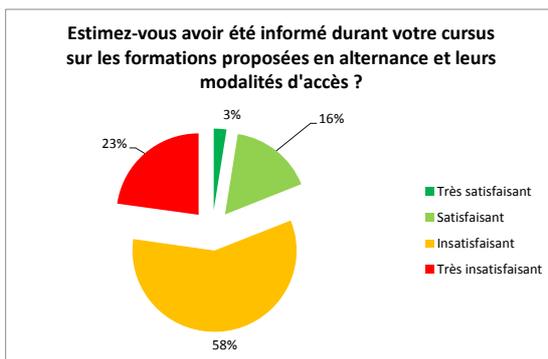
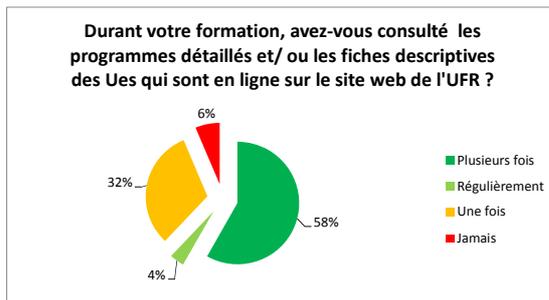
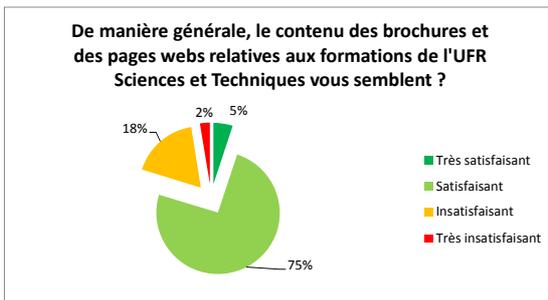
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

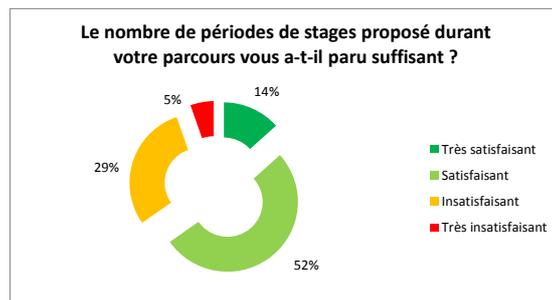
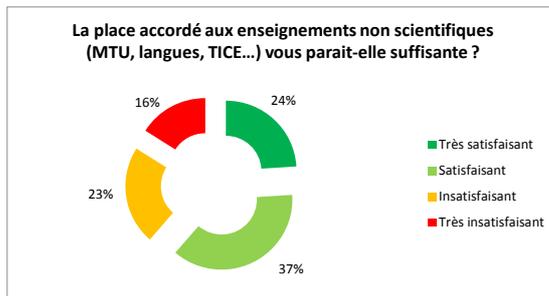
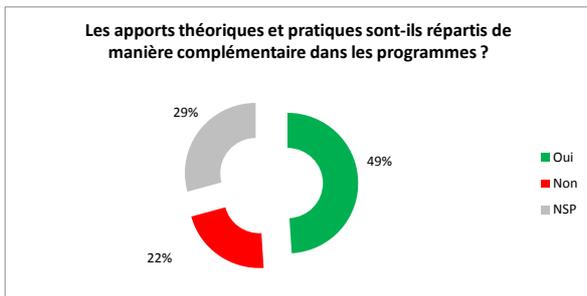
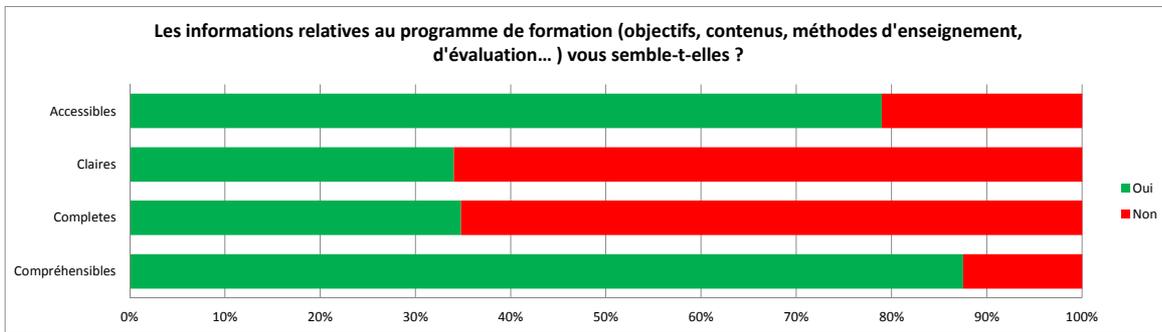
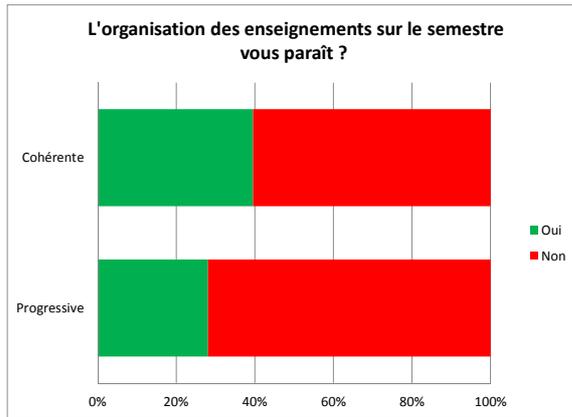
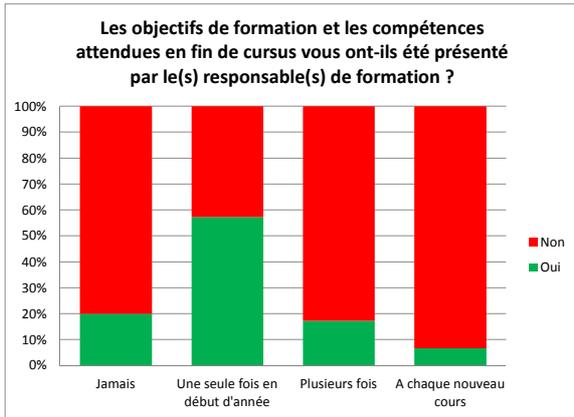


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



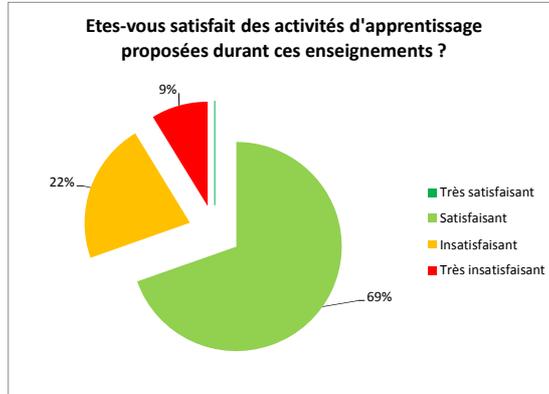
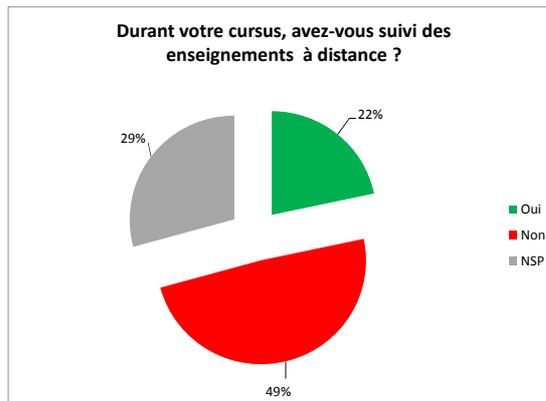
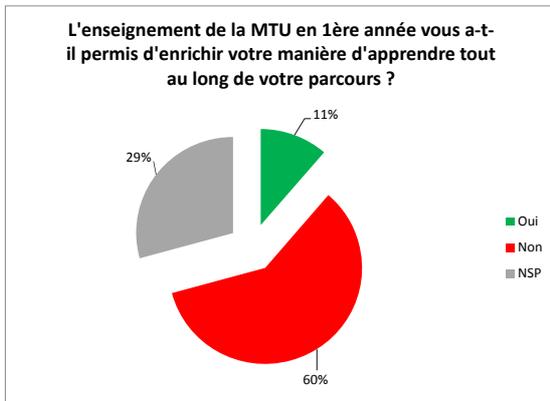
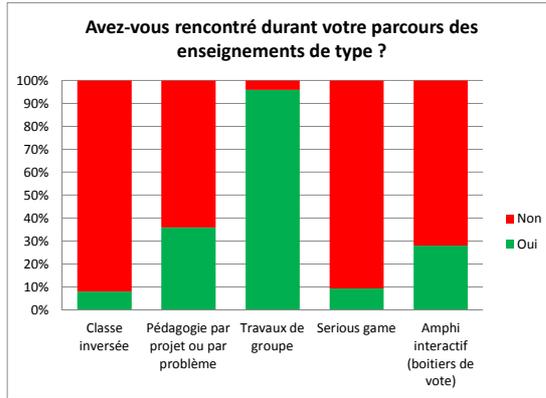
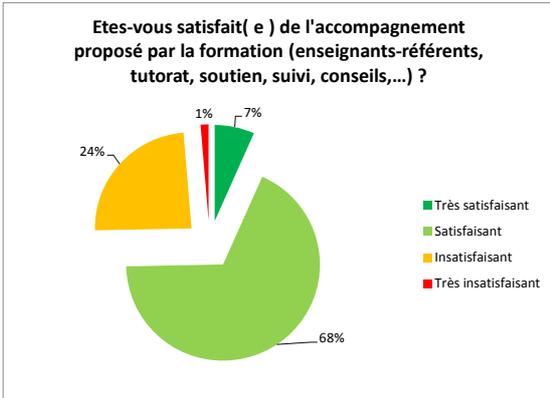
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

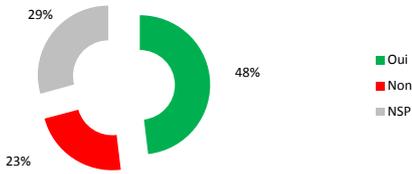
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

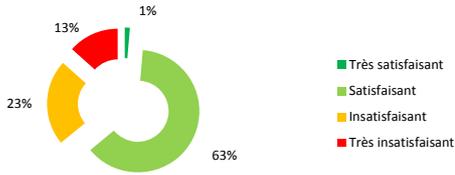
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



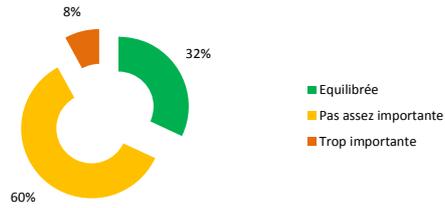
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



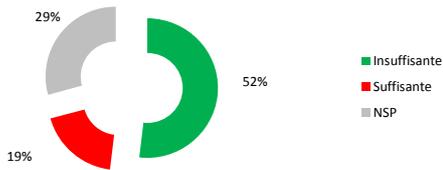
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



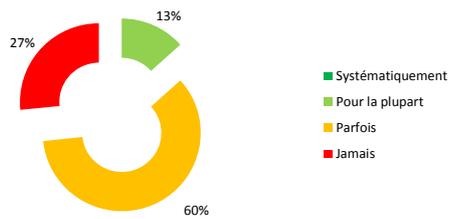
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



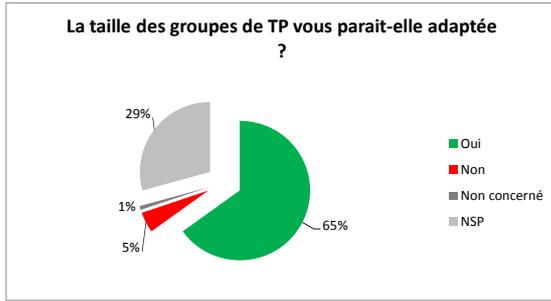
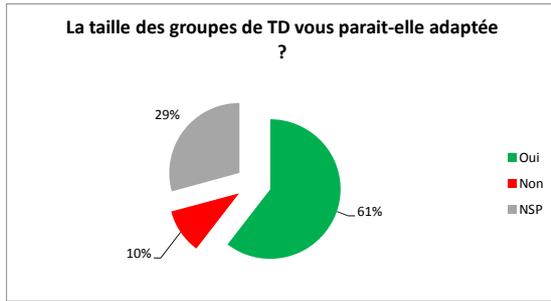
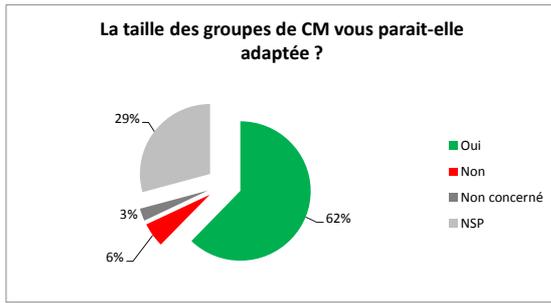
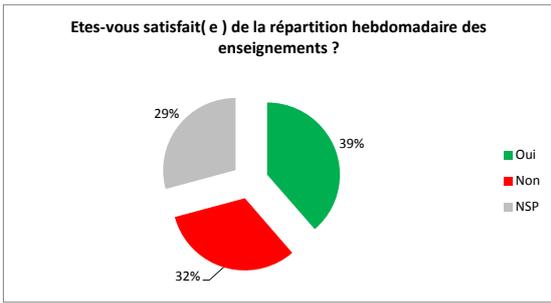
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



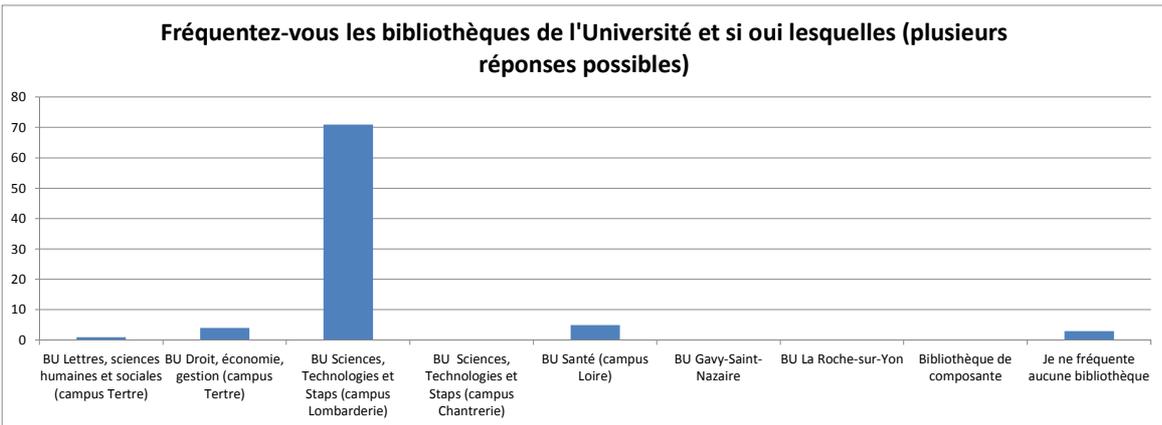
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études



Volet 9 : Ressources documentaires

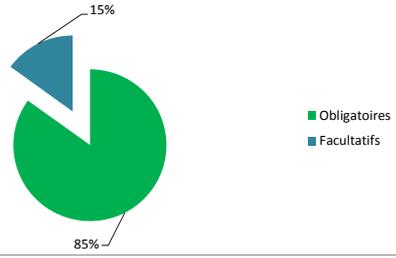


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

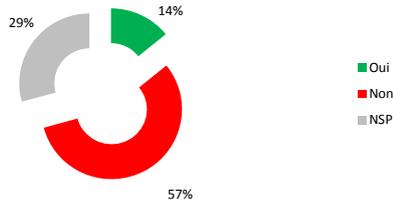
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



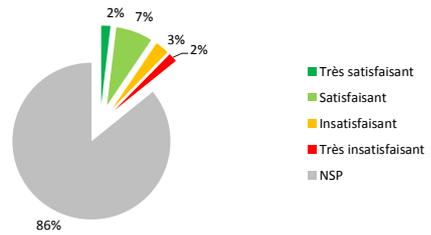
**Précisez la nature de ces stages**



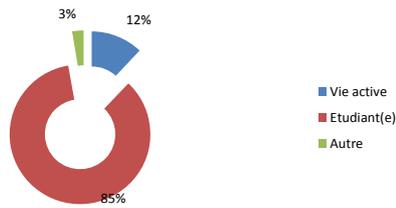
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



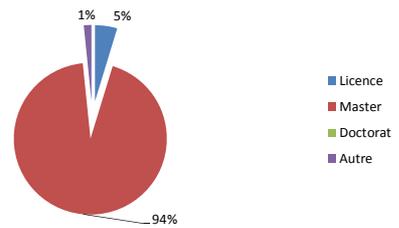
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



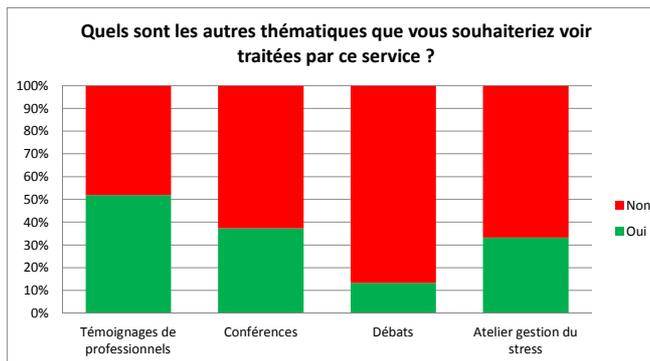
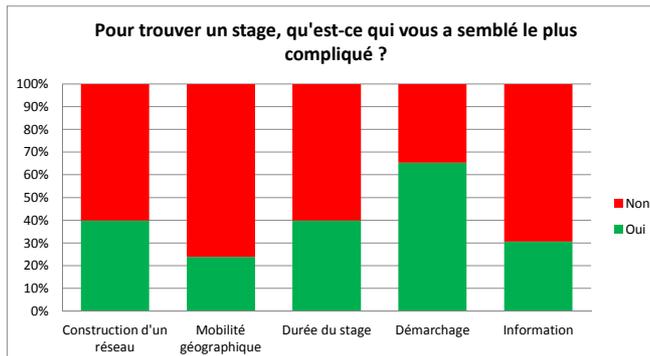
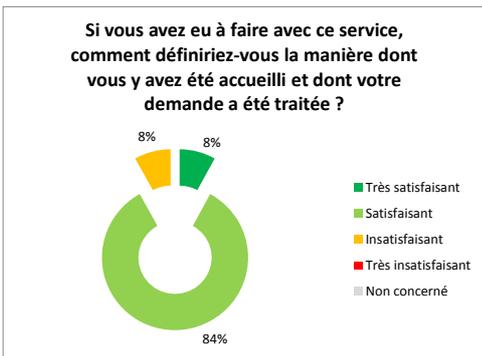
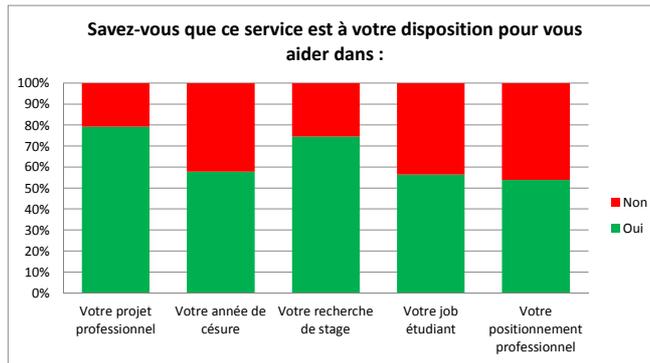
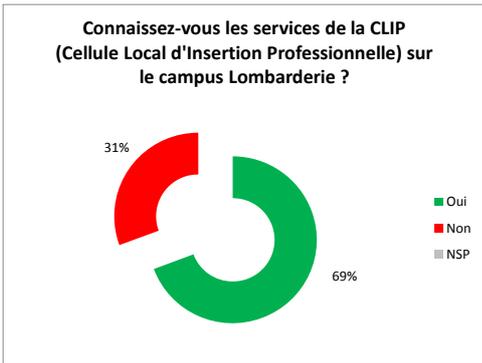
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Il y a un réel problème dans cette formation au niveau de la communication post-licence. Les journées d'orientations ne nous introduisent qu'aux maigres possibilités proposées par l'université de Nantes, jamais nous n'avons eu la possibilité de découvrir les offres des autres universités. C'est bien dommage. De plus le sérieux de cette formation est contestable, de part le simple fait que de nombreuses heures sont régulièrement décalées voir annulées par certains professeurs pourtant bien placés hiérarchiquement.

On nous a vendu cette année en 100% CC, alors certes, nous n'avons pas de semaine banalisée de partiels à proprement parlé, mais nous n'avons quand même parfois, même souvent qu'un seul contrôle par UE ce qui correspond quand même à un examen de partiels.

Le choix de parcours a été facile pour ma part étant donnée que je connais mon projet professionnel en revanche pour les élèves ne sachant que choisir, ils ne savent pas ou s'orienter.

Nous ne sommes pas assez renseignés sur les évolutions de nos filières, problème d'informations sur les options... Pas assez de personnes pour nous renseigner.

Au niveau de l'orientation, c'est simple la Faculté ne nous aide pas du tout, on n'a aucune information sur les masters, sur les inscriptions, quand on change d'année, il y a plein de problèmes administratifs pour les choix d'UE et on n'a aucune information. Pendant la journée d'orientation j'ai demandé vers quel master je devrais m'orienter pour faire mon métier, je me suis fait balader de stand en stand pour qu'on me dise "je ne sais pas". Et c'est le cas pour tout le monde. C'est pourquoi on ne reste pas longtemps, car c'est inutile ou voir on nous donne des fausses informations comme le fait qu'on nous a dit que le parcours BE donnait le droit en L3 de faire la I3 pour les professeurs des écoles, le jour j au moment de l'inscription on nous a dit que non, ce n'était pas possible, il fallait aller en BG. Il y a un manque de communication, d'information.

Au départ, je voulais faire vétérinaire, j'ai donc fait une classe prépa BCPST. Seulement, mon projet d'orientation a changé : je voulais faire prof. Or le concours ENS étant ce qu'il est (hardcore au possible), je n'avais que d'autres choix que la fac.

Les autres formations possibles avec notre formation initiale, ne sont jamais présentées...

Lors de la journée d'orientation, beaucoup trop de débouchés proposés pour les BGE et pas assez pour les BE.

Changement en cours de route pour raison de plus grand intérêt dans un autre domaine, découverte de cet attrait durant les cours de l'année.

Grâce au contact avec les professeurs et professionnels, une meilleure vue sur l'ensemble des débouchés.

Pas de débouchés "certains" en visant le métier d'enseignant en faculté.

J'ai préféré me rabattre sur le CAPES, à voir pour l'agrégation.

Formation SEN supprimée alors que présentée lors des portes ouvertes.

On a du mal à savoir concrètement pour quels métiers notre formation nous destine.

Mon objectif est d'intégrer le master risques et environnements.

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Une dématérialisation serait plus pratique que de devoir imprimer un dossier le remplir à la main, envoyer ses documents par la poste puis attendre une lettre de réponse puis revenir à la FAC avec un nouveau dossier papier.

Aucun problème.

Il est souvent difficile d'obtenir les informations demandées, l'administration n'est pas très au courant, les informations changent d'une personne à l'autre.

Il faudrait s'améliorer dans l'intégration.

Petit problème rencontré pour l'inscription en L3, étant boursière j'ai dû venir payer à l'université car je n'étais pas sur les listes des boursiers et je devais payer comme les non boursiers.

Pas toujours agréable à la scolarité
Rendre sa plus rapide !
Inscription peu complexe ou embarrassante, faisable en une journée ce qui pourrait être nettement pire ailleurs...
RAS

<b>Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu</b>
Nous recevons en effet des mails mais nous en sommes inondés, il serait dès lors peut-être plus judicieux d'imposer une heure durant laquelle il nous en serait parlé en classe. Ou au moins qu'elle soit affichée dans l'emploi du temps que nous avons car c'est là un média que nous consultons tout le temps.
les brochures et contenus du site web doivent être plus détaillés
Aucune idée des contenus de nouvelles UE malgré les recherches sur le site
Les emplois du temps sont souvent changer ce qui pose problème pour les étudiants ayant un emploi

<b>Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements</b>
On a besoin de plus d'anglais
L'anglais = 8 séances de 1h20, soit 10h40 de cours. Clairement c'est dérisoire dans une filière nécessitant le bon parler de cette langue. Certaines matières sont mal orientés, par exemple faire de la chimie pure en L2 pour des biologistes est incensé. Dès qu'on arrive en L3, on laisse presque tombé les travaux pratiques. Les stages (nouveaux à cette année dans la formation) sont dérisoires, 1 mois sur un cursus de 3 ans est risible.
Trop peu d'anglais accessibles à tous (dans payer encore)
On attend de nous que nous parlions anglais aisément, mais comment voulez-vous que l'on progresse en anglais avec à peine 1h20 d'anglais par semaine avec des exercices, pour moi, pas adaptés pour apprendre l'anglais scientifique.
Il serait intéressant d'avoir des UE non scientifiques qui nous serviraient tous le temps dans le monde professionnel notamment des UE de construction de projet ou de communication ou de travail en groupe
Les enseignements tel que la mtu ne me paraissent pas très utiles.
L'anglais n'est pas assez présent dans la formation, il pourrait prendre la place de la MTU qui me parait pas très utile.
Les stages sont très importants pour s'insérer dans le milieu professionnel et pour l'entrée en master, or on n'a eu qu'un mois de stage en L3, il faudrait avoir un stage tous les ans ou au moins un en deuxième année de minimum 1 mois .
Le niveau des langues en fac de science est très bas, nous n'avons qu'1h20 toutes les semaines avec un niveau d'enseignement bas il faudrait rajouter des heures en sachant qu'en science il faut être minimum bilingue en anglais. Il faudrait aussi pouvoir choisir d'autre langues.
Il n'y a pas assez de cours d'anglais, ce qui est très important. 12h par semestre de langue c'est inutile si on veut apprendre quelque chose
Plus d'anglais et une LV2 devrait pouvoir être optionnelle, pour ce qui voudrait partir à l'étranger
Les matières telles que MTU, PPE ou OP ne sont pas très utiles dans le parcours sachant que leurs programmes se répètent en grande majorité.
Pour la dernière question, concernant la place des enseignements non-scientifiques, il me semble qu'1h20 d'anglais semble insuffisant en sciences. Cependant, les autres enseignements tels que MTU sont parfois trop exposés...
Anglais beaucoup trop délaissé
Faire plus de stages et mieux prévoir les contrôles à l'avance
Cette année, il manquait de nombreuses heures d'Anglais pour pouvoir réellement progresser. C'est fort dommage.

<p>Programme intéressant mais mal organisé, trop de cours en fin de semestre ainsi que beaucoup trop de travail en fin de semestre alors que les CC sont tous à la même période et sans semaine de révision. Résultats : pas assez de temps pour révisé, trop de travail sur une courte période de temps, trop de stress.</p>
<p>Avec seulement 1h20 d'anglais par semaine, il semble difficile de progresser. L'enseignement OP, devrait se concentrer plutôt dans notre recherche d'orientation en master, arriver en décembre certains n'ont toujours pas d'idées précises. Cette année j'ai seulement eu un cours d'OP et un td en salle informatique pour la recherche de stage, je dois quand même être évalué dans un oral. C'est la preuve que les cours dispensés ne sont pas utiles.</p>
<p>Ne mettez plus de modules meubles tels que la MTU, ils sont plus qu'inutiles et nous font perdre souvent un temps précieux. Rendez-les optionnels afin que ceux qui en aient vraiment besoin puissent choisir d'y participer et que les autres ne soient pas obligés d'y perdre leur temps. Mais l'appât pour cette matière resterait tout de même la possibilité d'avoir une bonne note ce qui inciterait les élèves à s'y inscrire s'ils le souhaitent...</p>
<p>Cette année en L3 BE nous sommes passés en 100% Contrôle Continu, nous étions majoritairement heureux de le savoir à la rentrée. Cependant cela n'est pas respecté pour la majorité des matières qui nous ont donné un seul contrôle terminal, ce qui n'a donc aucun avantage en comparaison des partiels (car nous avons également de nombreux comptes-rendus à rendre en plus des révisions des contrôles, et évidemment pas de période de révision ). Concernant le module Biodiversité, il aurait été judicieux de mettre les travaux dirigés avant le contrôle continu car ils permettaient de mieux comprendre le cours. Le stage obligatoire est une très bonne chose, mais pour ceux qui souhaitent effectuer leur stage à l'étranger, 1 mois c'est une période trop courte. L'enseignement de l'anglais à la faculté ne permet pas, à mon goût de fournir un niveau d'anglais satisfaisant, cependant la plateforme Rosetta Stone est très bien organisée et permet de combler le faible nombre d'heures de cours.</p>
<p>La formation BG a tendance à être entre deux notre formation les BE et les STU. Si bien que nos matières ne correspondent pas à notre filière à chaque fois. Et pour les MEEF on a des matières qui ne sont pas nécessaires pour le CAPES or notre emploi du temps est extrêmement chargé ce qui n'est pas très logique. À côté de nous il y a les EEP qui n'ont quasiment aucun module de sciences.</p>
<p>Il faudrait plus de cours d'anglais, certains ont un niveau très faible alors que c'est une matière essentielle.</p>
<p>Revoir l'enseignement de l'anglais, il est actuellement inutile</p>
<p>Les réformes sont très perturbantes, pas forcément axé sur les modules nécessaires, très pénalisante pour nous qui les subissons</p>
<p>Les enseignements non scientifiques peuvent être supprimés (MTU, PPE, OP)</p>

<p><b>Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie</b></p>
<p>Encore certains prof qui n'ont pas compris ce qu'était la pédagogie ...</p>
<p>Je plains les futures générations, sachant que les professeurs les plus pédagogues et intéressants sont les plus proches de la retraite...</p>
<p>S'il vous plaît, bannissez moi les cours où le professeur parle monotone suivant ce qu'il a marqué sur le diaporama sans jamais y déroger. A quoi cela sert-il de déplacer à ses cours, puisqu'on reçoit les fichiers du diapo...</p>
<p>Il y a de très bon professeurs, réellement présents pour nous aider mais encore une fois il y a un manque d'information pour la suite du cursus .</p>
<p>Il y a très peu d'accompagnement</p>
<p>Quelques professeur.e.s peu pédagogues et inintéressé.e.s par les cours qu'ils/elles donnent. Il serait préférable pour les étudiants d'avoir des cours avec un.e enseignant.e un tant soi peu passionné.e par la matière qu'il/elle enseigne plutôt que de n'être intéressé.e que par le taux horaire d'un CM.</p>
<p>A revoir pour certains professeurs ...</p>
<p>Certains enseignants ne sont absolument pas pédagogues, ce qui a un gros impact sur nous</p>

Il serait intéressant que les enseignants proposent une plus grande variété de type d'enseignement.
Arrivé en L3 il ne me reste rien de la MTU. Matière sans grande utilité.
La MTU ne m'a servi à rien.
Prof référant en BEE très peu disponible et répond au mail que sur un très long délai
J'ai trouvé que les amphî interactifs étaient une très bonne idée afin de savoir si l'on connaît son cours, cette méthode a été employée 1 ou 2 fois par le professeur Benjamin Lauzier en L2 dans le module Motricité et comportement.

<b>Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances</b>
Revoir les contrôles continus ...
Des examens beaucoup trop important en coef, ne révélant pas le travail fourni tout au long de l'année et avec des questions non pertinentes.
Pour la L3 BE, cette année, le contrôle continu a remplacé les partiels. Hors la disposition et le nombre de tests par matière montrent seulement un partiel étendu sur plus d'une semaine (pour la majorité des matières) Il faudrait augmenter le nombre d'évaluations pour pouvoir faire une moyenne générale de plusieurs tests/matière: avoir un réel contrôle continu.
Le total contrôle continu en L3 est une très bonne chose, mais il serait encore plus pédagogique de redonner les copies corrigées.
Les notes devraient être données au fur et à mesure du semestre et non à la fin du semestre avec notre moyenne finale.
Ce semestre par exemple, nous aurons aucune semaine de révision pour les contrôles continus, qui représente plus de 50 % de la note final de chaque matière. On n'a donc pas le temps pour les révisions (encore beaucoup de cours et surtout beaucoup de travaux à rendre), ce qui n'est pas normal, d'autant plus que les masters sont beaucoup basés sur les dossiers.
Cette année = nouvelle maquette = gros bordel d'organisation. Marion Chable, la "déléguée" des L3-BGE vous fera un rapport de nos avis.
Si on part sur le modèle contrôle continu, il faudrait que ce soit continu, et pas des contrôles finaux de fin de semestre sans semaine de révision et parmi les fins de cours.
Faire plus de petits contrôles réguliers, récupérer les copies avec les commentaires pour comprendre nos notes et nos erreurs
Ce semestre a manqué d'organisation, on s'est retrouvé avec des cc tous en même temps, avec au même moment des comptes rendus de tp et de sorties, ce qui fait que l'on a pas eu le temps de réviser convenablement..
Cette année nous n'avons pas de partiels ... ce qui implique une évaluation uniquement de type contrôle continu. Or, nous n'avons pas reçu nos notes au fur et à mesure et donc quand nous avons eu plusieurs CC dans un module il était impossible de se situer, de savoir si les notions étaient finalement acquises ou que partielles ... En plus, ce type d'évaluation suggère normalement de réaliser une moyenne sur plusieurs devoirs.. Cependant, nous avons eu pour plusieurs modules qu'un seul examen (au maximum 2-3) et cela aussi sans période de révision. Nous avons donc eu la sensation de subir une méthode d'évaluation de type partiel (avec la nécessité de tout mobiliser pour un seul exam qui finalement représentera notre note finale de module) sans période de révision...
Cette année, le passage des partiels aux contrôles continus n'a malheureusement pas permis de densifier le nombre de contrôle par matière et même pour certaines cela a diminué leur nombre.
La formation L3-BE est évaluée uniquement sur contrôles continus depuis cette année (il n'y a plus de partiels). Or, mises à part les notes de 2 ou 3 projets/DM, nous n'en avons pas eu d'autres durant tout le semestre. Autrement dit, nous n'avons pas été évalués au fur et à mesure par des CC (ce qui nous aurait entraînés et permis d'avoir une vision sur notre niveau/erreurs à corriger). Au final. nous avons des gros CC finaux les 2 dernières semaines de décembre - comme des partiels - sans semaine de révisions. Il faudrait donc mieux répartir les charges de travail et faire plus de CC au fur et à mesure de l'avancée des cours.
En L3, il est dis que c'est du contrôle continu, mais au final, on a que 1 examen par matière, réparti sur 3 semaines. Ça n'est que des partiels "caché". De plus, la quantité de travail en plus est assez important (projet de groupes, Devoir maison, compte rendu)

<p>Très mauvais cette année : partiels remplacés par des CC en fin de semestre (dernière semaine avant Noël) mais qui au final reviennent quasiment au même puisqu'ils évaluent tout l'enseignement en un seul contrôle à la fin du cours... Pas de semaine de révision pour réviser... Et beaucoup trop de travail supplémentaire accumulé sur les deux dernières semaines (2 comptes-rendus, 3 exposés oraux, 1 oral, 1 devoir mais. En plus de 5 CC).</p> <p>Pour l'année prochaine : soit laisser les partiels en janvier pour avoir un temps pour faire les projets en décembre et un temps pour réviser les partiels en janvier, soit mettre les travaux en cours de semestre pour ne laisser que les CC à la fin, et mettre une semaine de révision avant.</p>
<p>Totalement en contrôle continu dans notre filière , première année organisation très brouillon avec des enseignants même pas au courant en début de semestre , pas vraiment en contrôle continu partiel en fin d'année avec aucun temps pour réviser avec des comptes rendus et des dossiers en même temps !</p>
<p>Nous recevons trop peu de retours sur les contrôles de connaissance. Souvent nous ne revoyons jamais nos copies et ne pouvons même pas voir nos erreurs, ce n'est pas du tout pédagogique. Idem pour les examens de fin d'année, il est extrêmement compliqué de voir sa copie et les créneaux sont beaucoup trop restreints.</p>
<p>Comme dit précédemment, en L3 BE nous sommes en 100% contrôles continus , le principe est très intéressant lorsqu'il est respecté car :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pour la majorité des matières nous n'avons eu qu'un seul contrôle terminal (donc l'équivalent de partiels mais sans semaine de révision)</li> <li>- tous les contrôles continus finaux se sont retrouvés en même temps, en plus des comptes rendus à rendre dans différentes matières et des oraux (parfois 5 à 6 projets simultanés).</li> </ul>
<p>À ce jour ma formation est en 100% cc. Le souci c'est que les professeurs choisissent de faire un seul et c'est ce qui est équivalent à un examen. Problème nous n'avons aucun moment où nous pouvons réviser. À part le weekend nous ne présentons pas de journée sans cours afin de réviser.</p>
<p>Cette année vient de passer en 100% contrôle continu, or, nous n'avons qu'un seul CC par UE à la fin du semestre et aucune période de révisions. Ce n'est pas du contrôle continu !!!! Il faudrait aménager de 2 à 3 CC par UE pour qualifier cela de 100% contrôle continu.</p>
<p>Le passage des partiels aux CC pour la L3 par la réforme est très pénalisante.</p> <p>On nous a demandé d'être indulgent envers les enseignants mais le retour ne s'est pas fait sentir.</p> <p>Beaucoup trop de travail à fournir en peu de temps, demande très mal répartie sur le semestre.</p> <p>Aucune période de révision n'est programmée, de la L1 à la L3 !!!</p>
<p>Manque de retour des contrôles continus, et peu nombreux pour certaines filières dont L3 BGE</p>

<p><b>Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études</b></p>
<p>BU Science bruyante, grande majorité des places non reliées à une prise électrique, tables non pratiques, ambiance non propice au travail. Allure désuète .</p>
<p>salle avec micro onde ++++</p>
<p>Très bonne, malgré des cours très étalés dans les semaines</p>
<p>Pour revenir sur les méthodes d'évaluation, n'ayant pas de partiels cette année, l'évaluation étant annoncée comme un contrôle continu, il serait souhaitable d'avoir de réels contrôles continus et non pas juste une évaluation de fin de semestre, ayant lieu en décembre, et dépourvue de période de révision.</p> <p>Merci</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- malgré "l'interdiction" à ceux qui ne consomment pas à la cafétéria d'utiliser les microondes, ça ne nous empêche pas de la faire.</li> <li>- des toilettes plus propres, svp.</li> <li>- un accès à l'imprimante plus simple siouplait</li> </ul>

L'hygiène est très déplorable, les toilettes tombent en ruine et sont très très sales, aucun hygiène !!!!! Très peu de toilettes sont fonctionnels ( papiers absents, où bloqués la plupart du temps, toilettes bouchés, nombreuses fuites, mauvaises odeurs à longueur de journée! De plus, aucun sac poubelles dans les toilettes pour mettre les protections hygiéniques usagées...

La Bu est trop bruyante pour travailler

BU beaucoup trop petite !! Toujours pleine quels que soient les heures + les gens y parlent beaucoup trop fort, il faudrait donc agrandir l'espace de travail au calme disponible et disposer plus d'espaces de travail de groupes et d'espaces de détente pour vider la BU de ces individus bruyants.

Plutôt bonnes même si de gros problèmes tels que la qualité du service cafétéria reste à désirer ainsi que le problème de ne pas pouvoir payer par carte ni dans le RU ni dans le patio ni dans la cafétéria et que cette dernière soit toujours pleine. De plus il manque de locaux pour manger le midi.

Trop, beaucoup trop de bruit.

Plus de sévérité contre les nuisances sonores pour garantir une atmosphère de travail plus adaptée.

Un espace repas avec micro-onde serait vraiment le bienvenu ! La BU est très appréciable pour travailler.

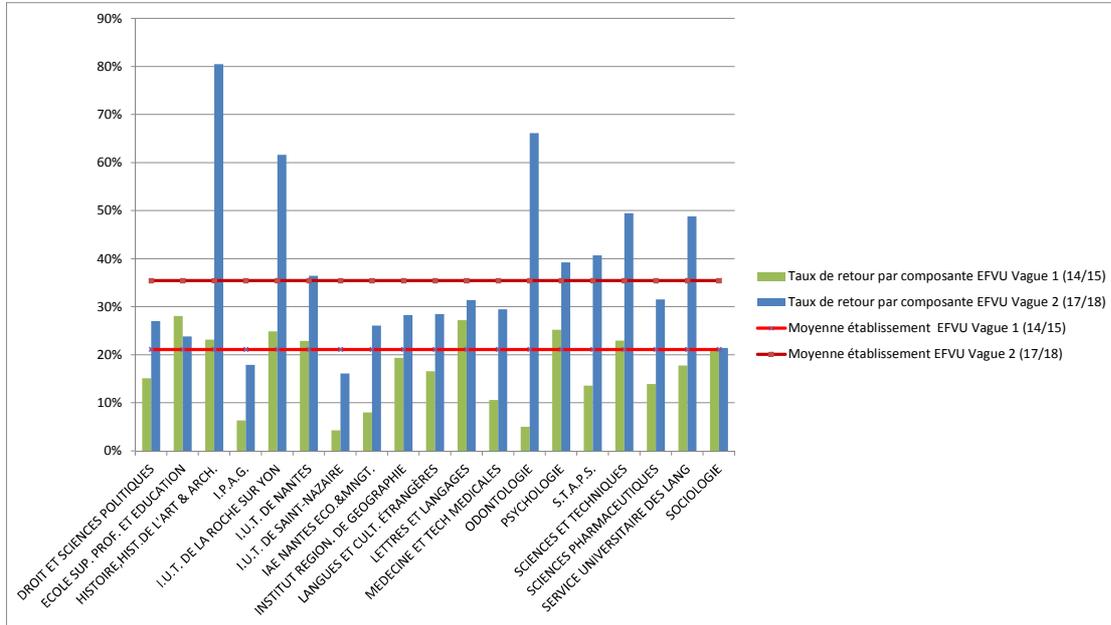
**Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle**

En MTU et OP ils seraient bien d'avoir au moins un td au SUIO, pour nous aider dans notre orientation, dans la suite de nos parcours universitaire. C'est l'élément qui manque le plus.

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**

*Rapport pour la mention : Master Bio-informatique*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention : **Master Bio-informatique**

Nombre d'étudiants concernés : **28**

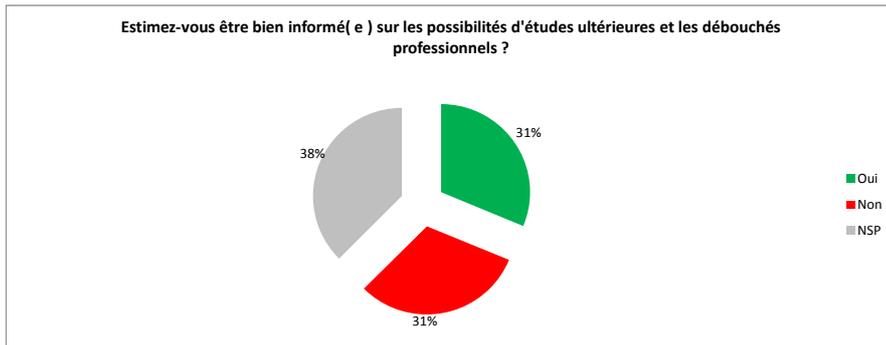
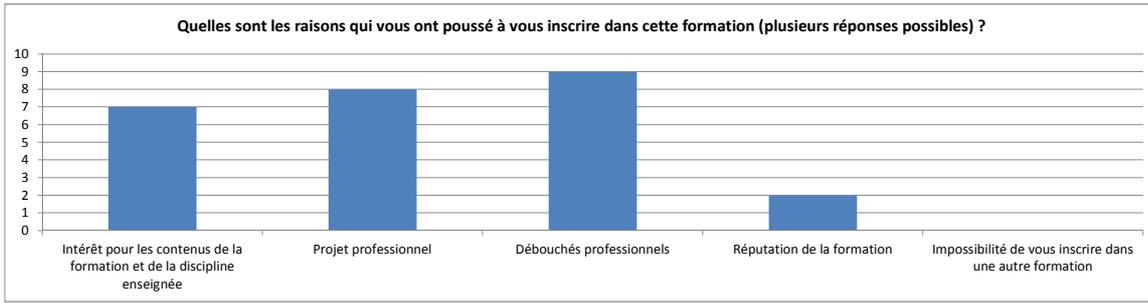
Nombre de répondants : **16**

Taux de retour observé : **57,14%**

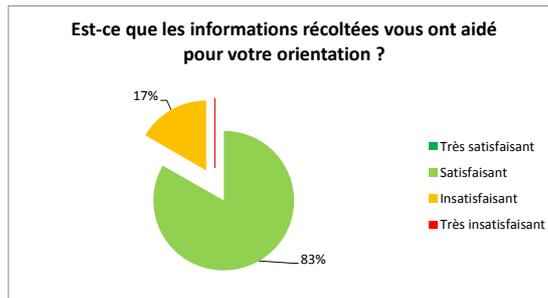
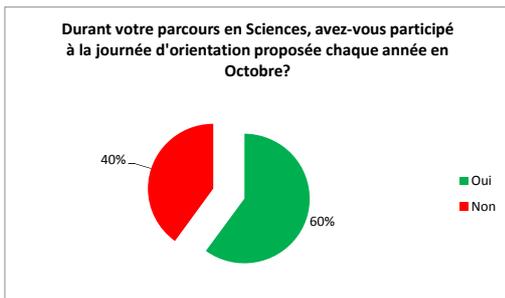
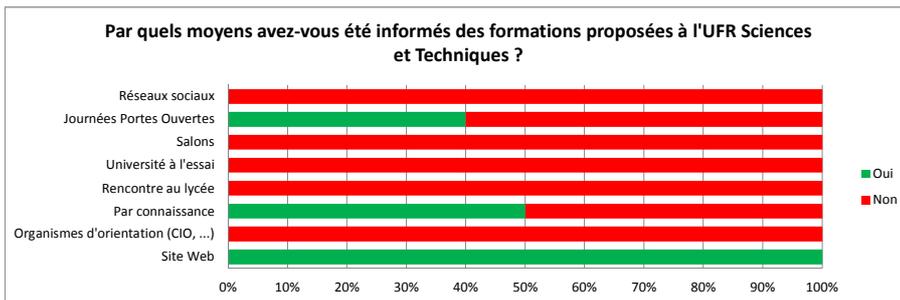
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de : **13,14**

Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de : **13,14**

Volet 1 -> Orientation

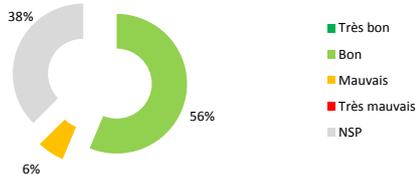


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

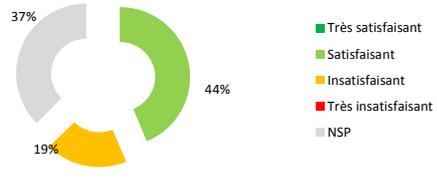


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

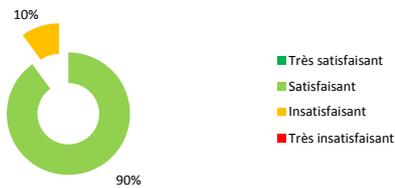


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?

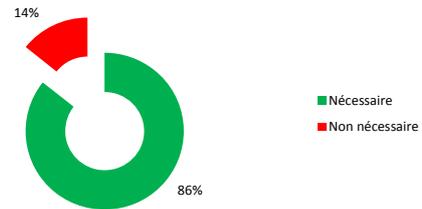


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

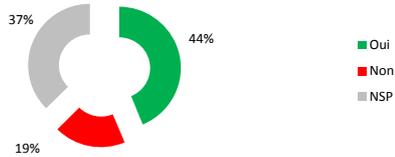
Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



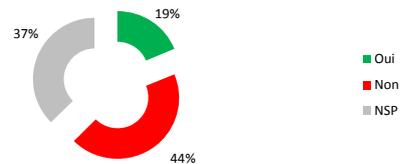
Cette réunion vous paraît-elle ?



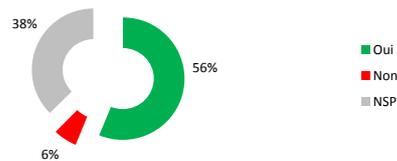
Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



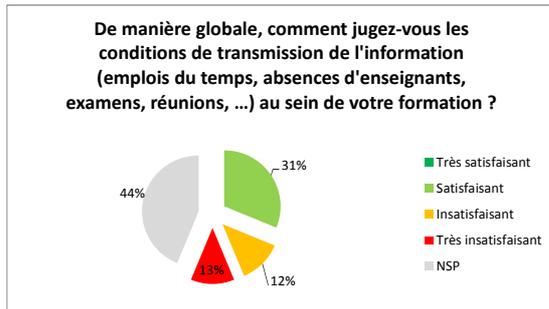
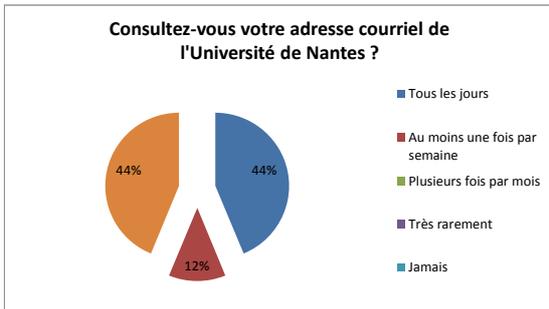
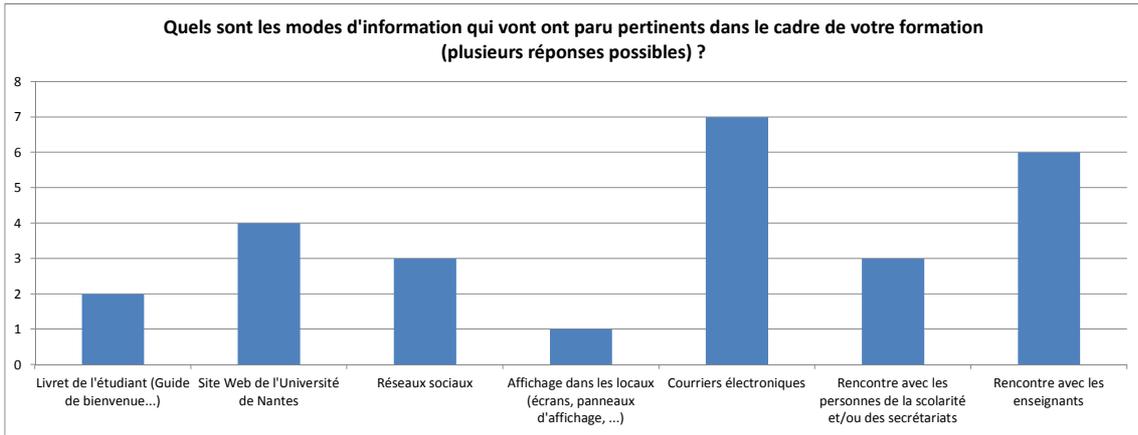
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



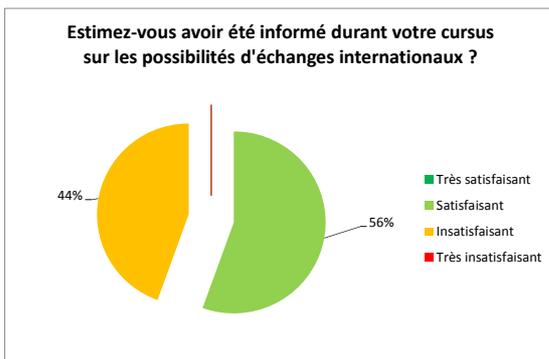
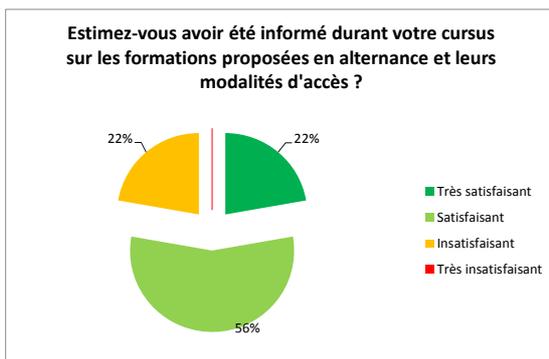
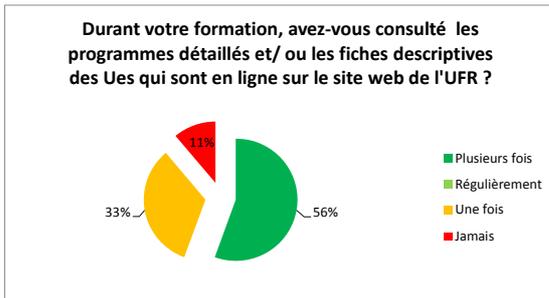
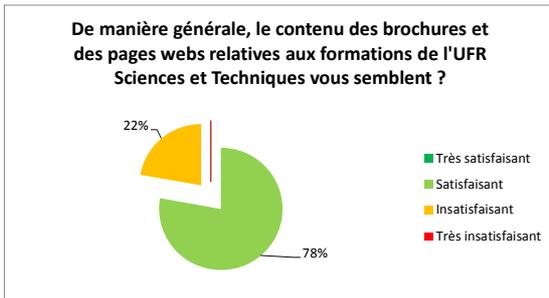
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

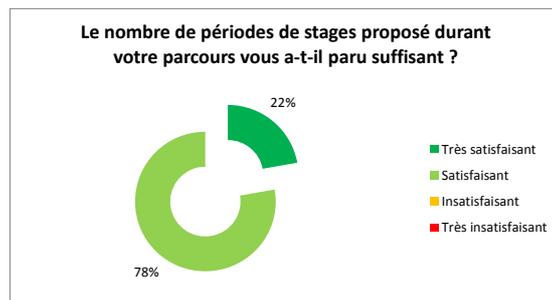
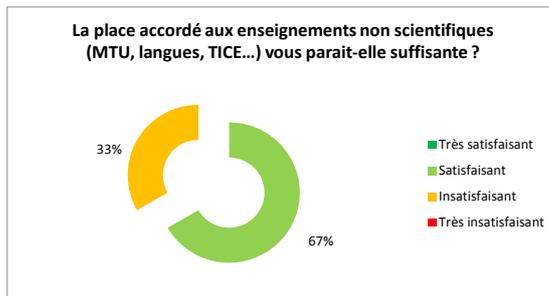
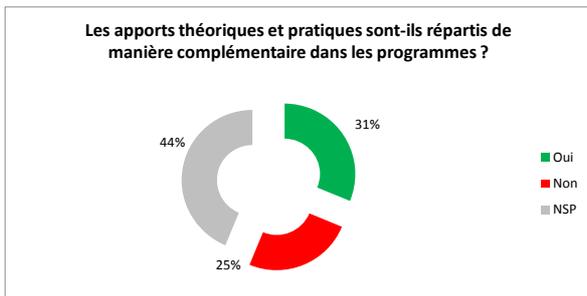
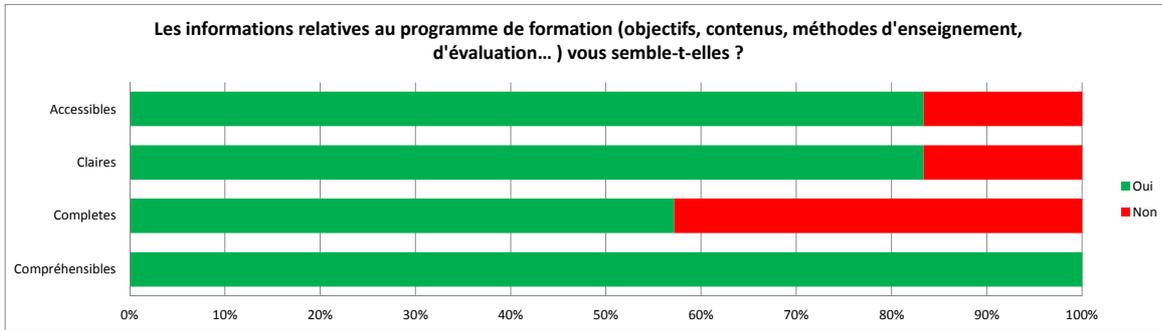
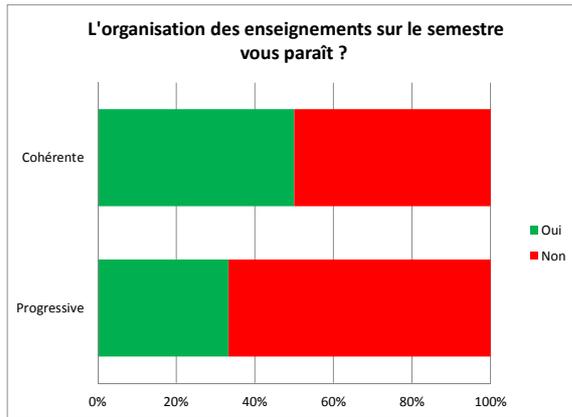
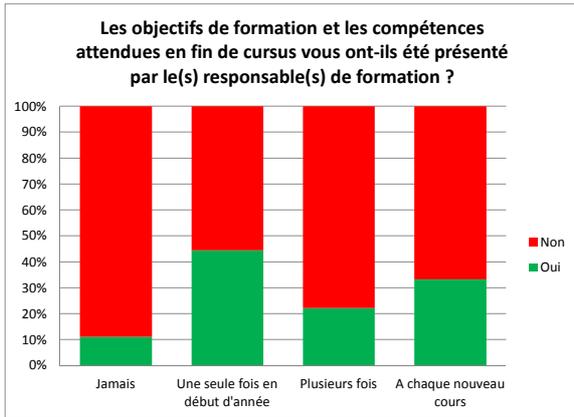


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



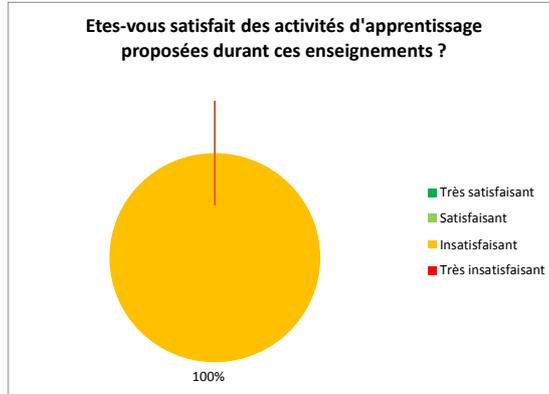
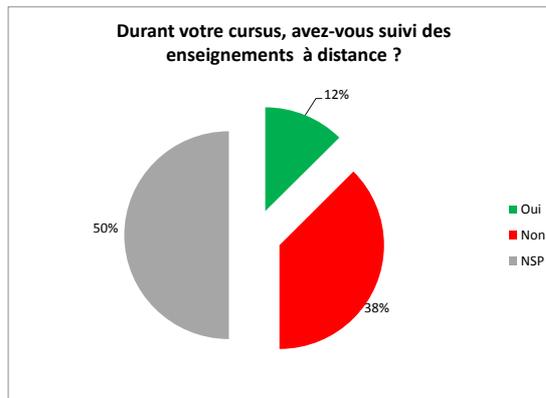
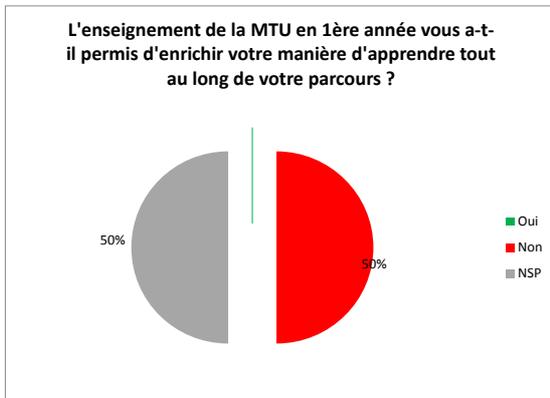
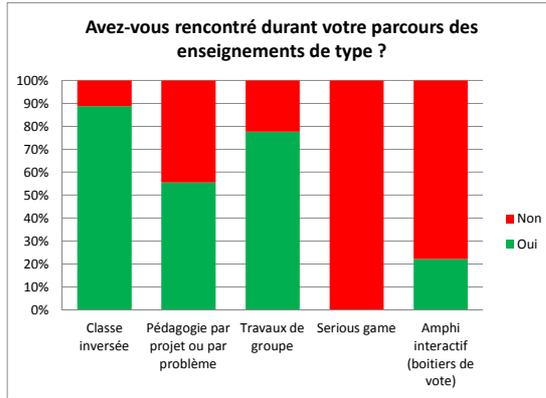
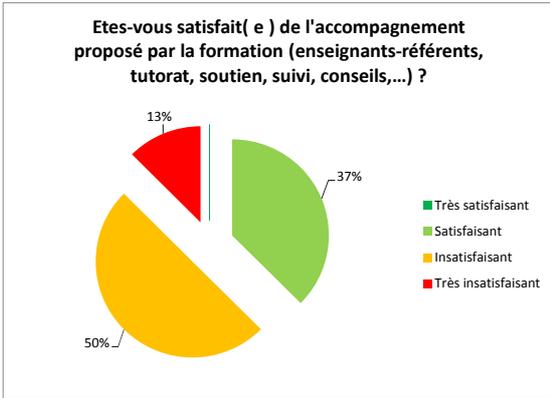
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



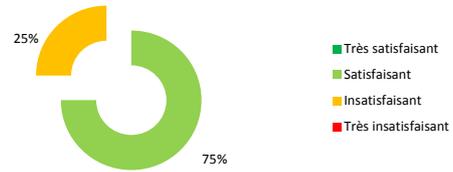
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



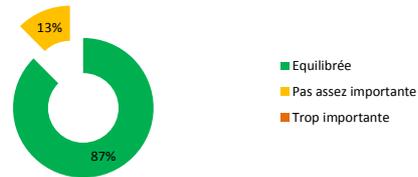
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



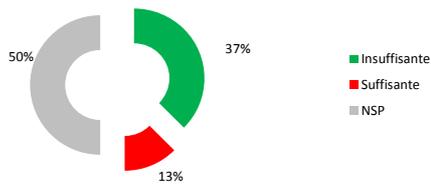
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



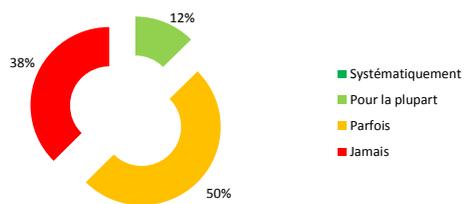
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



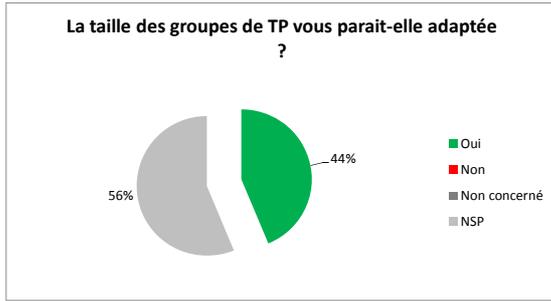
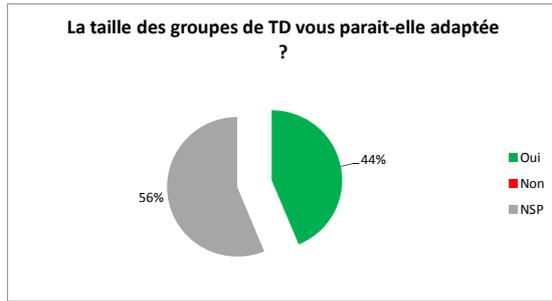
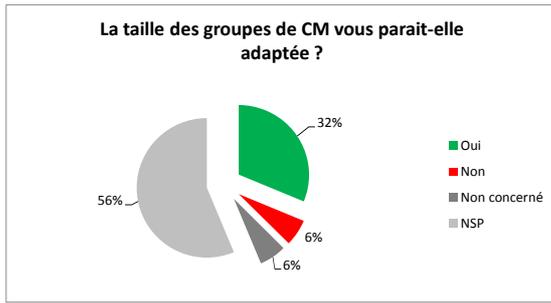
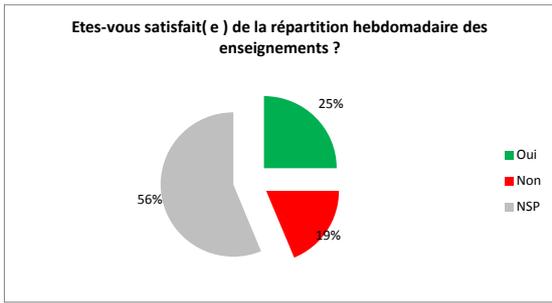
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



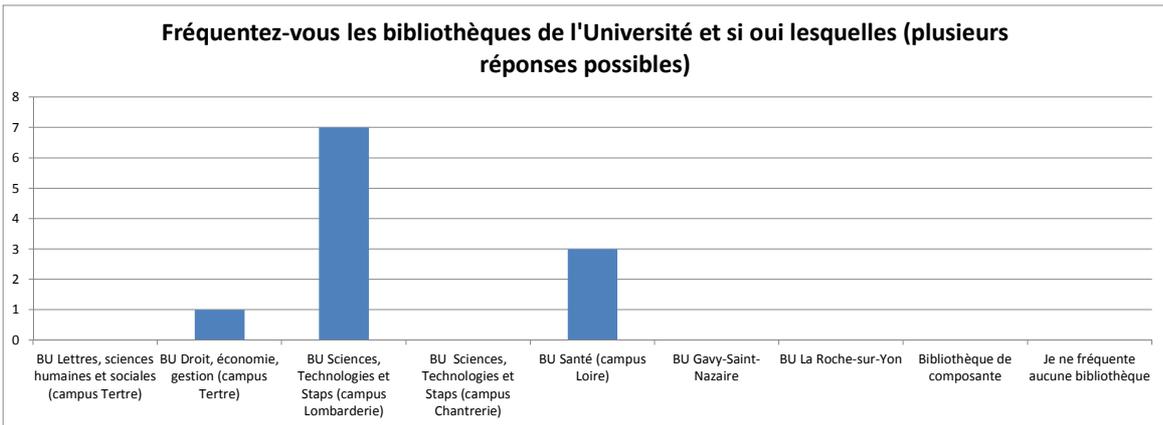
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études

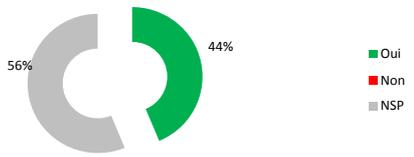


Volet 9 : Ressources documentaires

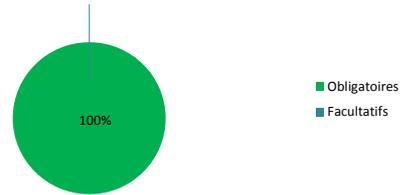


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

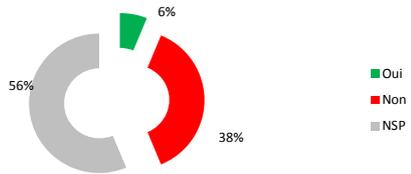
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



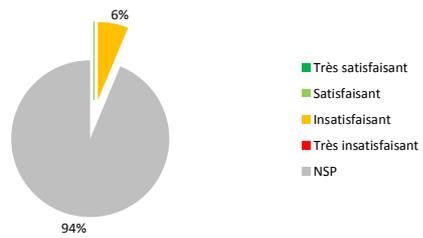
**Précisez la nature de ces stages**



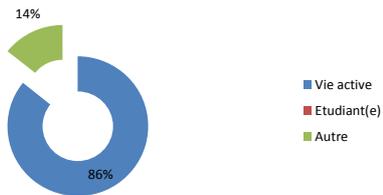
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



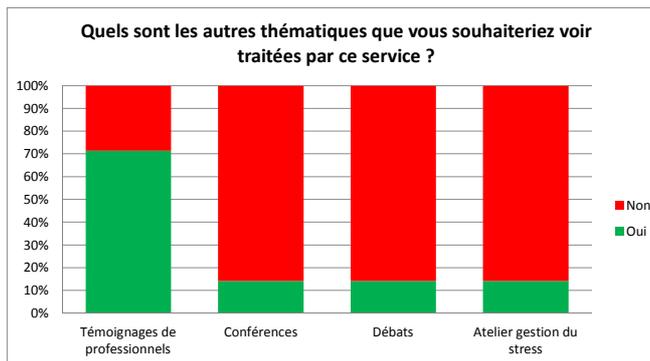
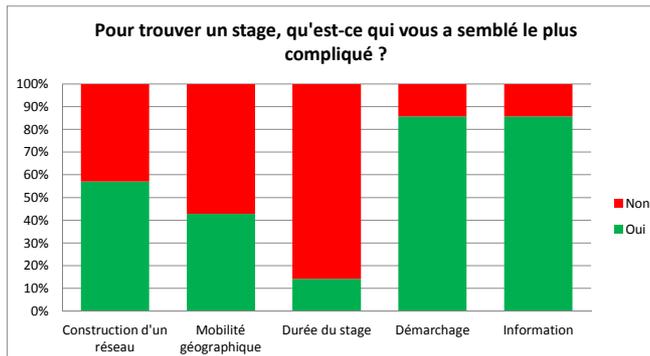
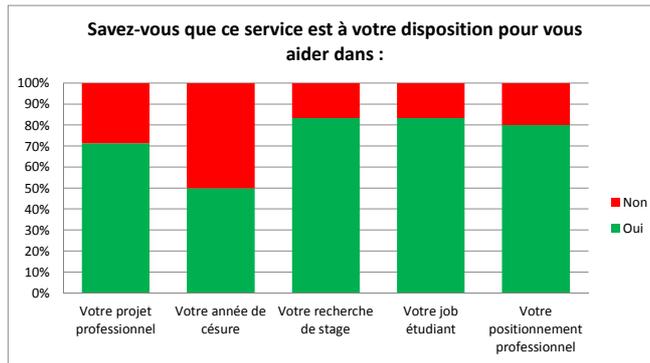
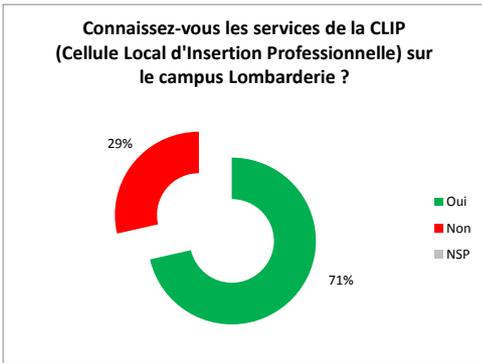
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

L'orientation correspond au choix que j'ai fait.

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Je suis arrivée en Licence 2 sur le campus de la Lombarderie. De ce fait, je n'ai eu aucune information pour la rentrée ni réunion, j'ai dû me débrouiller seule avec le livret et les indications douteuses de la faculté.

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Création de la maquette cette année donc informations sur l'alternance plus que tardive.

Pour commencer par le site web de la faculté, c'est vrai qu'il est beau et bien désigné mais par contre je le trouve très peu pratique. Je sais qu'à chaque fois que je vais dessus pour chercher une information (chose que j'évite au maximum), j'ai dû mal à trouver l'information que je souhaite. Pour la boîte mail, elle est pratique cependant nous recevons toujours les comptes-rendus des conseils de je ne sais plus quoi et je n'en comprends pas bien l'intérêt. Sachant que nous ne sommes pas impliqués dans ces réunions. Et pour finir, je trouve les informations sur les possibilités d'échange internationaux très difficiles d'accès. En effet, il y a une unique réunion par semestre et comme par hasard, j'ai tout le temps court sur ces horaires (TP en plus, cours n'acceptant pas d'absence). J'étais très intéressée par l'éventualité de partir à l'étranger pour ma licence, mais n'ai jamais pu participer au réunion. Et mis à part les mails pour prévenir de celle-ci, nous n'avions pas d'autres informations (que ce soit par les enseignants ou par le pôle gérant ce domaine).

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Travaux pratiques et projets arrivant toujours très tard dans l'année.

Avec le manque de communication général pour le TOEIC en Master 2, je ne peux être qu'insatisfait de la place accordée aux enseignements non scientifiques...

Le programme est beau et vendeur sur le papier, mais la réalité en est parfois très éloignée. Quant à la répartition des cours, c'est au petit bonheur la chance. En effet, certaines semaines nous avons peu de cours (moins de 10 heures) parfois extrême ( plus de 30 heures) avec aucune régularité dans l'ensemble. Ce qui est assez embêtant d'un pour trouver un rythme, et de deux pour prendre des rendez-vous ou faire des activités annexes de façon assidue. De plus, il est arrivé plusieurs années de n'avoir l'emploi du temps du semestre alors que celui-ci commençait quelques jours après, merci pour l'organisation.

### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Beaucoup de temps passé par les professeurs sur la configuration de BigBlueButton. Ca a été amélioré en cours d'année, mais les conditions n'étaient pas toujours réunies pour un enseignement performant.

Comment vous dire, certains professeurs sont quelque peu réfractaire aux nouvelles technologies et que pour un cours en distanciel, ça devient compliqué. Pour ce qui est du suivi dans notre cursus, je n'ai pas l'impression que ça existe. Et point que j'ai négligé auparavant mais qui vient de me revenir : lors de notre inscription, nous avons le choix entre deux options. Cependant, au cours de l'année nous avons pris que ce choix n'existait plus et que toute la classe était forcée de prendre l'option restante. Ce que je trouve incorrecte vis-à-vis de nous élèves.

Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Tout d'abord, je tiens ici à citer mes 3 Noëls passé à réviser, seule fête de l'année où je revois ma famille et profite d'être à leur côté. Quant aux retours sur les contrôles continus, nous nous estimons déjà heureux de connaître la note en juin, c'est dire.

Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Mutualisation des CM avec d'autres masters pas forcément pertinente.

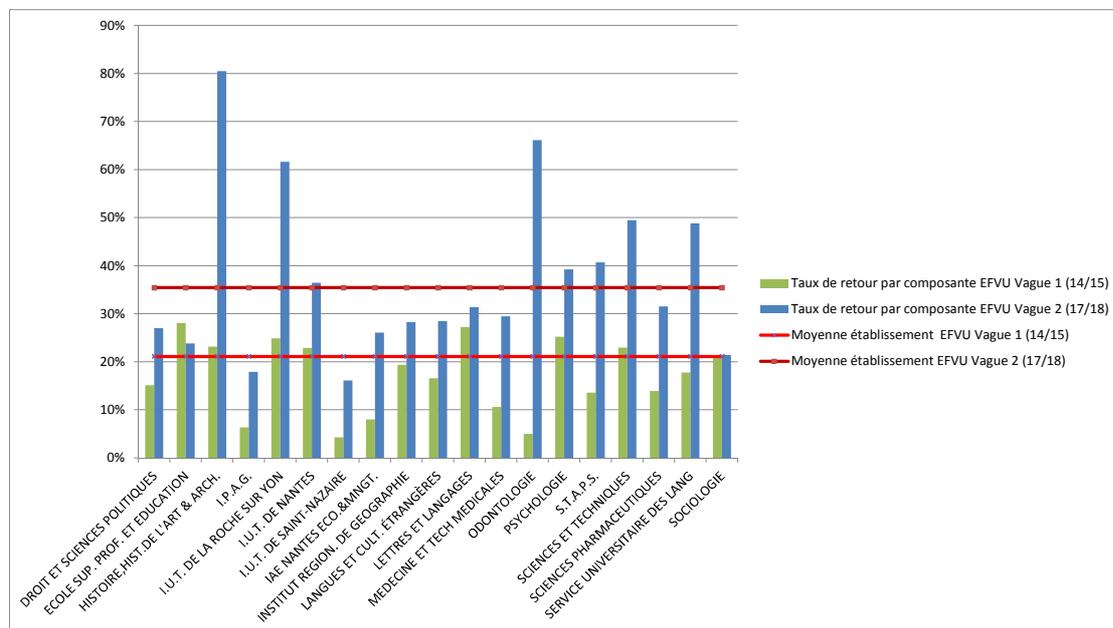
La propreté des salles informatiques (que j'utilise régulièrement de par mon parcours) me laisse sans voix.

Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

## Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire

Rapport pour la mention : Master Biologie-Santé

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Master Biologie-Santé

Nombre d'étudiants concernés :

60

Nombre de répondants :

58

Taux de retour observé :

96,67%

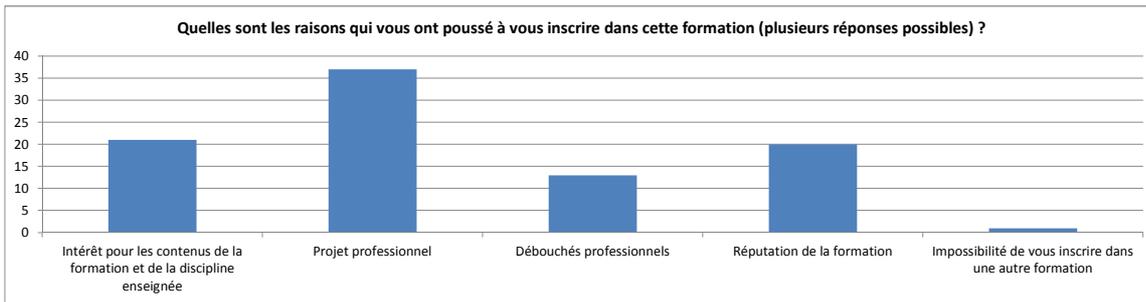
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

11,58

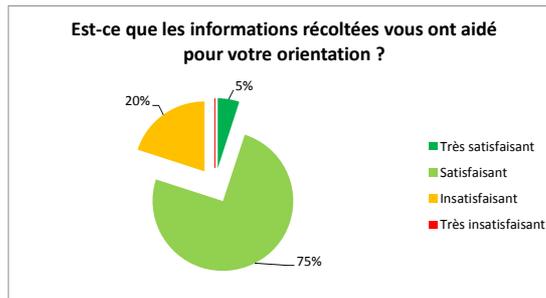
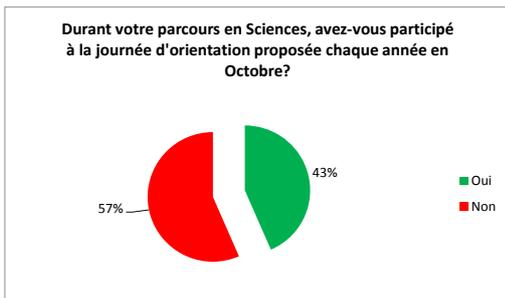
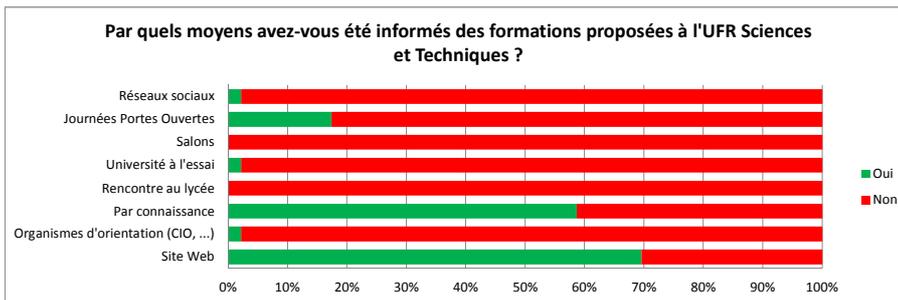
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

12,65

Volet 1 -> Orientation

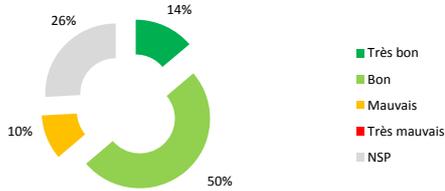


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

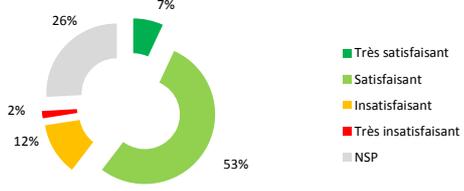


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

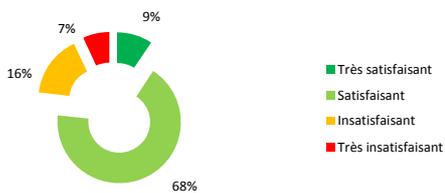


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?

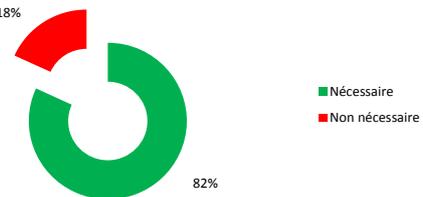


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



Cette réunion vous paraît-elle ?



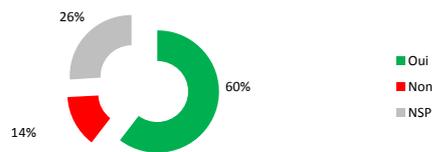
Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



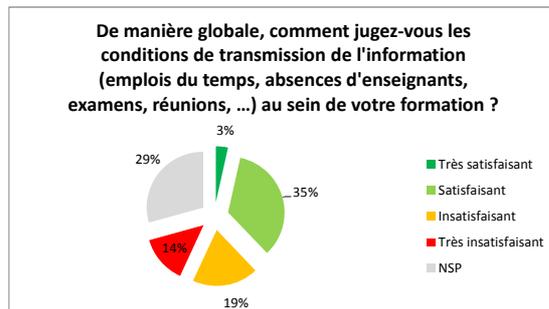
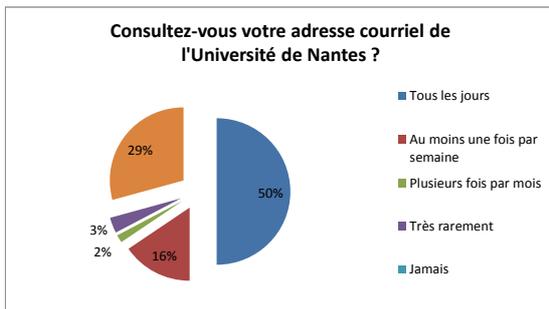
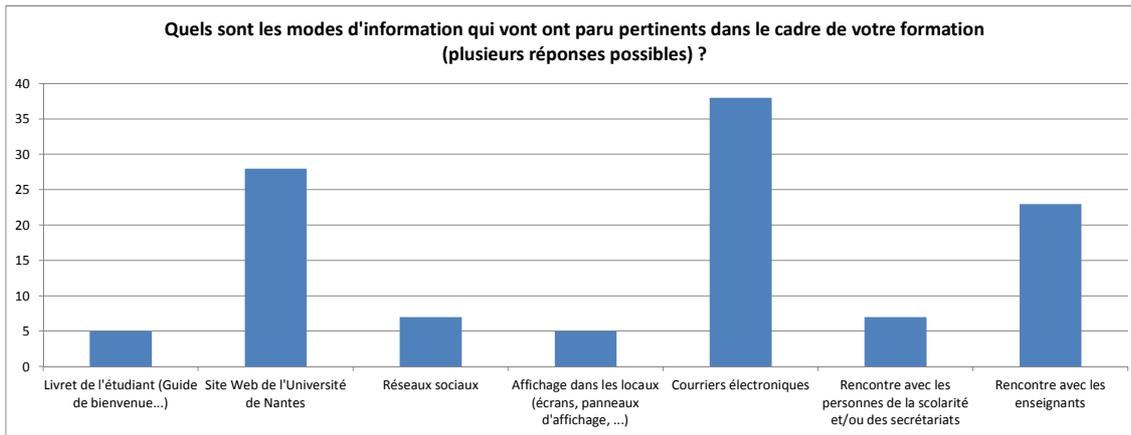
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



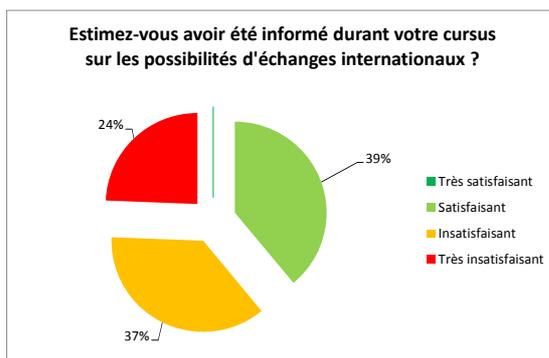
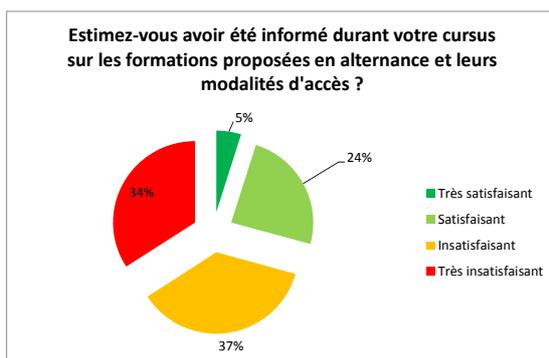
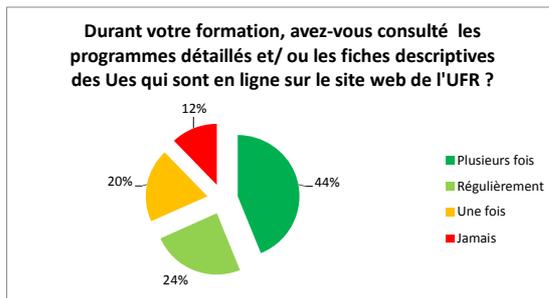
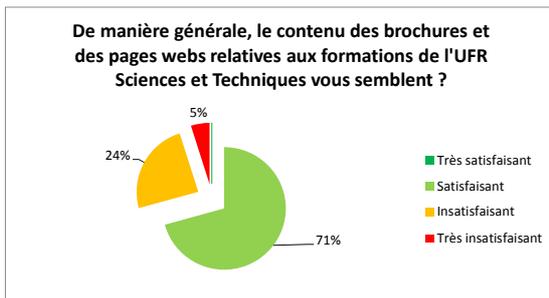
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

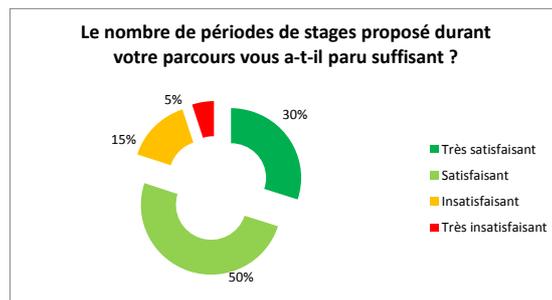
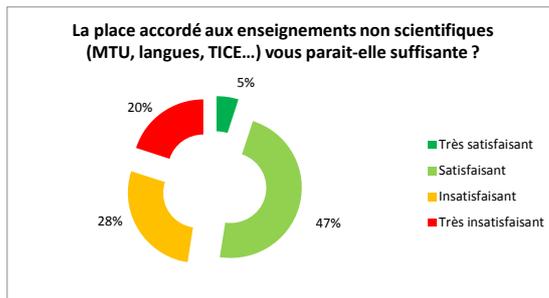
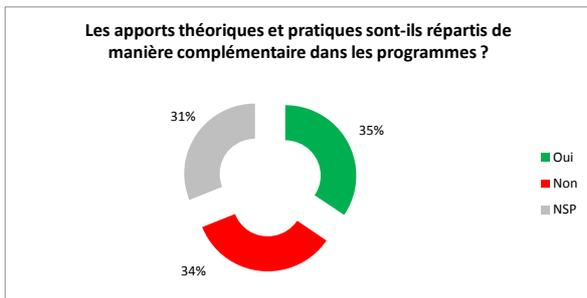
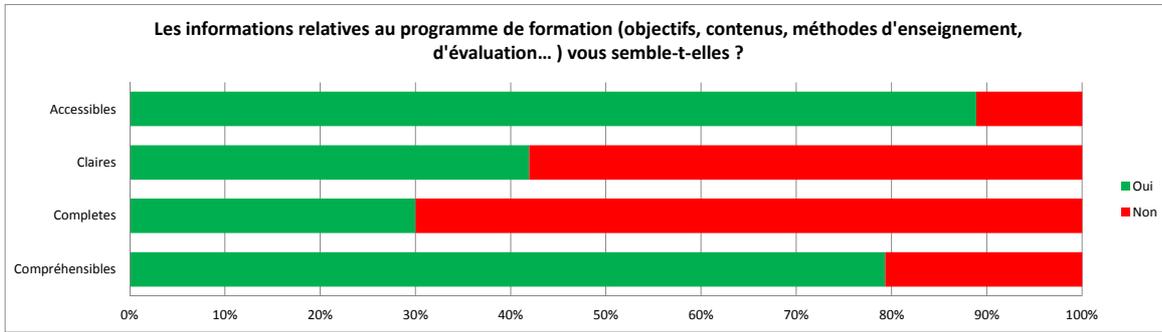
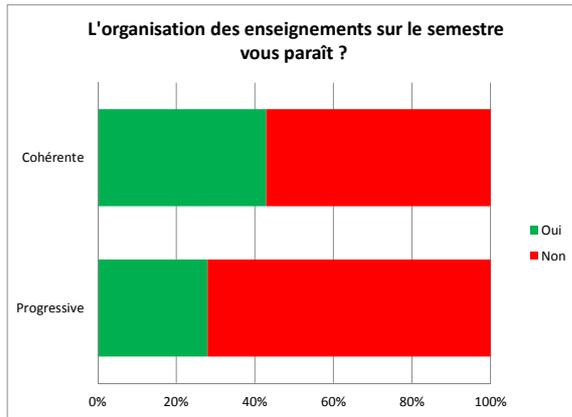
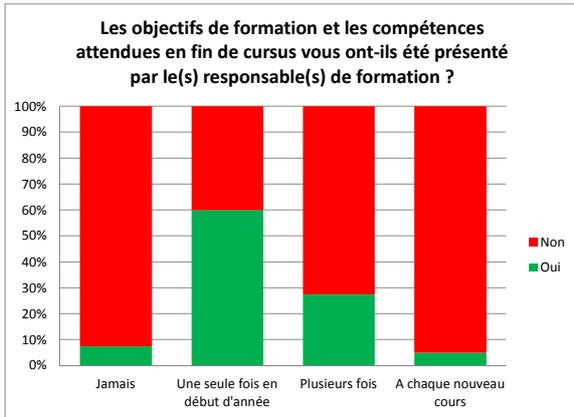


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



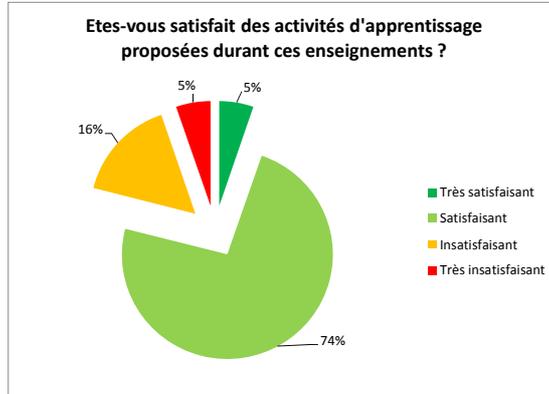
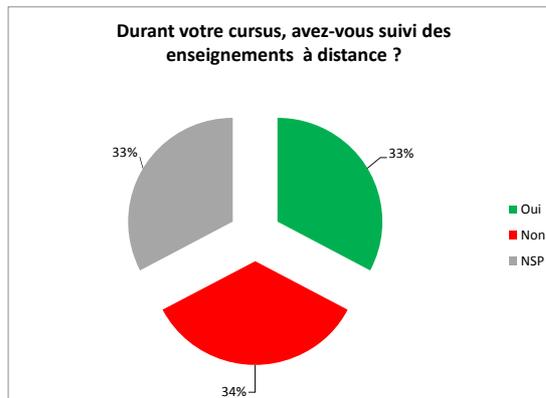
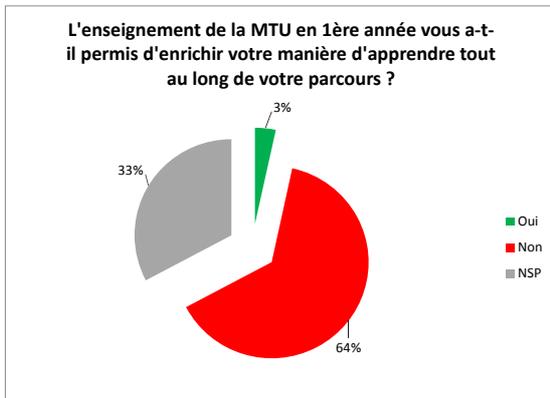
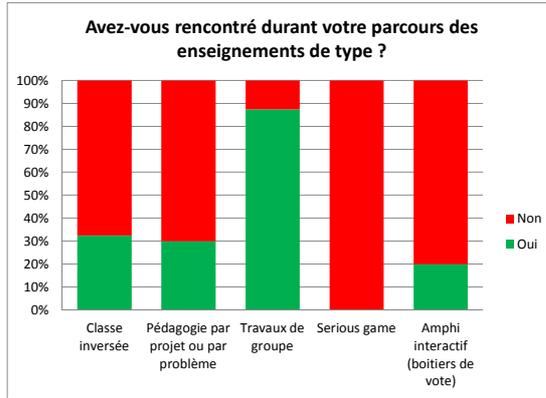
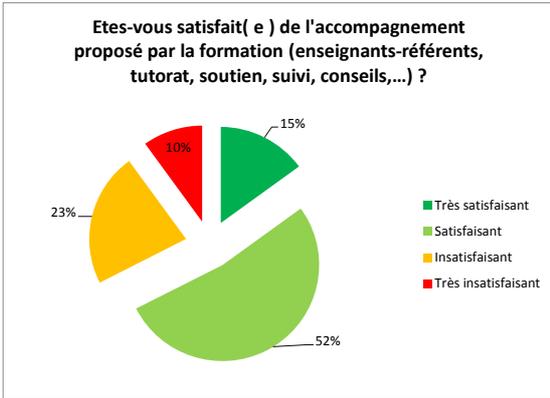
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



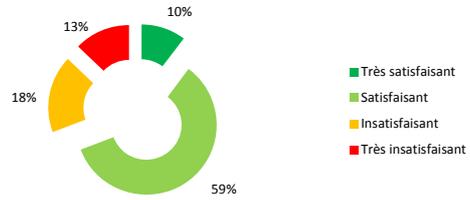
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

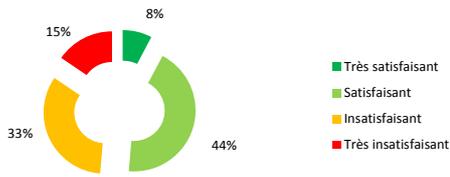
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



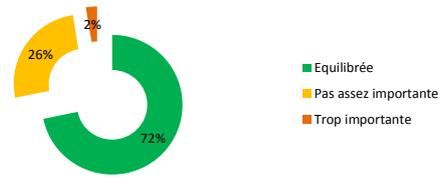
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



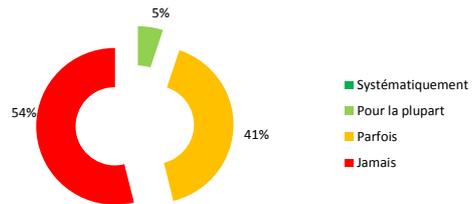
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



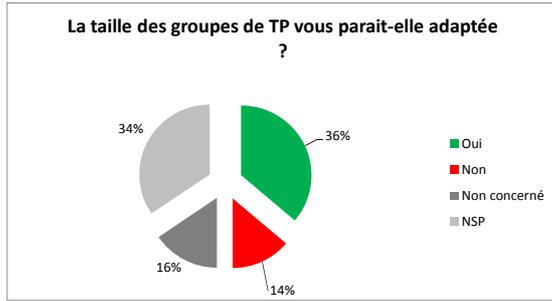
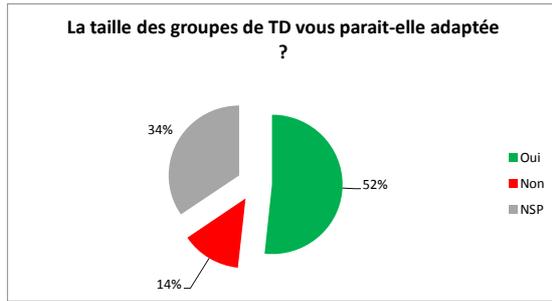
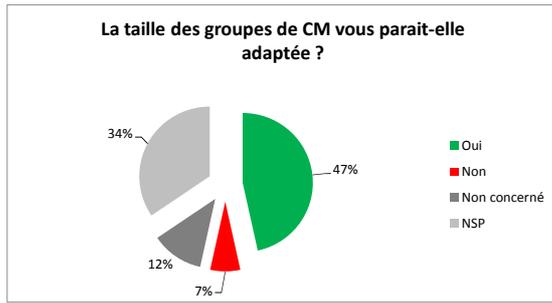
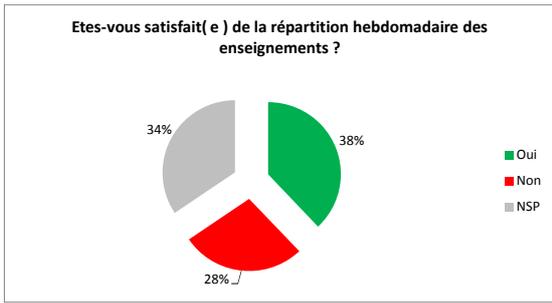
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



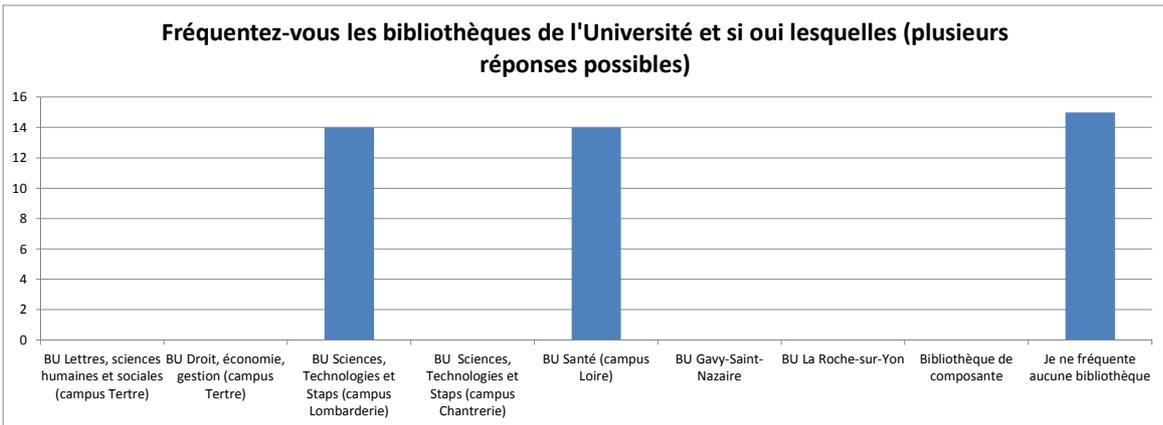
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études

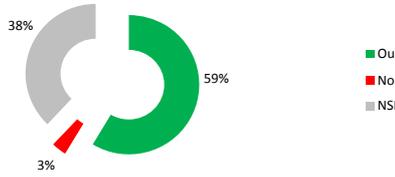


Volet 9 : Ressources documentaires

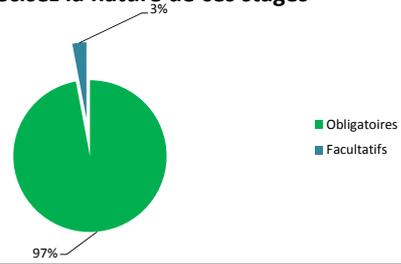


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



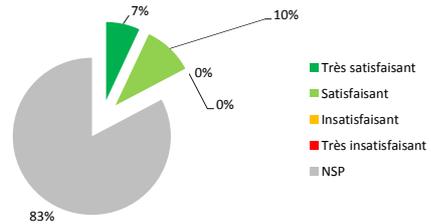
**Précisez la nature de ces stages**



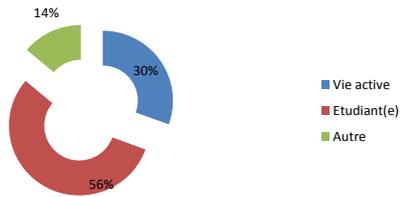
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



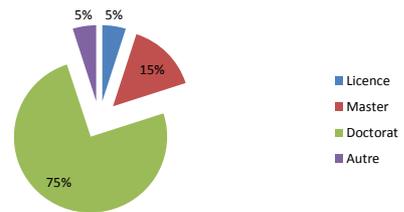
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



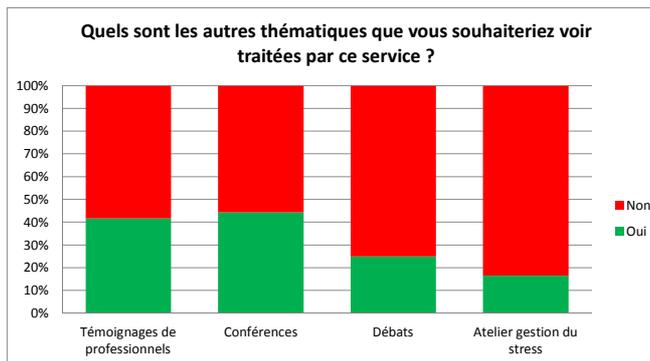
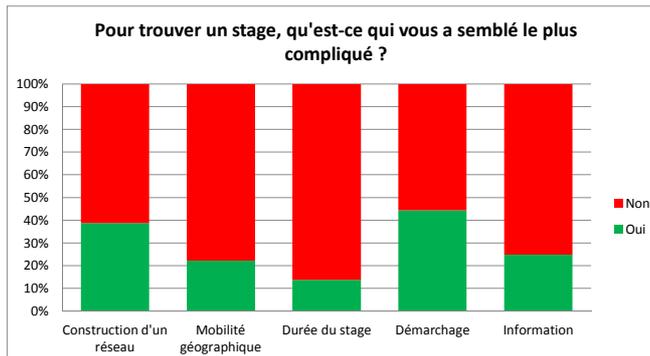
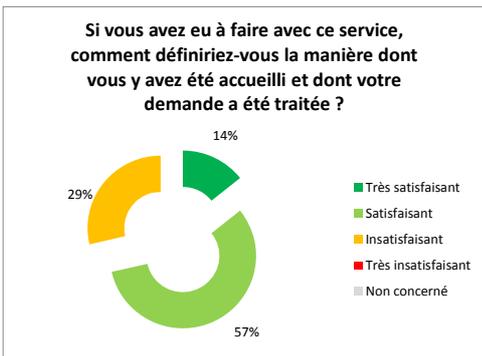
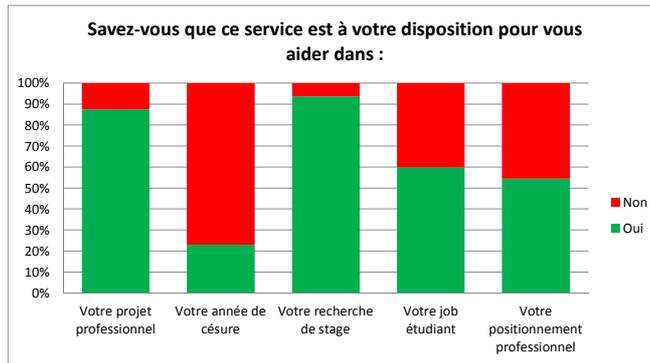
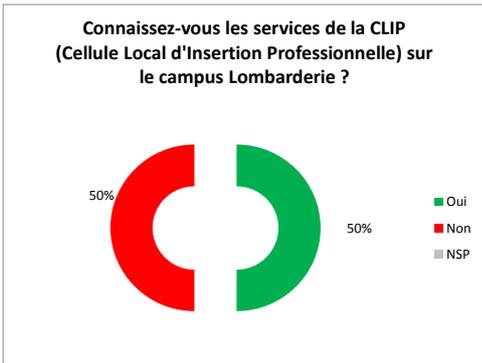
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Les professeurs axent beaucoup trop leur discours sur la thèse et devenir chercheur. L'information sur les autres métiers existe peu en filière biologie

Bonne orientation mais déception dans la conception du master.

M2 survendu par les professeurs, qui ne correspond pas à mes attentes, dont le contenu est vaste et flou. L'organisation

Nombreuses matières inutiles (web sémantique, management projet, ...)

Seules les options furent intéressantes et pas assez approfondies (TP ou visites seraient appréciées)

Très mauvaise organisation cette année (cours en même temps de stage : périodes surchargées versus périodes creuses)

Aucune information concernant une potentielle orientation dans le domaine privé (sauf par Adenine)

Aucun contact avec les profs référents (aperçus 2 fois dans le semestre)

Aucune information sur le TOEIC soit disant obligatoire

En somme : organisation lamentable, et non tolérable.

La réputation du master est vraiment surfaite

A commencé par une PACES, mais suite à 2 échecs poursuit sur une licence Sciences de la vie.

Fais le Master 2 BBRT à Nantes car je n'ai pas eu mon premier choix.

médecine

Un annuaire de contact des anciens étudiants de BBRT devrait être mis en place, nous avons trop peu de retour d'expérience et surtout de retour sur les débouchés possibles après ce master (mis à part thèse et postdoc..)

Parcours spécifique puisque issu d'un cursus en Médecine

Grosses difficultés à avoir les dates d'inscription au M2 BBRT, heureusement que j'ai reçu des mails en interne pour ne pas rater les dates.

Nous sommes fortement incités à donner le meilleur de nous en M1 pour pouvoir prétendre à ce master 2 BBRT.

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Assez bien dans l'ensemble mais manque d'aide et d'informations

Au niveau des fautes d'orthographe vous vous sentez comment ?

un accusé de réception des dossiers de candidatures serait judicieux surtout lorsqu'elles passent par la poste, du moins ne pas se faire envoyer balader (de façon très peu courtoise d'ailleurs) par la secrétaire de la scolarité lorsque l'on demande juste si le dossier est arrivé serait aimable ! Nous savons qu'elles ont énormément de dossier qui arrivent en même et donc beaucoup beaucoup de travail. Mais vu l'importance de ce type de dossier pour notre avenir il est légitime que nous soyons informé si ces dossiers n'arrivent pas.

Par ailleurs l'accueil à la scolarité est réellement mal aimable (pas de sourire, le bonjour est en option apparemment...) nous sommes des étudiants HUMAINS, un sourire et de la courtoisie nous feraient plaisir !

### Manque d'information, problème récurrent +++

Les informations lors de la réunion de la rentrée en M2 BBRT sont insatisfaisantes. Par exemple nous n'avons pas été informé que le passage du TOEIC été obligatoire pour valider notre master, alors que tout le monde le savait visiblement... Nous avons donc été informé de cela uniquement au mois de décembre! Lors de notre inscription nous avons pu prendre l'option d'avoir une préparation au TOEIC (en supposant que nous pouvions le passer seulement si nous le souhaitions, pour notre propre intérêt), seulement nous attendons toujours ces cours ! nous avons eu seulement des "cours" de mis en ligne... Je suis très remontée contre cela ... on ne propose pas une formation si c'est pour mettre des polos de cours sur internet, ou du moins on informe les personnes lors de leur inscription à cette option. Surtout que tout le monde y a finalement accès ... cela ne serait donc à rien de le mettre dans nos choix d'inscription...

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Le manque d'informations est un des aspects à améliorer. Nous ne sommes pas forcément au courant des cours annulés, des professeurs absents,....

Peu d'informations sur les échanges internationaux, si ce n'est quelques mails. Ceci est très dommage, d'autant plus quand on suit une formation scientifique et qu'on nous enseigne l'ouverture au monde et le besoin de communication à l'international à travers notre discipline.

Pour le M2 BBRT, un emploi du temps en ligne serait bien car nous nous sommes retrouvés avec plein d'emploi du temps dans tous les sens qui étaient "cachés" sur madoc, dans les mails... trop de dispersion.

Une partie de ces réponses est biaisée du fait que les échanges ou la formation en alternance ne concernent pas mon cursus

modification de l'emploi du temps trop fréquentes et envoyée par mail entraînant des erreurs.

Nécessité d'un emploi du temps global couplé à chaque option au lieu d'un emploi du temps par matière...

Gros problème d'emploi du temps... Par exemple j'ai eu des cours d'option qui sont tombés en même temps que mon stage ... j'ai donc du aller pendant une semaine en cours la journée et les soirs dans mon laboratoire pour faire les manipulations que j'avais à faire !

Toujours avec ce soucis de TOEIC : il n'est marqué nul part sur le site du master que celui-ci est obligatoire !

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

MTU, PPE et autres sont redondant. En revanche avoir de l'anglais oral avant le M1 est nécessaire

Lors de l'inscription, nous avons la possibilité de nous inscrire dans des UE de langues (X3LA020), Aucune information concernant ce cours jusqu'au 22nov.

Dans le cadre du M2BBRT, les cours sont concentrés sur les mois de novembre et décembre (Stage en début de semestre et au second semestre), d'ou la réponse à la 3ème question

UE redondantes sur les années (MTU, projet professionnel, méthodologie pour bâtir son projet professionnel). Apparition de nouvelles UE (Web sémantique) en M2 alors que nous n'avons pas fait d'informatique depuis la L1 et que cela ne correspond absolument pas à notre parcours. Beaucoup d'UE ne correspondent pas au parcours choisi (ex: management).

Les enseignements non scientifiques ne sont pas utiles (à part le sport). Elles n'apportent rien de plus à notre parcours.

Avoir plus d'anglais et changer la manière de l'enseignement plus basé sur des critiques d'articles ou des cours scientifiques complètement en anglais pour avoir un niveau adéquat

Les enseignements non scientifiques sont parfois en trop : MTU en L1, PPE en L2, OP en L3, etc.... ceci pourrait être utile si ce n'était pas répétitif dans la forme et le contenu.

Les enseignements non scientifiques sont très présents et malheureusement mal dispensés.

Faut arreter la MTU et renforcer les cours d'anglais par niveau
Information du TOEIC rendu obligatoire tardives, alors qu'à l'inscription c'était encore facultatif.
Un seul mot pour le définir : DECUE. Certains cours sont tombés en même temps que ma période de stage (en octobre), c'est à dire que durant une semaine j'ai du aller en cours la journée puis aller en stage faire mes manip le soir jusqu'à 21h. Nous avons eu des cours de web sémantique en master 2 de BIOLOGIE santé ... nous avons découvert cette matière pour la première fois en octobre, nous avons donc eu 2 mois pour arriver à comprendre cette UE, s'entraîner aux exercices et les professeurs ont quand même réussis à nous poser une question au partiel que nous n'avons pas vu en cours ! Cette matière est pour moi absolument inutile, si vous voulez que l'on soit à peu près capable d'utiliser le web sémantique autant nous faire commencer dès le master 1 ou sinon simplement garder cette matière pour les master bioinformatique dont eux en auront plus d'utilité. L'enseignement de management de projet serait utile si il serait plus concret et non juste du cours théorique pendant des heures interminables. Faire des TP ou des TD serait plus utile pour nous. il serait également plus judicieux d'arrêter de faire déplacer des élèves jusqu'à ONIRIS pour une semaine de cours et faire déplacer les professeurs à la place, surtout quand on sait que les étudiants se retrouvent dans un amphi où il faut 13°C ! Nous avons été informé mi-décembre que le TOEIC été obligatoire pour validé notre master alors que tout le monde le savait depuis beaucoup plus longtemps que ça. En définitif je suis extrêmement déçue du contenu de ce master 2, qui est pour moi sur-venu durant le master 1, ce qui pousse les étudiants à tout donner pour avoir accès à cette formation BBRT et qui au final n'est pas du tout dans nos attentes, en tout cas les miennes. Les seules matières que je juge utiles sont les UEs du tronc commun et l'option. Les autres UEs, bien que hors thème de formation pour moi, seraient à la limite intéressantes si elles seraient plus approfondies et ne servies pas juste à combler les trous de notre emploi du temps. J'ai encore un certain nombre de reproches à faire à cette formation... Il a été très lourd durant tout ce semestre de supporter toute cette organisation.
Possibilité de mettre plus de créneaux pour la réalisation de stages (ne serait-ce que des stages d'observation ?)
Plus de cours de langues, beaucoup moins de MTU, TICE.... L'anglais est primordial en sciences et pourtant, que très peu de cours sont dispensés, sauf au premier semestre du master 1 biologie santé, où la des enseignants d'origine anglophone ont vraiment fait progressé l'ensemble de la promotion.
Les plaquettes manques de détails suivant les matières
apporté plus d'information sur la formation en langue et apporté des cours d'anglais
Nous avons appris en décembre que nous devrions passer le TOEIC et les matières non scientifiques ne sont tout bonnement pas promues. De plus, le répartition stage en septembre et octobre, puis de janvier à juin, avec une interruption pour des cours et examens (par conséquent période très dense) ne me parait pas pertinente.
Je pense qu'il y a beaucoup trop de redites entre les enseignements du type MTU (licence 1), PPE (licence 2) et OP (licence 3), d'où ma réponse "très insatisfaisant" à la question précédente. Ces matières sont très similaires (pour ne pas dire identiques sur plus de la moitié de la plage horaire) et je trouve que ce ne sont pas des UE qui sont optimisées de façon à aider au mieux les étudiants dans l'élaboration de leur projet professionnel. J'avais déjà soumis quelques idées lors de mes années de licence à la fin de l'année, où l'on évalue les UE : comme mettre en place des ateliers qui proposent chacun des activités diverses et les étudiants pourraient s'inscrire... Je pense qu'une idée comme celle-ci, bien que difficile à mettre en place je suppose, pourrait permettre aux étudiants de Licence de mieux apprécier ce type d'UE.
Relativement peu d'heures et d'UE, et certaines mériteraient plus d'heures (langages de script notamment, où il serait bien de voir R de façon théorique en plus du python pour ne pas découvrir le langage durant les TP de génétique epidemio, et qui est en plus beaucoup demandé en labo de recherche) ou de controles continus/examens (biologie des systemes, pas d'exam de bioinfo 1 ni de génétique épidémio...)
trop de modalité d'évaluation de matières d'intérêt discutables: management de projet et web sémantique par exemple, qui présentent 2 modalités d'évaluation pour un coefficient faible.

Des cours trop concentrés...Des professeurs qui ne sont même pas au courant des dates d'examens...  
Je suis extrêmement déçue du programme de ce master 2 .. nous avons eu des cours de web sémantique, qui pour moi n'ont aucun intérêt au vu du peu de nombre de cours que nous avons eu ... si vous voulez que l'on soit aptes à utiliser le web sémantique ce n'est pas en 2 mois que l'on va devenir performants ... surtout quand on découvre absolument de A à Z cette matière. De plus cela ne nous apporte rien en terme "scientifique" car nous sommes toujours incapables d'utiliser le web sémantique pour l'appliquer à la biologie ... Les cours de management sont également très denses ... nous nous avons annoncé au début d'année des heures de TD pour pouvoir avoir des exemples concrets sur le management, seulement les cours magistraux étant trop denses, ils ont empiété sur les TD et nous n'avons eu que 30 min de TD !!  
Pour moi, sur 5 matières il n'y en a que 2 qui sont utiles pour notre avenir. Le seul ressenti que j'ai du programme de ce M2 c'est qu'il faut trouver une solution pour compléter notre emploi du temps du 1er semestre ...

#### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Je n'ai pas réalisé la 1ère année à l'université (et donc MTU).

La MTU ne pas pa sdu tout servi (tout comme le PPE en deuxième année)

Je n'ai pas fait le M1 à Nantes, je ne sais pas ce que c'est MTU.

Un manque total. il faudrait déjà que les professeurs répondent à nos mails. On nous dit depuis 5 ans de prendre des notes intelligemment donc il est évident que nous ne notons pas ce qui est écrit sur les diaporamas des professeurs... faudrait-il encore qu'ils nous donnent ensuite les supports de cours (nous apprenons à la fin du cours que nous ne les aurons finalement pas) ! il faut se battre et envoyer des mails pour que les professeurs se décident enfin de rendre disponible sur madoc leur diaporama, et certains nous les mettent à 22h la veille de l'examen ! (j'ai en même temps gardé la preuve tellement je trouve cela inadmissible!).  
Encore une chose à supporter de plus durant cette formation ...

(je n'ai pas eu l'enseignement MTU en 1ère année, cf l'avant dernière question)

Difficulté à assister aux premiers cours lorsque l'on est de la filière médecine.

Oral de management de projet sans pédagogie avec consignes peu claires, plus vécu comme une sanction qu'un outil de progression

Un manque total pour certaines matières ... Des mails toujours sans réponse ... des professeurs qui nous disent de déposer des exercices qui seront notés et que finalement 3 mois après les mails d'envoi de ces exercices ne sont toujours pas ouverts ! Des professeurs qui ne savent pas si il nous faut 2 ou 3 notes et qui décident donc au dernier moment de noter un TD ...

Par contre je dois souligner que nous avons eu des entraînements avec des partiels - types , ce qui est une très bonne chose! seulement cela n'a été fait que pour 2 matières uniquement ...

#### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Il est complètement incohérent d'évaluer une UE d'informatique, dont une partie de TP, par un examen papier. Le nombre de contrôles continus est insuffisant et favorise l'échec des étudiants. Il est très compliqué de récupérer sa copie après un examen ce qui empêche les étudiants d'apprendre de leurs erreurs. Une évaluation 100% en contrôle continu avec des corrections serait beaucoup plus juste.

Pas assez de contrôle continu. Pas assez de périodes de révisions.

Les examens juste après les vacances de Noël sont à proscrire (les vacances de Noël ne sont pas des semaines de révisions!!)

Soucis d'examen ou l'on pose des questions non vues en cours

M2 GGBS: pas de période de révision avant les partiels

Nous ne sommes pas des robots : révisions + stages + projets

Nous avons rattrapé les cours manqués par certaines professeurs durant notre semaine de révision... nous avons eu, comme je l'ai déjà dit, des questions d'examen non vu en cours. J'ai pu également assister à de la tricherie durant plusieurs sessions d'examen. certains de mes camarades se sont permis de prendre 10 minutes de plus à la fin de l'examen sans que les professeurs n'interviennent ceux-ci étant occupés à récupérer les copies des étudiants honnêtes qui eux ont stopper leur composition à l'heure de fin autorisée. Ils en ont donc profiter pour échanger leur feuille de brouillon entre eux. Vous comprendrez pourquoi certains d'entre nous qui ont assisté à cette scène sont particulièrement énervés... surtout quand on sait que nous sommes jugés par classement... il en va de soi que les étudiants doivent donc tous être sur le même pied d'égalité.

Il serait intéressant de toujours proposer au moins une semaine de révisions aux étudiants pour les examens car ce n'est pas toujours le cas...

Parfois la période de révisions avant les examens est trop courte, cela dépend des années, cela serait bien de banaliser au moins une semaine complète pour permettre aux étudiants d'optimiser leurs révisions.

L'organisation des examens étaient catastrophiques. L'anonymat était levé pour certaines copies n'ayant pas leurs étiquettes, les épreuves débutaient très en retard faute de copies, faute de plan de placement des étudiants, etc... La surveillance laissait à désirer.

Une matière, la web sémantique, introduite cette année dans le master 2 BBRT, plutôt secondaire puisque "pour notre culture générale", était évaluée à 2 reprises de façons rapprochée (CC et examen) tandis que certaines matières (modèles animaux, tronc commun...) qui me semble primordiales dans le cursus ne sont évaluées qu'une seule fois...

Enfin, nous n'avons toujours aucun retour de certains CC faits en Octobre, nous ne savons quand nous aurons nos résultats, si des sessions de rattrapages sont organisées et quand... Un manque d'information évident concernant l'organisation des examens.

L'évaluation de l'UE management pour les M2 BBRT par un QCM n'est pas adapté au concept même du management, par ailleurs le professeur est totalement incohérent entre ce qu'il transmet en cours ou comme consignes pour les oraux et ce qu'il reproche au moment du passage oral.

Pour l'UE de web sémantique nous avons été très "flatés" que la responsable considère que nous pourrions réussir un exercice sur un point jamais abordé en cours et TD. Par ailleurs nous n'avons pas réellement compris l'apport de cette matière par rapport à notre cursus... très décevant.

Il est très frustrant pour des étudiants sérieux, qui travaillent énormément et qui se donne entièrement à leur études, de constater que l'examen n'est pas en accord avec l'enseignement.

Examen d'option : pas de préparation à la rédaction d'intro et abstract.

La semaine d'examen juste après les 2 semaines de stage laisse très peu de temps pour réviser, heureusement qu'il y avait peu d'UE évaluées en examen. J'avais écrit avant que ce serait mieux d'avoir plus de CC et d'exams, mais si le nombre d'exams devait augmenter la période de révision serait très courte (Surtout qu'il y a le projet bioinfo en même temps).

L'examen de génétique génomique mutualisé avec Brest était impossible à faire en 2h (questions sur divers cours + rédaction d'un abstract en anglais + rédaction d'une vulgarisation en français d'un article très dense). De plus on avait pas du tout été informés que l'on serait évalués sur une rédaction d'abstract.

Et pour l'examen de Web sémantique on a été interrogés sur des choses pour lesquelles on nous a dit en TD "on ne va pas voir ces exercices, de toutes façons vous n'aurez pas ça à l'exam"

diminuer le nombre de contrôle de connaissance pour la web sémantique et le management de projet devant le faible coefficient des matières.

Nous avons été informé sur les barèmes de chaque matières lors de la réunion de pré-rentrée (ce qui est une bonne chose), seulement même les professeurs ne sont pas au courant de combien d'examen ils doivent poser.

Nous avons également eu le droit d'avoir des questions à l'examen en Web sémantique qui n'ont pas été vu en cours ... vous comprendrez notre frustration quand on se donne à fond pour réussir cette matière que nous avons totalement découvert en octobre ...

Certains professeurs nous demande de déposer des résumés de projet sur la plate forme, une semaine avant, donc nous apprenons quelques jours avions qu'il faut faire un résumé de notre projet ... tout cela pour moi devrait être planifié à l'avance, dès la rentrée et on ne devrait pas avoir à rajouter du travail au étudiants à chaque fois au dernier moment ...

De plus je voudrais signaler que certains d'entre nous on pu assister à des scènes de tricherie durant les examens ! en effet certaines personnes se sont permises et rester à leur place d'examen pendant que les autres étaient en bas de l'amphi pour rendre leur copie... ces personnes se sont échangés leur feuille durant cette période. Les professeurs ont vu cette scène mais n'ont rien fait ! vous comprendrez ainsi que c'est la goutte d'eau qui fait déborder le vase ! ces personnes ne se sont pas permises de prendre 30 secondes supplémentaires mais bel et bien 10 min !!! nous sommes plusieurs à pouvoir en témoigner. être classé pour les bourses de thèse avec des personnes qui trichent est complètement inadmissible....

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Les vols sont les parking sont réguliers, ce qui ne nous met pas en sûreté.

Nous n'avons pas d'espace pour chauffer nos plats et manger à une table sans se faire incendiée par les employés de la cafétéria ou du RU (oui nous ne mangeons pas forcément les plats de la cafeteria ou du RU)

Pas de vacances de Toussaint... est ce que vous juger notre mois de stage de septembre-octobre comme une période de repos?

BU Sciences vraiment trop bruyante !!!

Salles non chauffées trop nombreuses.

On est beaucoup lors des TP mutualisés avec les M2 bioinfos. Et de manière générale on a l'impression de ne pas du tout avoir les mêmes pré-requis qu'eux pour tout ce qui est script et bioinformatique. C'est normal, mais en tant qu'étudiant on a l'impression que le fossé est très important

Calendrier non adapté au calendrier universitaire de la faculté de médecine

Apparemment il est plus facile de faire déplacer 50 étudiants plutôt qu'un professeur... Nous avons aussi eu le droit de passer 3 jours de journée complètes de cours dans un amphi à 13°C ! les radiateurs étaient cassés depuis quelques temps pourtant...

il serait bien d'être informé avant la rentrée d'où se passent les cours lors des enseignements, cela éviterait aux étudiants de chercher avec autant de difficultés un appartement proche de la FST si c'est pour avoir la majorité des cours à la faculté de médecine ou à ONIRIS.

#### Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

Proposer des journées où des professionnels ayant réalisé notre formation viennent à la fac pour exposer leur ressenti de cette formation, les débouchés et leur situation professionnelle actuelle

Pas de participation à un forum/métier emploi organisé par le département (dernière question)

Questions obligatoires alors que je ne suis pas concerné.

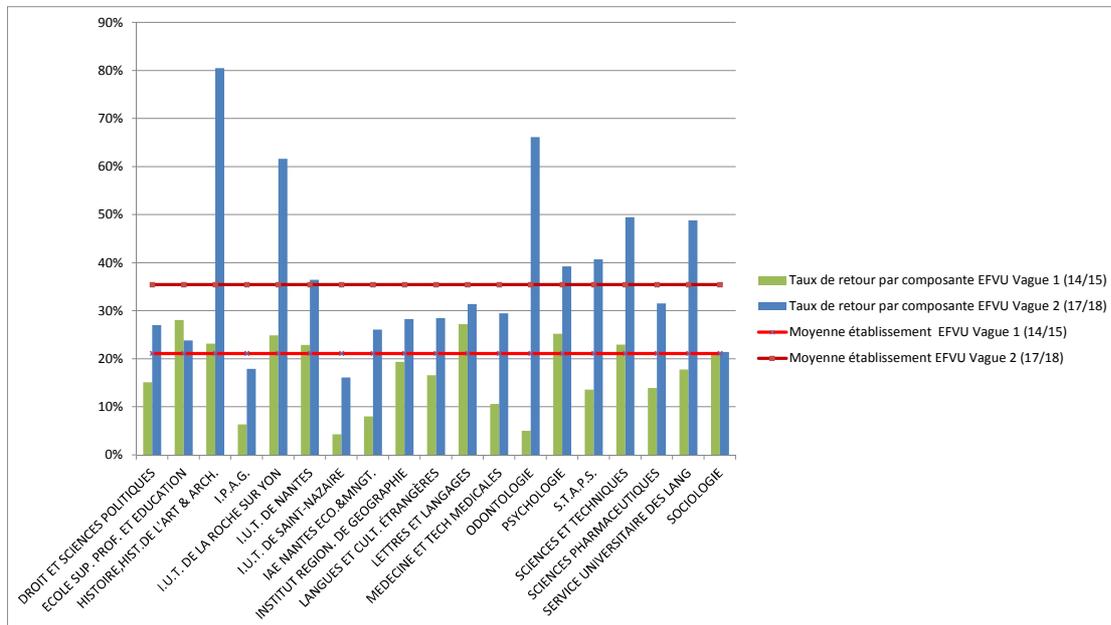
M2 BBRT survendu pour son contenu. Je suis très déçue et j'aurais finalement préféré faire mon M2 dans la faculté où j'ai fait ma licence même si cela impliquait de revenir sur Nantes pour mon stage.

Je ne juge que 2 matières dans cette formation utiles pour ma poursuite d'étude.

## Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire

Rapport pour la mention : Master Génie civil

### Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Master Génie civil

Nombre d'étudiants concernés :

37

Nombre de répondants :

31

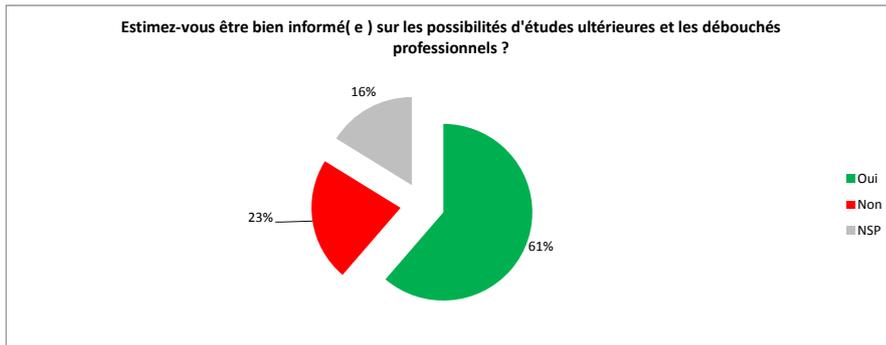
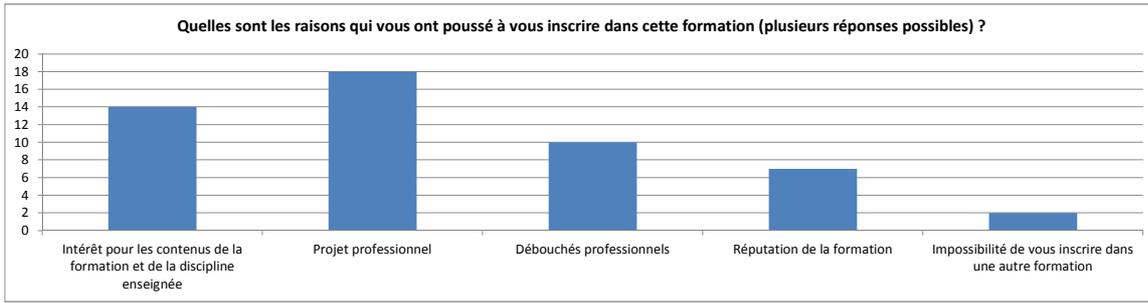
Taux de retour observé :

83,78%

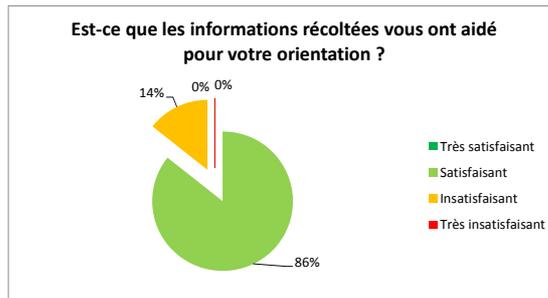
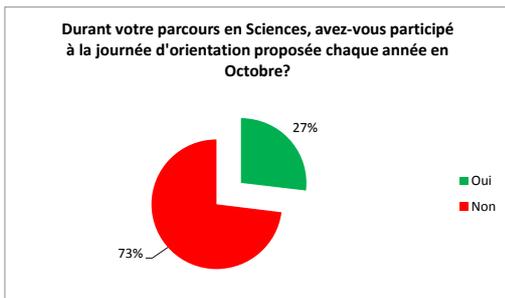
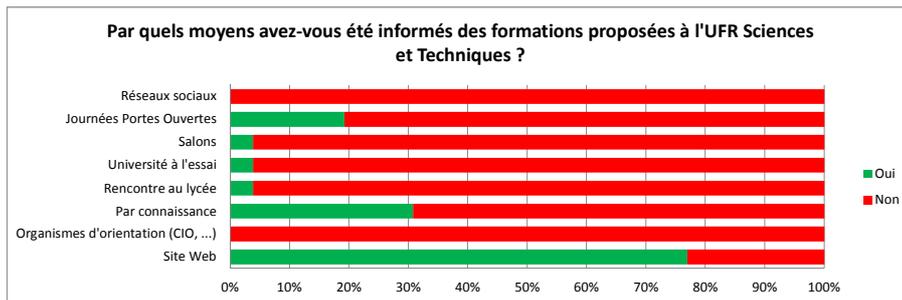
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de : 12,62

Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de : 11,81

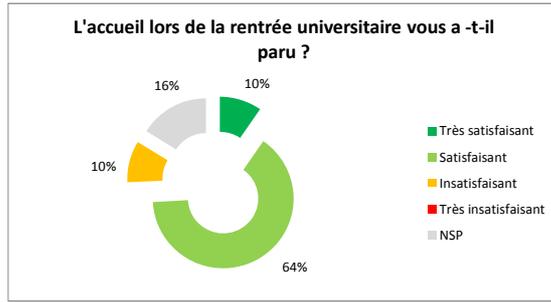
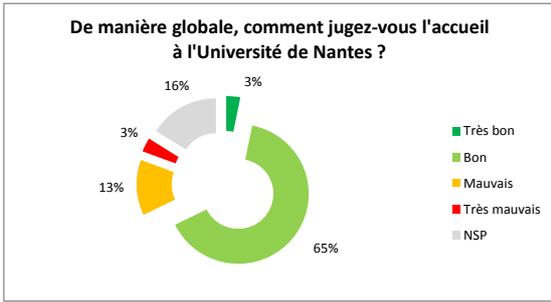
Volet 1 -> Orientation



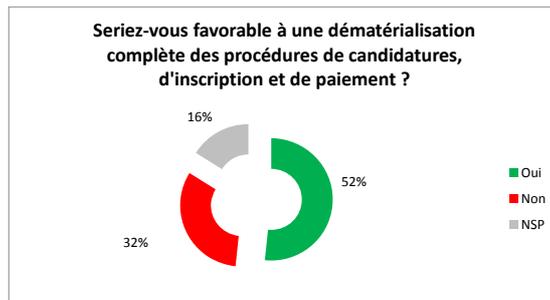
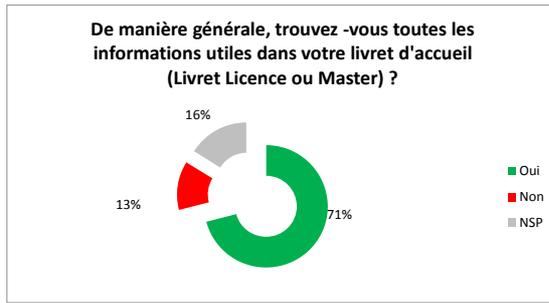
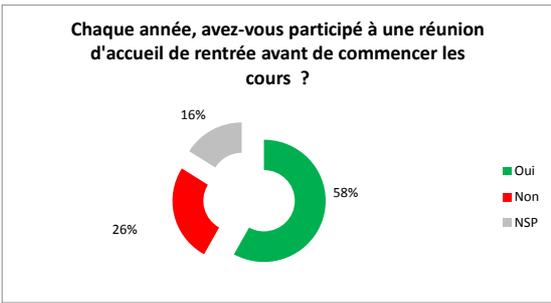
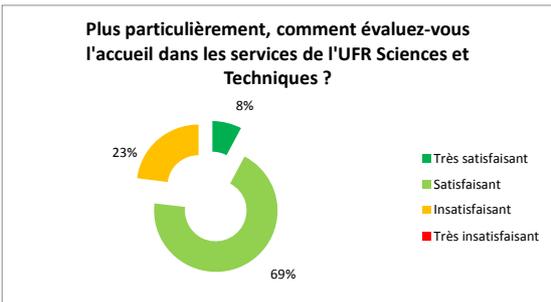
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



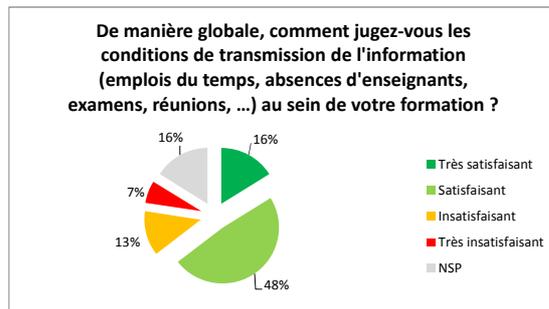
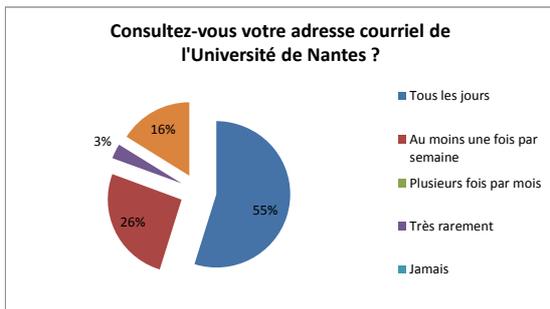
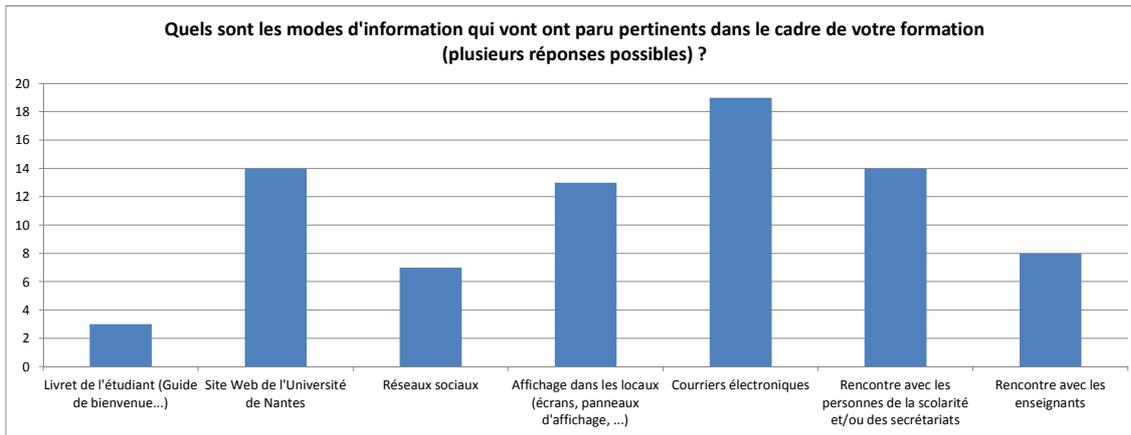
Volet 2 : Inscription et accueil



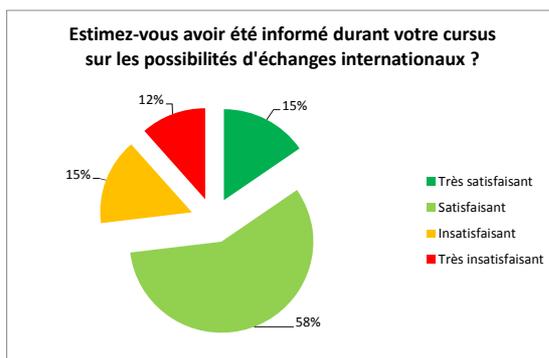
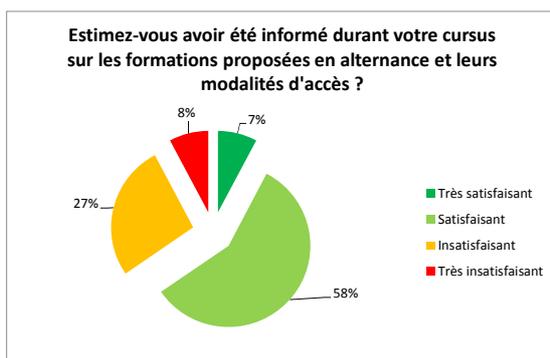
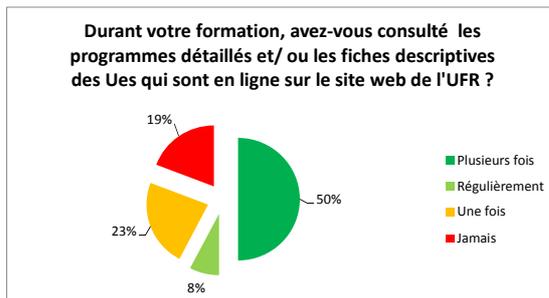
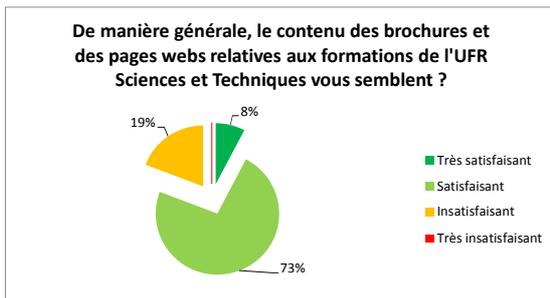
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

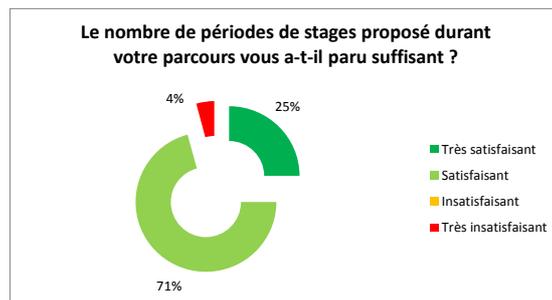
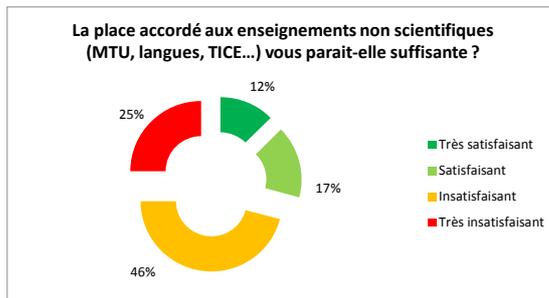
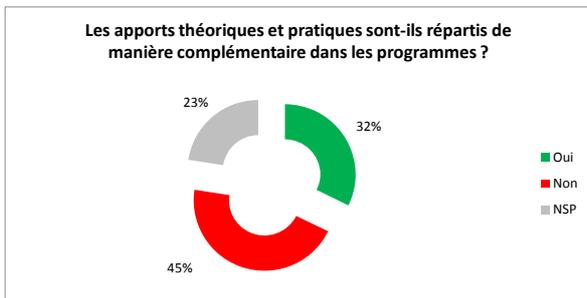
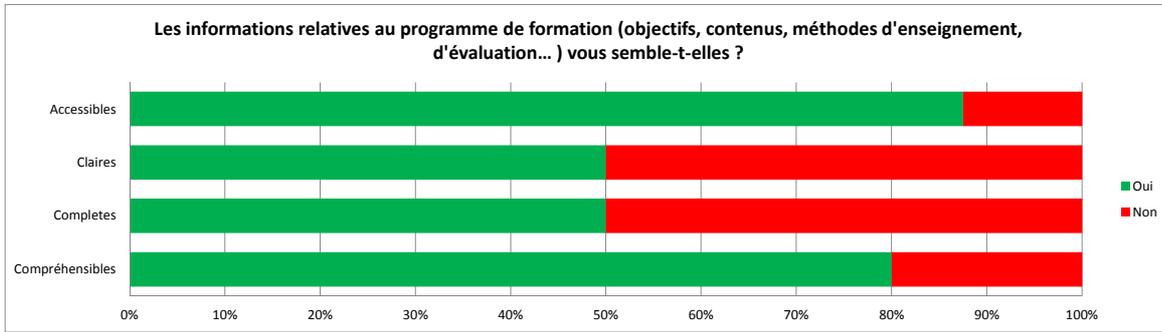
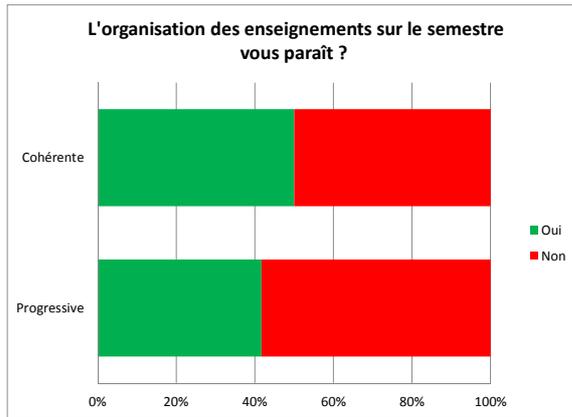
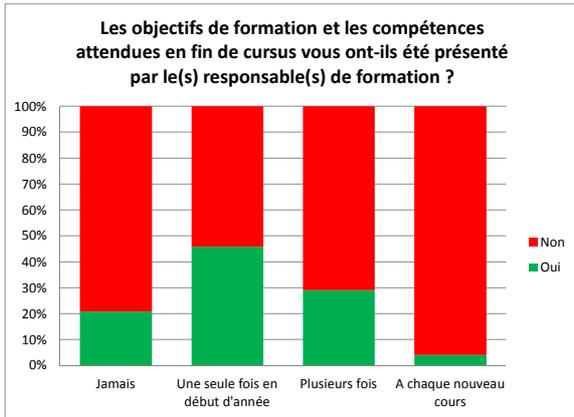


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



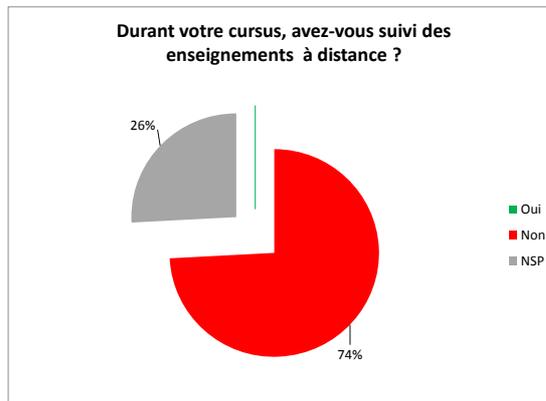
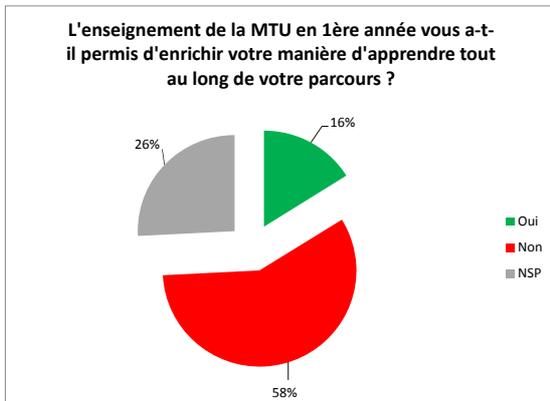
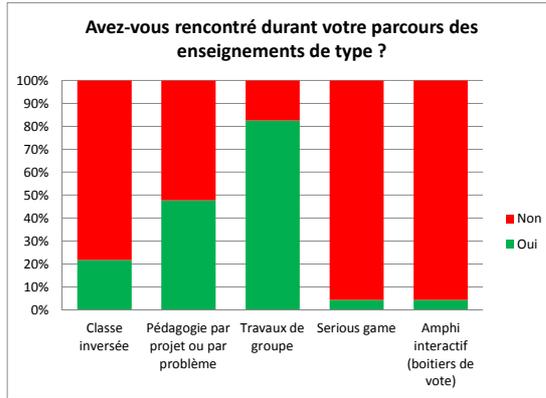
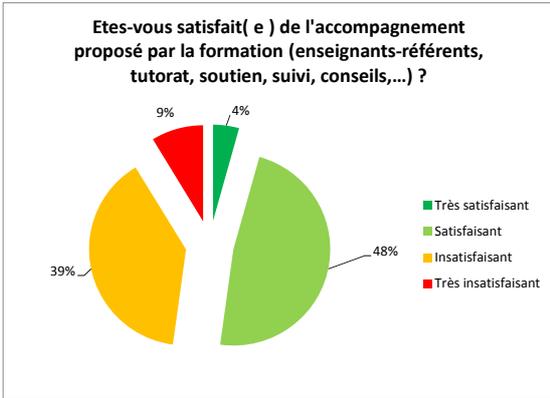
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



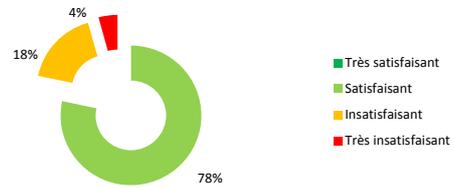
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

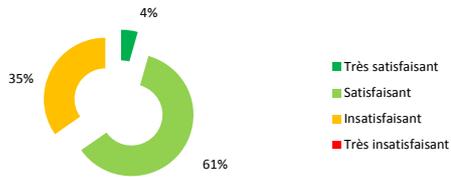
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



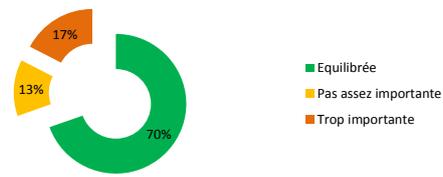
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



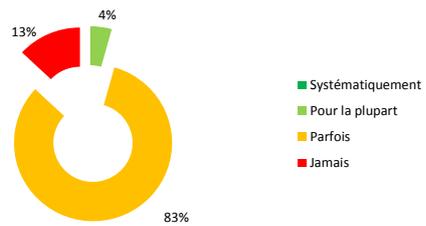
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



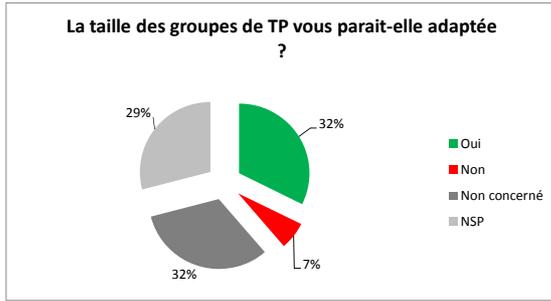
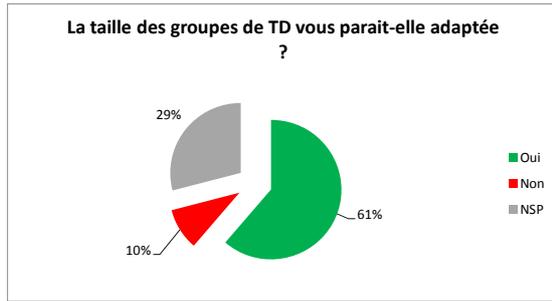
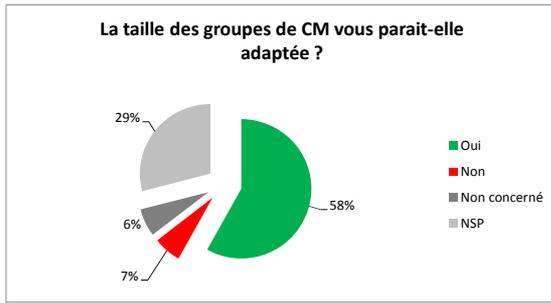
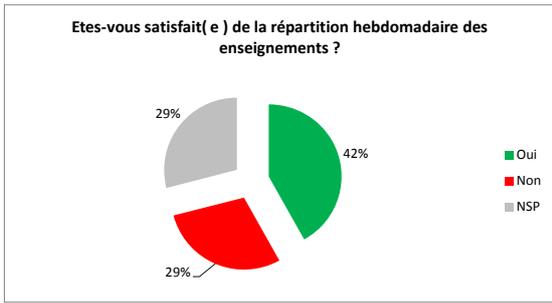
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



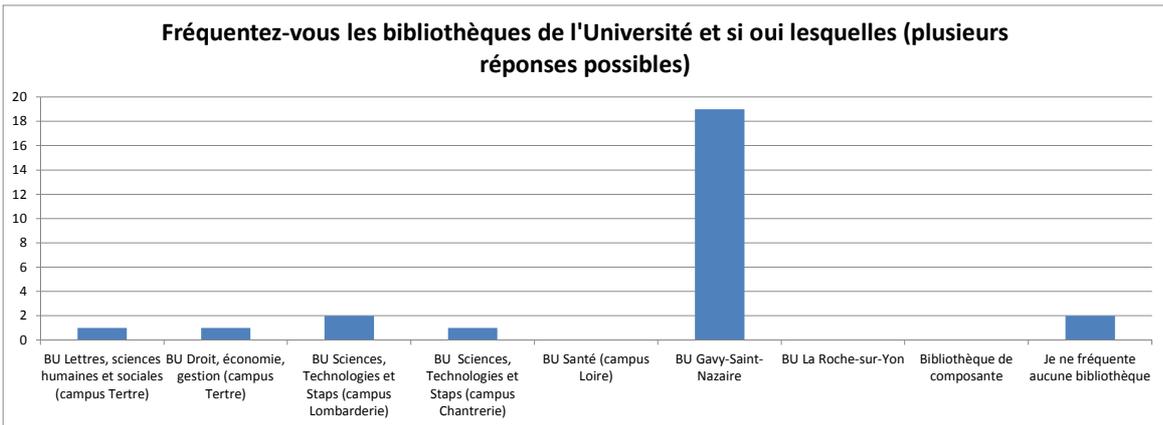
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études

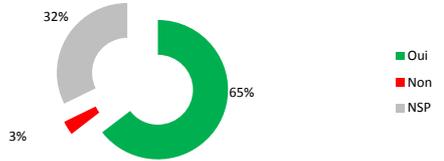


Volet 9 : Ressources documentaires



Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

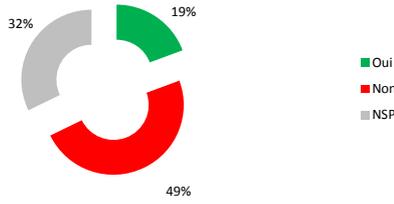
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



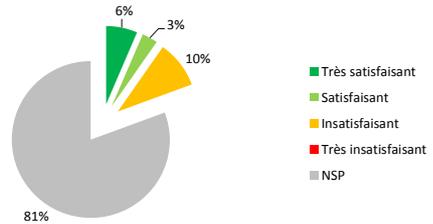
**Précisez la nature de ces stages**



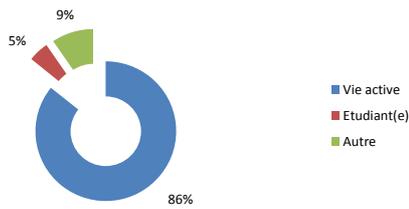
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



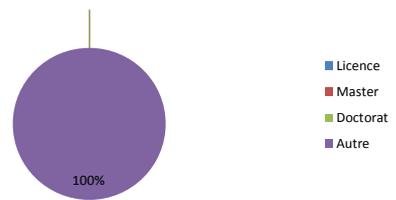
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



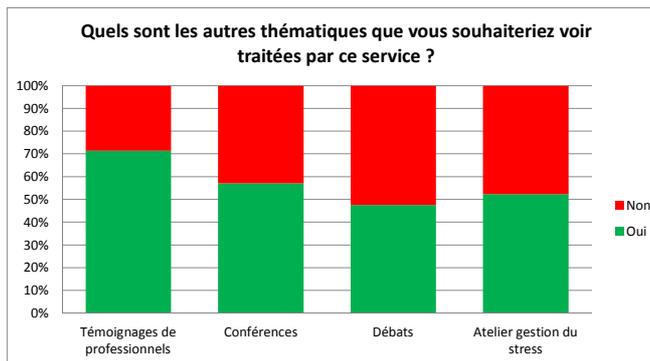
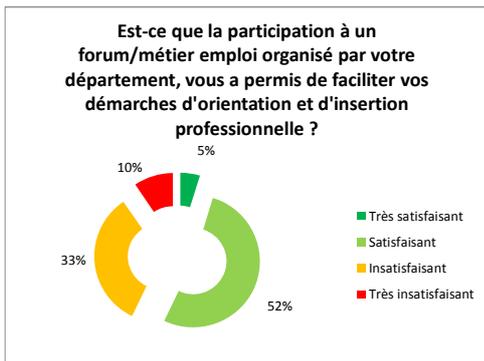
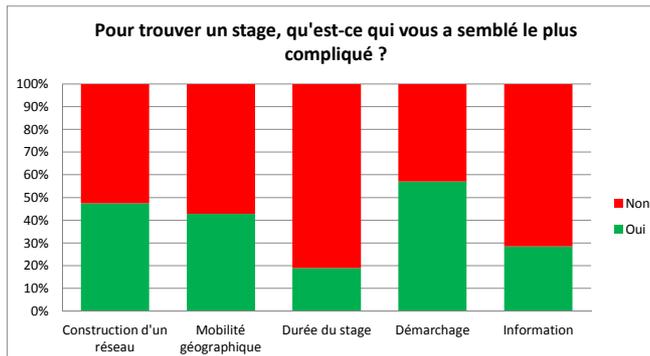
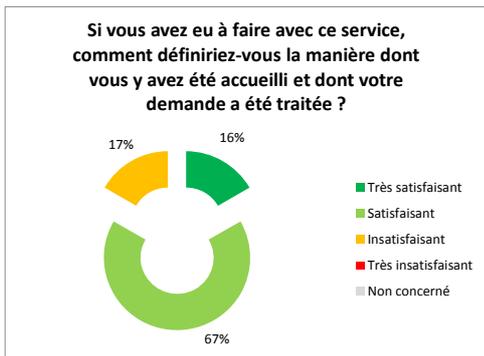
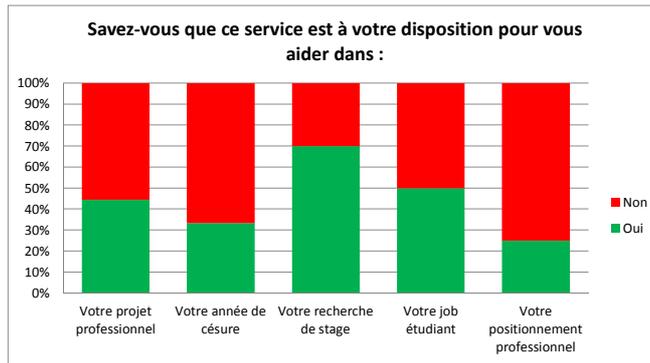
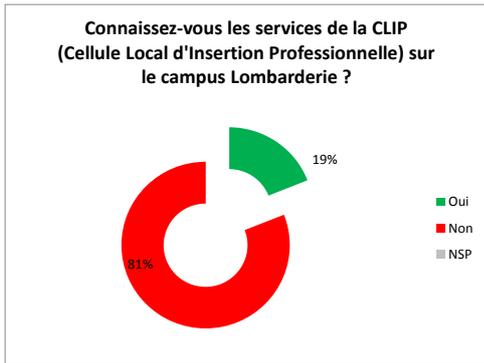
**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



**Précisez la formation qui sera suivie**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

j'ai fait une formation de base GC plus dans le domaine des bâtiments et s'étais mon premier choix malheureusement j'ai été accepté en TPMT se qui fait que j'ai un peux de mal à m'adapter à cette formation

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutot qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaitre des notions de géotechniques plutôt que de connaitre le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...

- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...

- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingéniere ...

- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")

- Le présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours exister. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")

- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand ont sais l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'ont suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressante dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiète sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

## Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

R.A.S.

Satisfaisante .le personne est bien cordiale et attentif face aux étudiants

On avait pas toutes les informations sur la formation et en plein année scolaire des modifications des horaires en plus...

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutôt qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaître des notions de géotechniques plutôt que de connaître le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...

- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...

- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieur ...

- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")

- La présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours existé. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")

- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand on sait l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'on suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressantes dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiètent sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

La dématérialisation permet d'éviter de faire des aller-retours entre Campus. Si on fait nos études à Nantes, il est beaucoup plus facile de se déplacer que si on est à Saint-Nazaire ou La Roche sur Yon, certains n'ont pas de voiture, ou n'ont pas les moyens financiers de se déplacer pour des procédures ou des problèmes d'inscriptions.

Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

R.A.S.

tout le monde n'a pas accès dans la mesure ou tu dois passer par les professeurs qui d'apprécie pas, ou qui ont des pré-jugés.

Peu d'heure de cours au S1

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutôt qu'en années ..  
En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaître des notions de géotechniques plutôt que de connaître le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...

- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...

- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieur ...

- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")

- La présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours existé. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")

- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand on sait l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'on suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressantes dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiètent sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

#### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Les étudiants ont une forte demande pédagogique concernant des enseignants axé sur le développement durable, mais la formation ne propose rien sur la matière.

R.A.S.

Certaines matières qui ne sont pas nécessairement aussi importantes pour la formation à notre parcours professionnel sont trop présentes sur l'année au détriment d'autres matières.

je vais ici parler des stages qui ont très difficiles à trouvés surtout pour les étudiants étrangers, des améliorations svp à ce sujet car sans stage tu refais quand-même ton année c'est dommage.

L'organisation de la formation et son programme est clair, en revanche il semble ne pas coller aux enjeux contemporains.

Intégration des enjeux sociaux économique de la construction, aucune prise en compte des enjeux écologiques (ACV, Conception bioclimatique, matériaux bio sourcées). Le programme informe sur les problématiques de réhabilitation des constructions sans jamais proposer de cours de réhabilitation des bâtiments (comment on fait?).

Il nous manques des heures d'anglais. Un UE pour une seconde langue serait le bienvenu.

Les heures des cours d'un semestre à l'autre ne sont pas proportionnels. Ni d'un mois à l'autre parfois.

Depuis la fin de la L3 nous n'avons plus d'anglais... Incompréhensible en plus de cela on nous demande de passer le TOEIC en Master 2 !

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutôt qu'en années ..  
En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaître des notions de géotechniques plutôt que de connaître le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...

- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...

- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieur ...

- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")

- La présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours existé. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")

- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand on sait l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'on suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressantes dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiètent sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

Pour le Génie Civil, plus de Droit, plus de réflexion sur l'entreprise de demain. L'éco-conception, l'analyse des cycles de vie, des cours de management. Certains cours que nous apprenons sont intéressants mais ne nous donnent pas assez d'outils pour être à l'aise en entreprise demain.

De plus, que les cours soient en adéquation avec les évolutions du monde professionnel permet de faire rayonner la formation sur le plan national

Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

R.A.S.

pouvons nous imaginer de projets transversaux avec les différentes promotion, apprendre à apprendre est sûrement une façon très efficace d'avancer dans une formation et de créer de la cohésion dans celle ci.

Je n'ai pas fait de première année, je n'ai donc pas d'avis sur l'enseignement de la MTU

10h de cours d'anglais sont prévus à distance cependant ils ne sont pas inclus dans l'emploi du temps... Devons-nous sacrifier 10h de notre temps personnel en plus du reste du travail déjà conséquent ?

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutôt qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...

- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaître des notions de géotechniques plutôt que de connaître le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...

- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...

- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénierie ...

- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")

- Le présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours exister. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")

- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand ont sais l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'ont suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressante dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiète sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

R.A.S

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutot qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...
- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaitre des notions de géotechniques plutôt que de connaitre le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...
- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...
- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieure ...
- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")
- Le présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours exister. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")
- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand ont sais l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'ont suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressante dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiète sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Le cursus génie civil UFR est contraint à avoir cours dans un sous sol depuis 3 ans (L3 au M2), les élèves ne voient pas nécessairement la lumière du jour (cours en amphi A et B dépourvus de toute ouverture toute la journée)

Attention de ne pas oublier les formation Nazairienne

## Pas de place sur le parking de gavy

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutot qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...
- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaitre des notions de géotechniques plutôt que de connaitre le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...
- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...
- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieure ...
- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")
- Le présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours exister. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")
- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand ont sais l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'ont suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressante dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiète sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

## Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

c'est très difficile de trouver un stage

Je vais copier ce texte dans tout les commentaires qui suivront, car je souhaite qu'il soit lu, et pris en compte, car selon moi ces remarques sont justifié et pertinentes, en effet en en ayant discuter avec les camarades de classes, se sont les principales remarques qui se dégagent. Je vous remercie donc de faire remonter ces remarques auprès des personnes concernées.

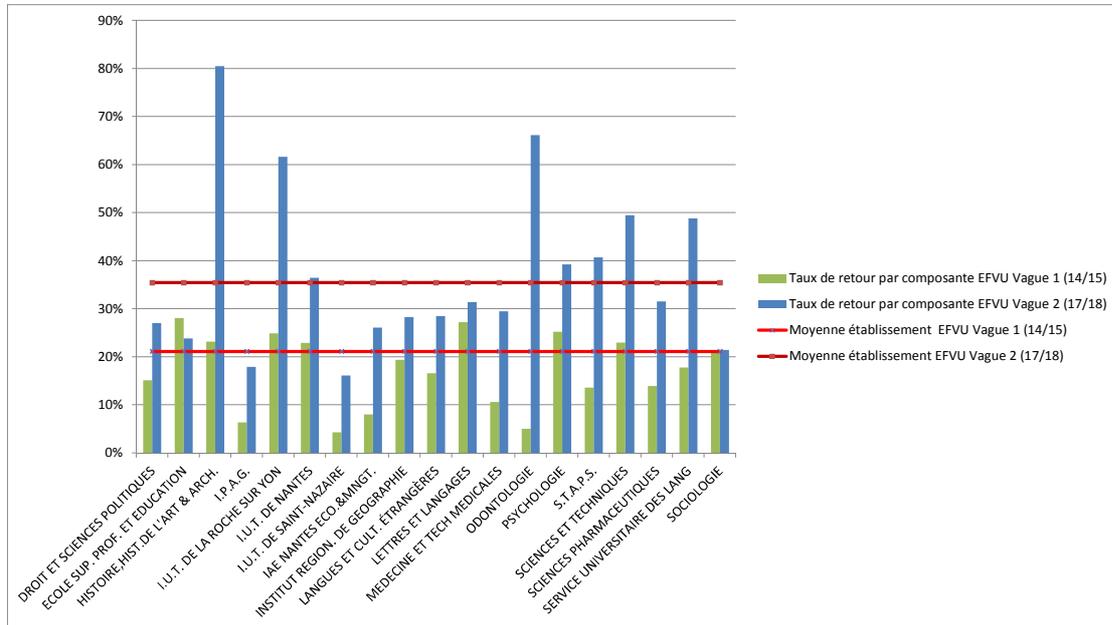
- Je pense qu'il faut dissocier le parcours "Conducteur de Travaux" et le parcours "Bureau d'études" en groupe d'étudiant, plutot qu'en années .. En effet, en les dissociant par années, vous désintéresser une partie de la classe pendant un an, puis l'autre partie de la classe pendant un an ...
- Pourquoi avoir autant de Géotechnique en CRB, alors que c'est une formation bâtiment, peut être serait-il judicieux de connaitre des notions de géotechniques plutôt que de connaitre le métier de bureau d'étude Géotechnique, qui correspond à un autre secteur d'activité, et qui ne fait pas partie des métier "classique" du bâtiment. A mon sens la part (volume horaire) de géotechnique en Bâtiment (CRB) est bien trop important devant le temps laissé aux autres matières qui semble plus correspondre à la formations ...
- Il est important de privilégier les matières dites "techniques" à mon sens, car en effet, 95% des étudiants se tourneront vers le monde professionnel après le Master, et non vers de la recherche ...
- Le TOEIC ne devrait pas être un enseignement obligatoire, mais plutôt facultatif (pour les personnes intéressées), nous sommes dans une Université et non pas dans une école d'ingénieure ...
- Des visites de chantiers au cours des deux années de Master GC seraient fortement souhaitées de la part des étudiants, en effet, quoi de mieux que de se rendre sur un chantier pour en comprendre les rouages (que ce soit la partie "conducteurs de travaux" comme "Bureaux d'études")
- Le présence de nouvelles matières "innovante" portée sur les nouvelles technologies pourrait rendre la formation d'autant plus intéressante, (essayer d'avoir un regard vers l'avenir, et non se tourner vers des matières qui ont toujours exister. Même si il est important de conserver certaines matières "incontournables")
- Former les étudiants aux nouveaux logiciels (REVIT & ROBOT dès la licence 3 me semble un enseignement judicieux, quand ont sais l'importance du BIM dans le secteur du BTP aujourd'hui ...

A mon sens, lorsque l'ont suit une formation, c'est pour s'intégrer au mieux au marché du travail auquel on sera confronté ensuite. Aujourd'hui, il y a beaucoup de matières intéressante dans cette formation MASTER GC, cependant il y a des matières qui selon moi prennent trop de places, et qui empiète sur des matières qui devraient en occuper plus ...

Cordialement

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**  
*Rapport pour la mention : Master Mathématiques et applications*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Master Mathématiques et applications

Nombre d'étudiants concernés :

55

Nombre de répondants :

34

Taux de retour observé :

61,82%

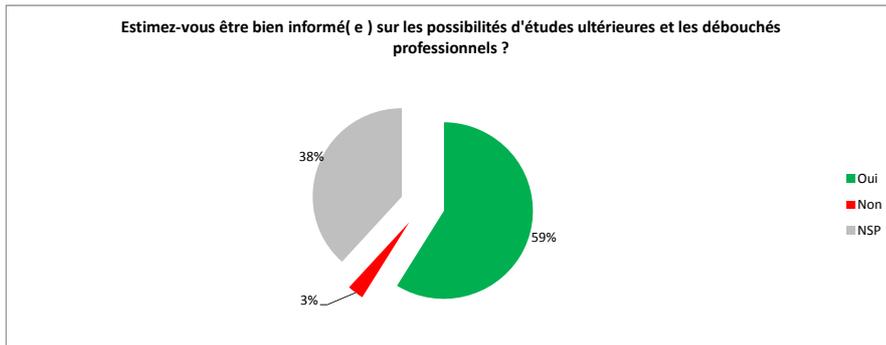
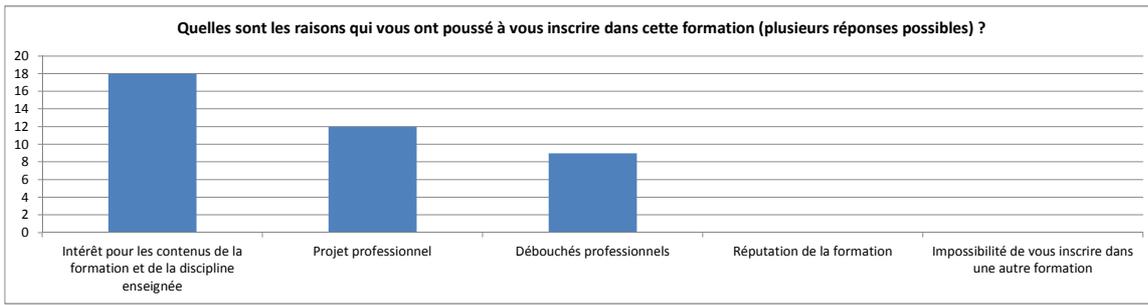
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

15,44

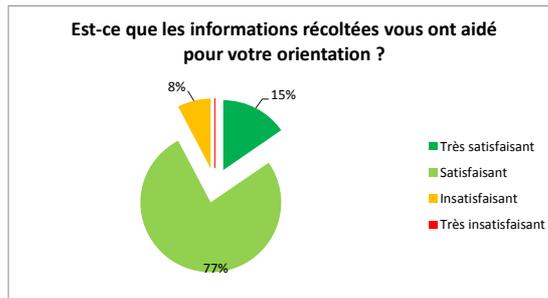
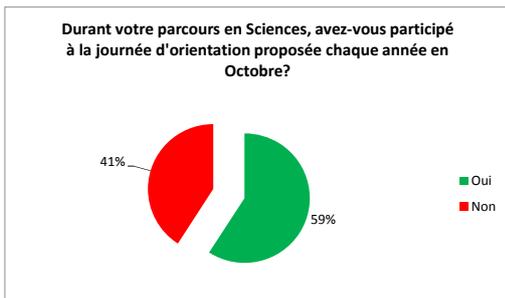
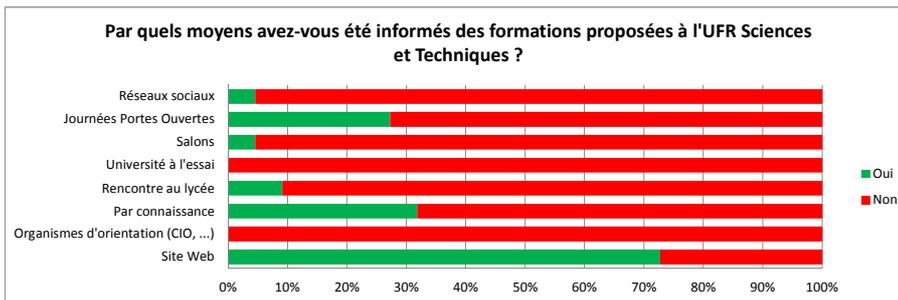
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

14,81

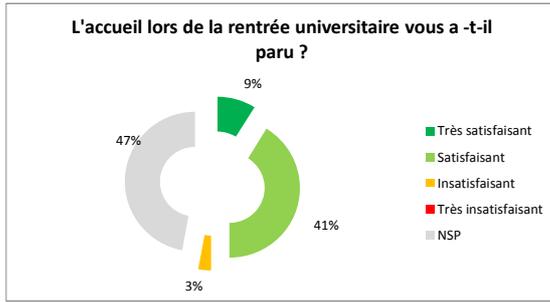
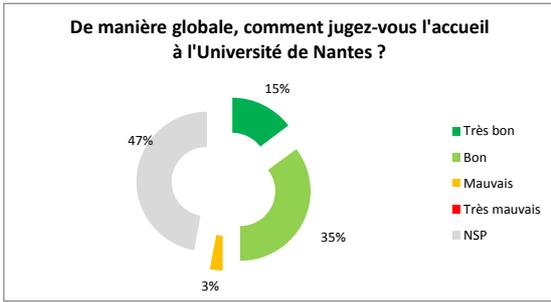
Volet 1 -> Orientation



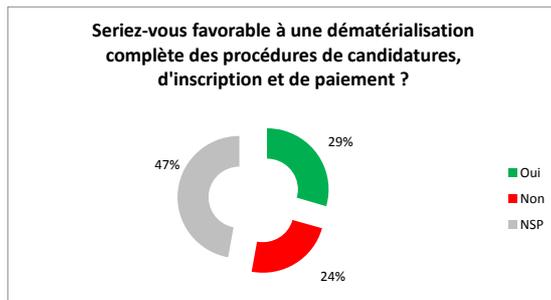
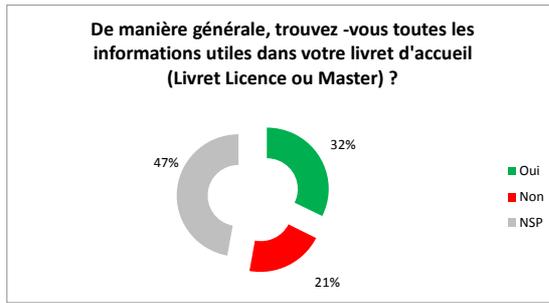
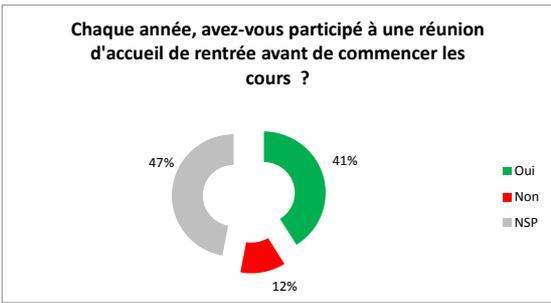
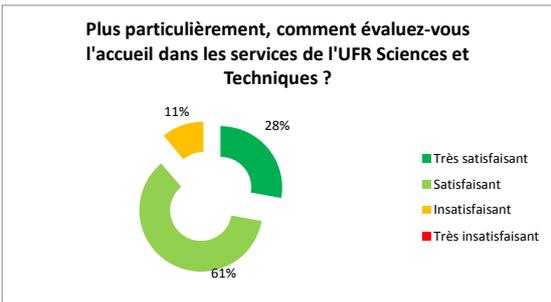
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



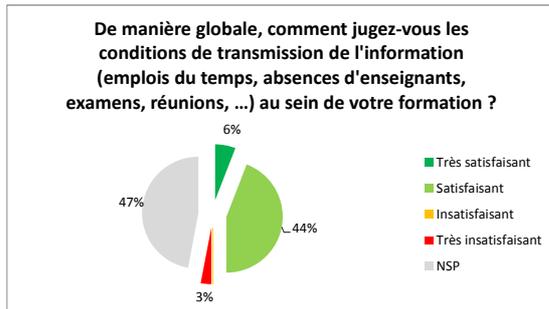
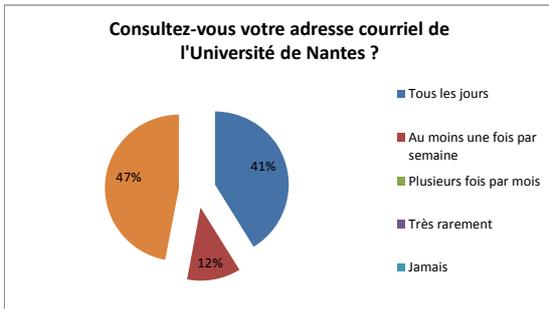
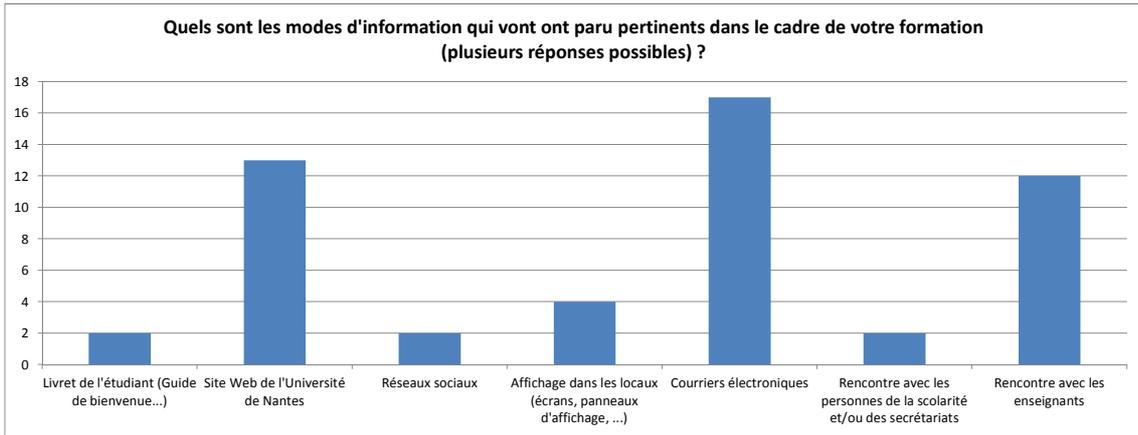
Volet 2 : Inscription et accueil



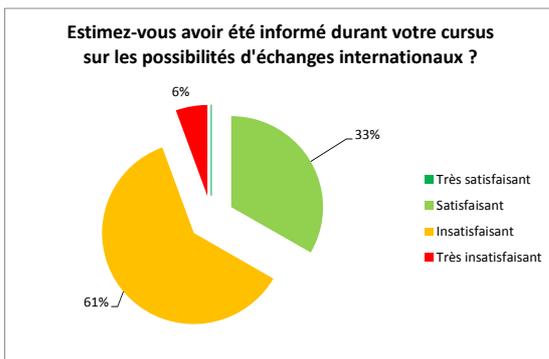
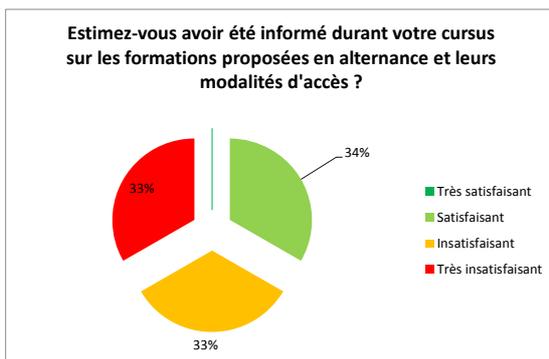
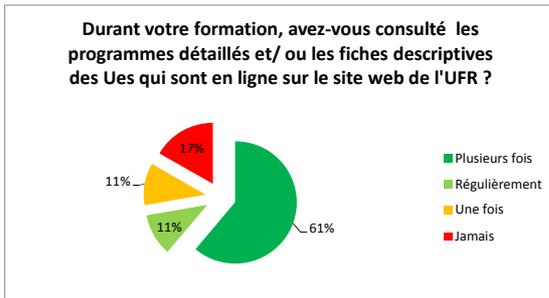
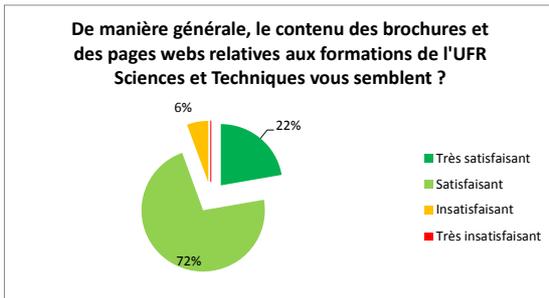
Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

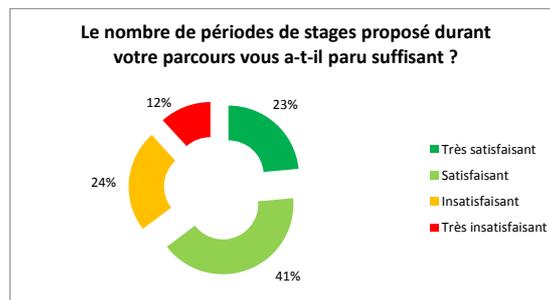
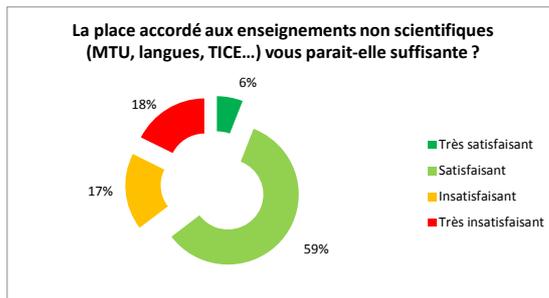
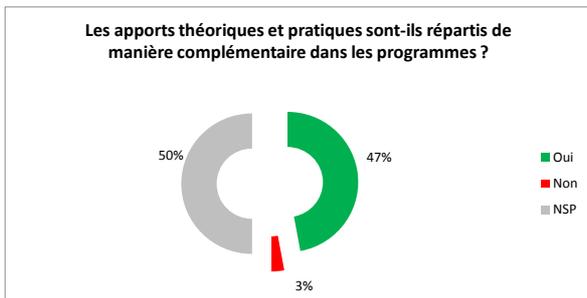
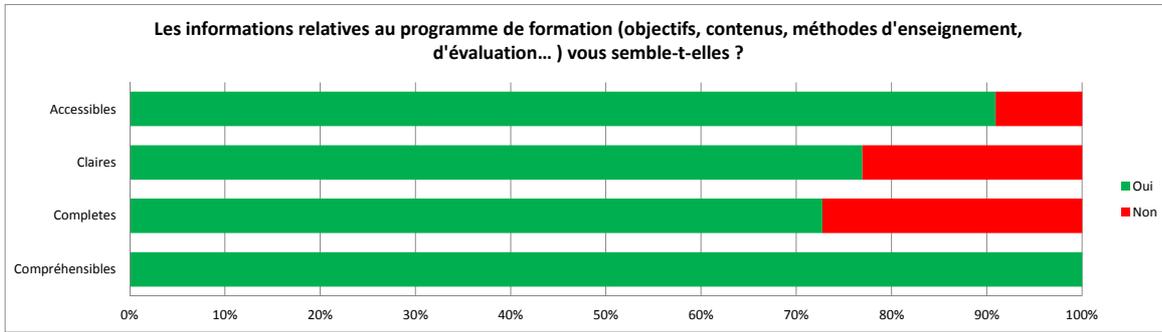
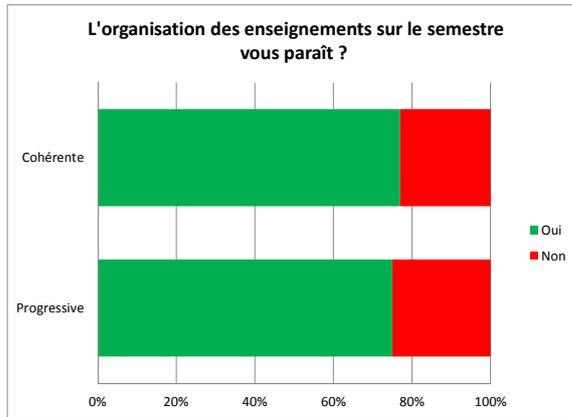
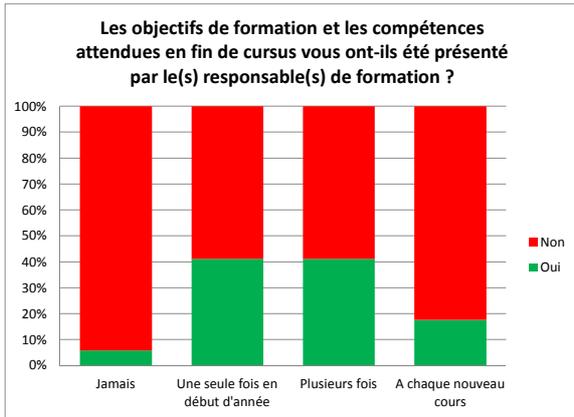


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



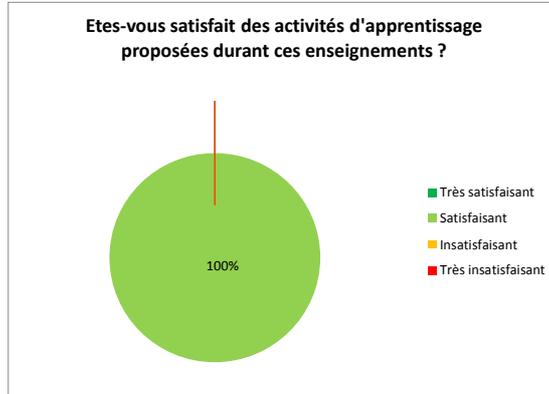
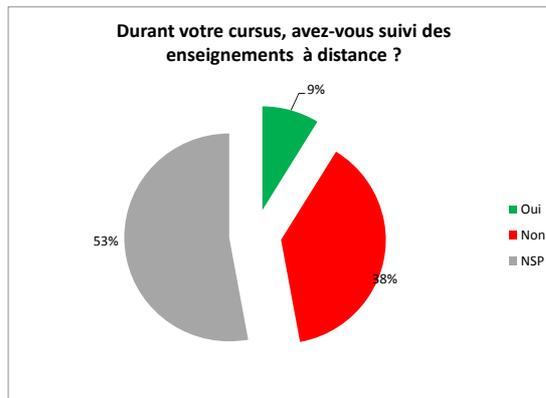
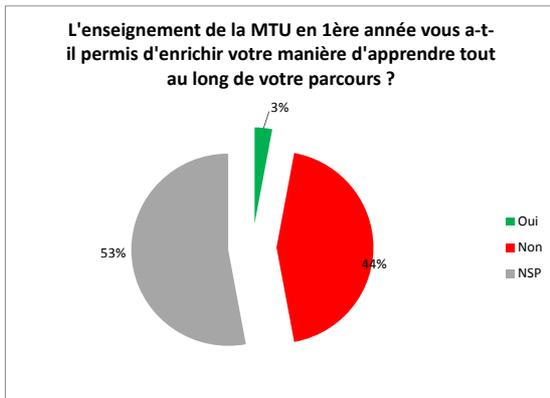
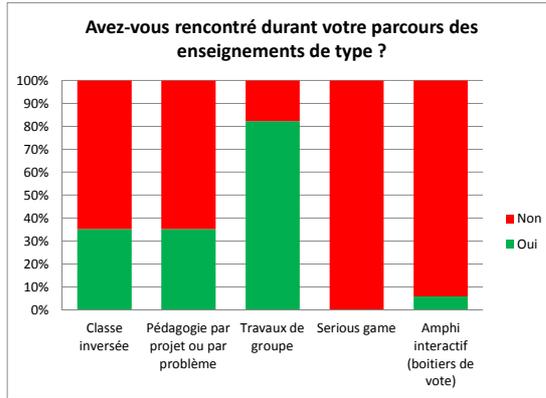
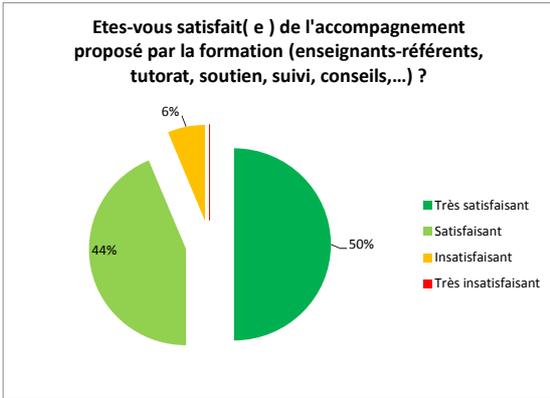
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

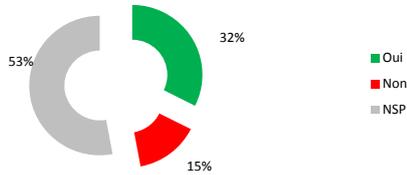
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



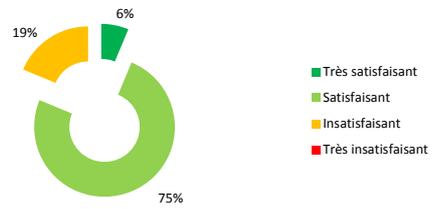
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

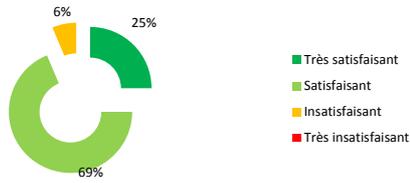
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



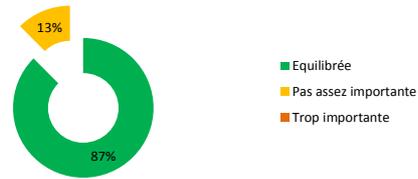
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



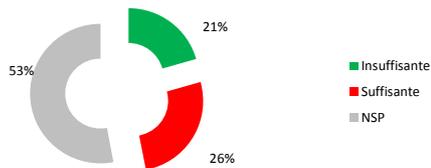
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



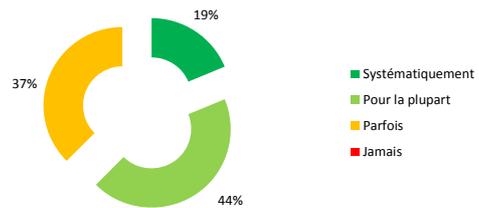
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



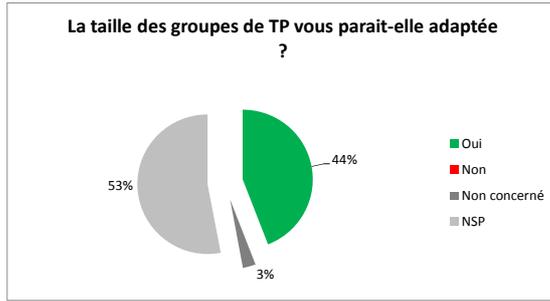
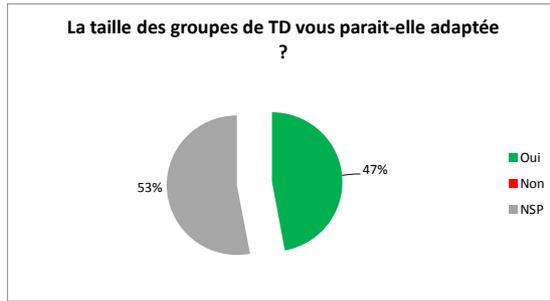
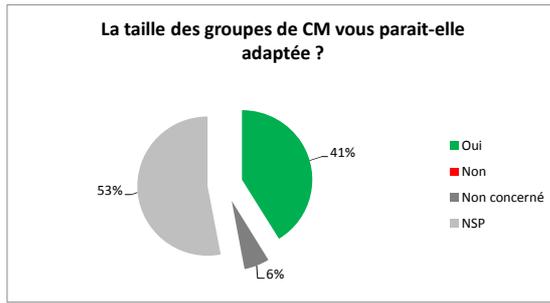
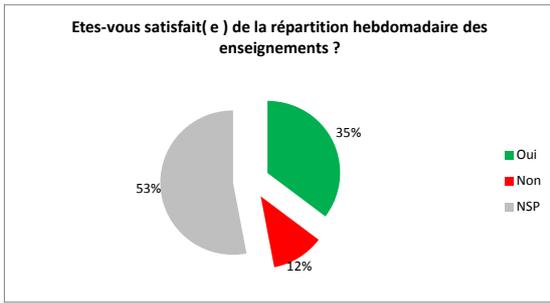
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



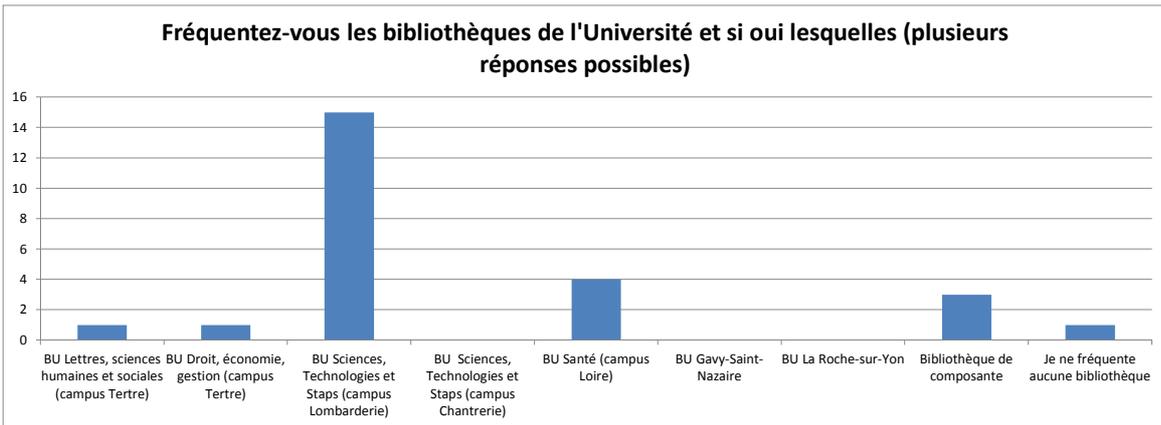
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études



Volet 9 : Ressources documentaires

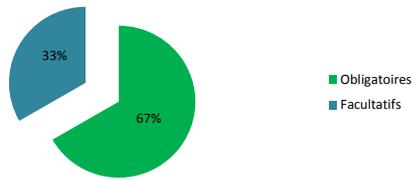


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

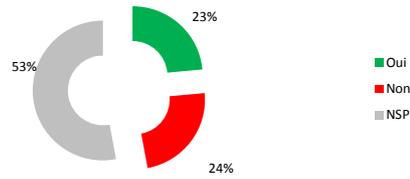
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



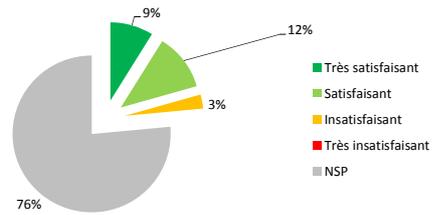
**Précisez la nature de ces stages**



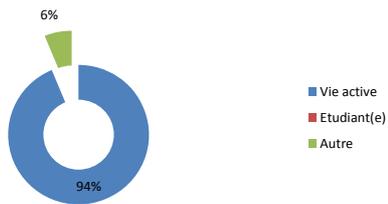
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



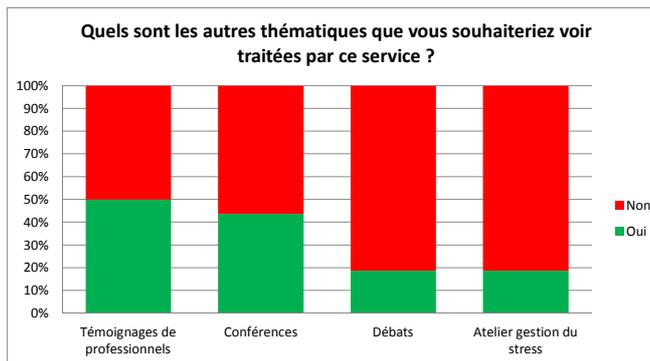
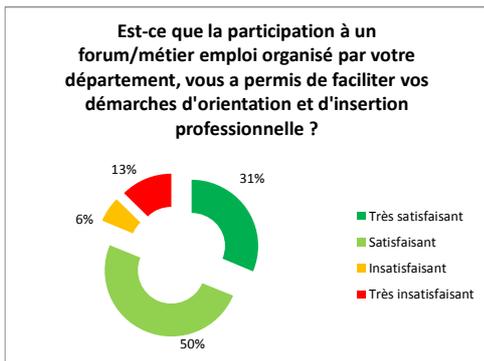
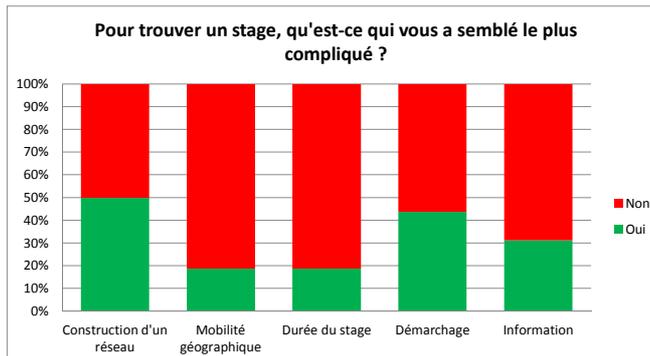
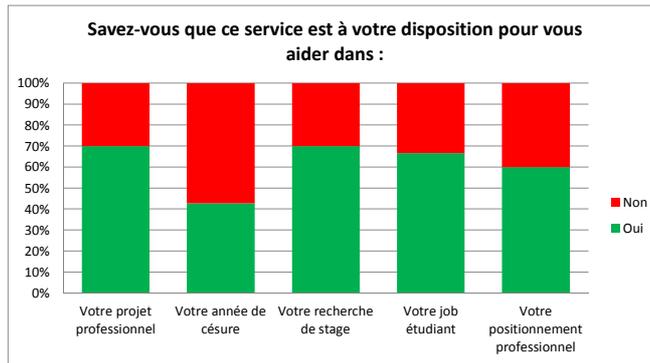
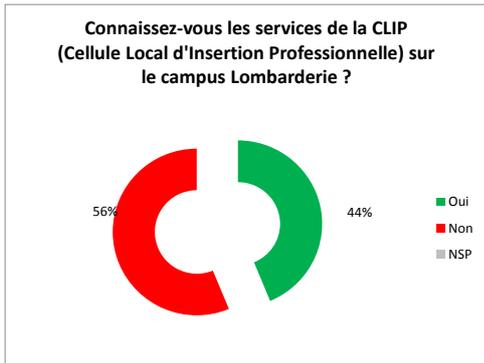
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

Cette année le nombre d'étudiants ayant augmenté l'accès à la Restauration Universitaire est devenu compliquée et engendre une attente chaque midi d'au moins 50 minutes. Les évolutions du CROUS sur le campus sciences (diminution du nombre et du choix des plats principaux et peut être du personnel) n'arrangent pas les choses.

Concernant les contenus de cours, il y a une bonne coordination des enseignants (notamment grâce au responsable du Master) et des interventions pertinentes de professionnels. Certains cours, déjà difficiles, le sont devenu plus encore avec une importante charge de travail personnel suite à la diminution du nombre d'heures de cours.

J'avais fait un an de prépa PCSI avant de repartir en L1 ensuite. Moins de pression, plus spécialisé sur un domaine, je préfère ce rythme de vie et le contenu de la formation que je suis désormais.

On nous propose un éventail très large de différentes orientations possibles, mais ces orientations sont trop vagues, on ne rentre pas assez dans les détails.

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Très bon accueil. Le carnet de rentrée ne sert pas à grand chose. Une application smartphone qui globalise les informations serait plus percutant, avec un plan détaillé des locaux... Par ailleurs, la réunion de rentrée n'est vraiment utile qu'en L1, les années suivantes elles ont toujours été écourtées de moitié voire plus !

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Les horaires de la scolarité sont contraignantes pour les étudiants, commencent plus tard que les cours, finissent plus tôt le midi et l'après midi.

Les informations sur l'alternance ne m'ont peu être jamais concerné (parcours maths) ou je n'en ai jamais entendu parlé (je ne m'y suis pas énormément intéressé non plus).

Les informations sur les échanges internationaux consistent en des mails, mais une réunion montrant les vrais possibilités serait plus efficace.

Rien ne nous a vraiment dit.

Le peu de choses qu'on nous informe est noyé dans la masse de mails quotidiens que l'on reçoit de l'université.

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

L'UE de management n'est pas adaptée à notre formation en tant qu'enseignement obligatoire. L'avoir en option pour les étudiants intéressés est pertinent cependant.

MTU ou management et plusieurs des enseignements non scientifiques ne me paraissent pas pertinents en tant qu'enseignement obligatoire. Les proposer en tant qu'option aurait été sans doute plus approprié de mon point de vue.

La possibilité d'effectuer des stages courts tout au long du parcours est trop peu effective. Des partenariats devraient être tissés pour permettre aux élèves de se former sur le terrain s'ils souhaitent faire de l'appliqué. Les écoles d'ingénieurs envoient leurs élèves en stage dès la première année (équivalent L3), alors qu'arrivés en fin de M1, très peu d'étudiants en Master ont fait ou feront, entre le M1 et le M2, un stage.

Modules parfois inappropriés par rapport à la formation.

Comme la filière IS est nouvelle, il y a encore plusieurs choses à améliorer, comme le contenu de certains cours que l'on a en commun avec les centraliens de Centrale Nantes (où l'on a pas les mêmes compétences/connaissances, et où donc nous avons plus de difficultés à suivre ces cours), ou bien le nombre de contrôles/partiels/notes par UE qui est (à mon goût) trop peu élevé, ce qui fait que la validation d'une UE se joue sur une seule (voire deux) note.

#### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Les UE de MTU ou PPE sont chronophages et redondants, il vaudrait mieux des entretiens individuelles avec des professeurs une fois par semestre avec obligation de présenter un projet construit.

Commentaires déplacés de la part des intervenants sur modules type MTU / OP en désaccord avec la philosophie de l'université.

#### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Les examens en janvier en retour de vacances scolaires, c'est vraiment la mort... Je suis sûr qu'on pourrait trouver le temps de les faire fin décembre.

Passer les partiels de janvier avant les vacances de Noël aurait été sans doute une bonne option.

Lors du premier semestre de M1, très peu de nos résultats aux CC nous ont été communiqués. C'est extrêmement dérangeant pour l'étudiant qui ne sait pas où il en est dans son semestre. Je déplore le manque de communication et l'entêtement injustifié sur la non divulgation des résultats, au détriment du confort des élèves.

Pas assez de retours sur les contrôles continus. Les résultats de ces derniers ne sont pas connus avant les examens.

Je trouve qu'il n'y a pas assez de contrôle continu, ce qui est dommage car pour certaines UE, nous n'avons qu'une note.

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Je juge aberrant la pause estivale de 4 mois, l'élève y perd trop. Pour tenir aux écoles d'ingénieurs il faudrait étaler le calendrier et permettre l'approfondissement des connaissances par la mise en place de plus de temps de travail personnel ou sur des projets courts. Je pense notamment à la L3 qui est surchargée et dont le programme est très lourd. Plutôt que d'alléger de plus en plus le niveau de connaissance, apprendre plus sur le long terme semblerait plus logique !

Concernant les équipements, tout était à cocher, les lieux de vie sont trop peu nombreux, les salles de travail en accès libre s'arrachent à "prix d'or", les prises à la BU sont une denrée trop rare, les micro ondes sont exclusifs aux "produits crous", tant d'éléments qui limitants qui ne sont pas prioritaires mais importants.

La BU est un bon endroit pour travailler. Pour les travaux de groupe en revanche, il est difficile de trouver des salles disponibles.

Répartition des cours lamentable sur le Master 2. BU bruyante.

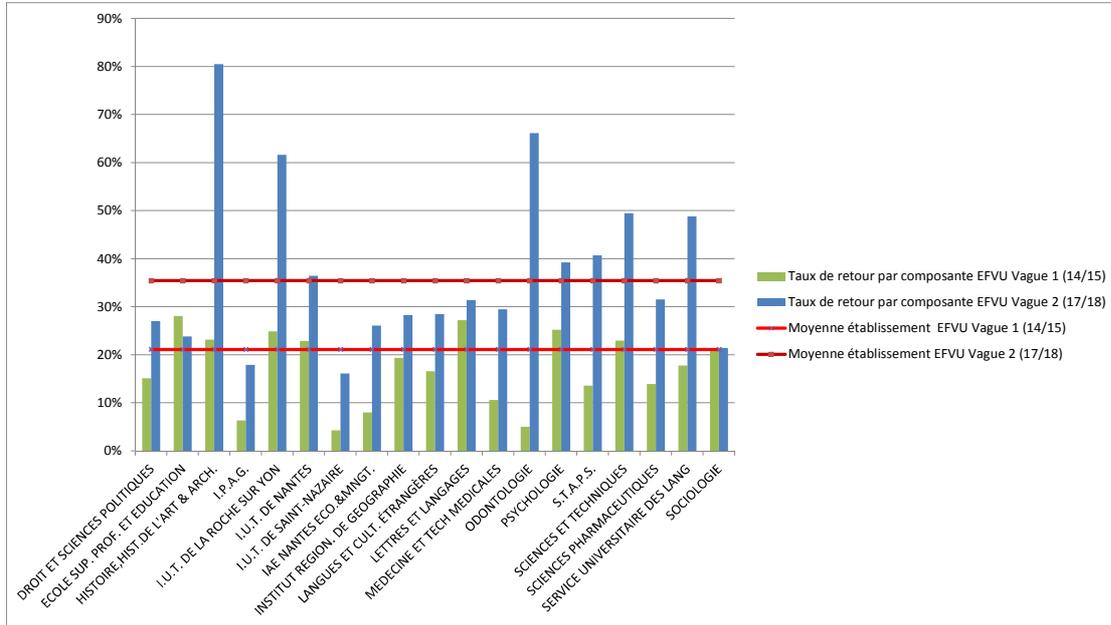
#### Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

Le problème du stage a déjà été abordé, trop peu de possibilités extérieures durant le parcours maths.

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**

*Rapport pour la mention : Master MIAGE*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention : **Master MIAGE**

Nombre d'étudiants concernés : **33**

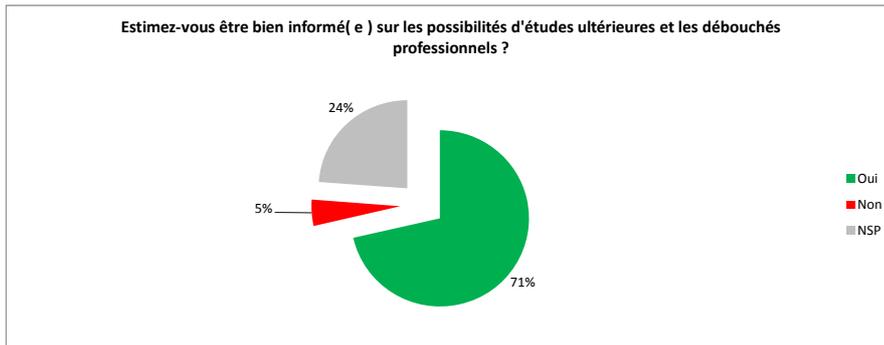
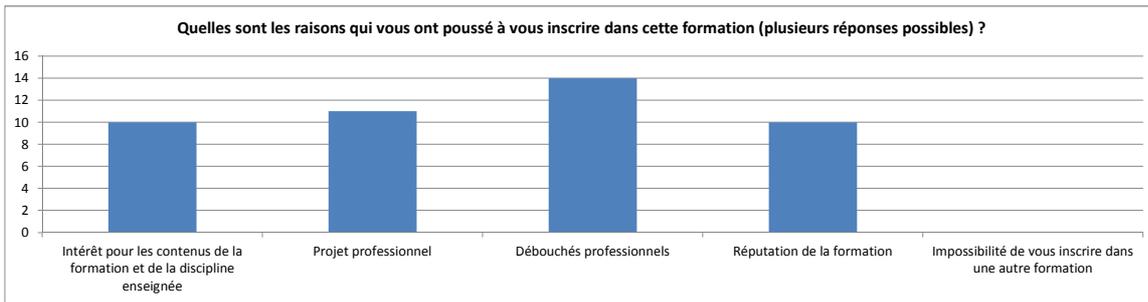
Nombre de répondants : **21**

Taux de retour observé : **63,64%**

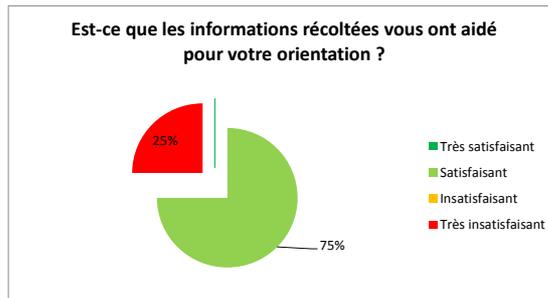
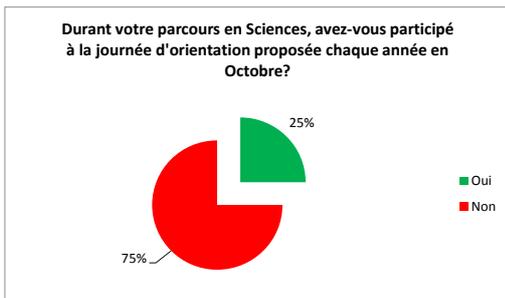
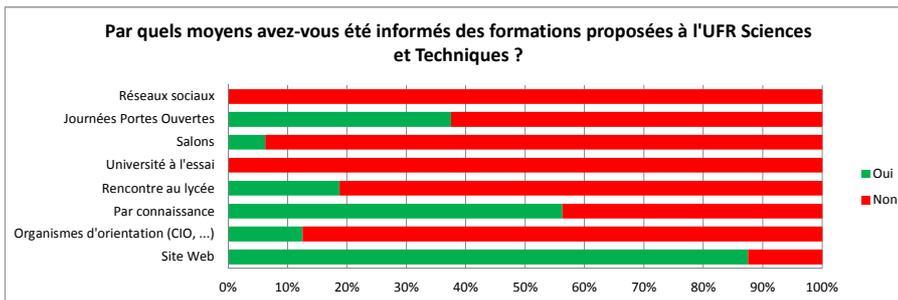
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de : **14,46**

Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de : **14,08**

Volet 1 -> Orientation

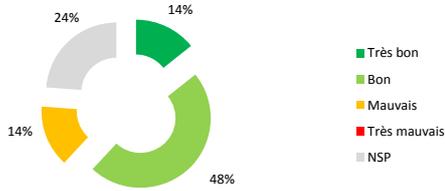


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

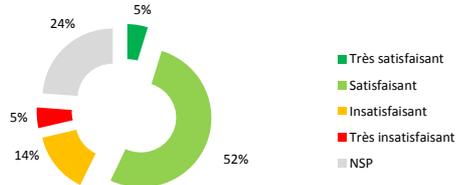


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

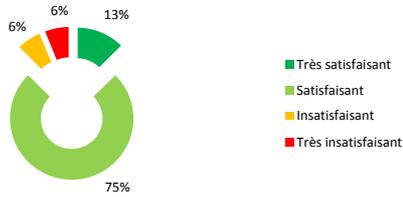


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?

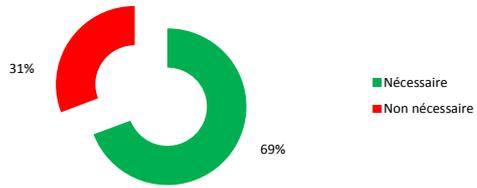


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



Cette réunion vous paraît-elle ?



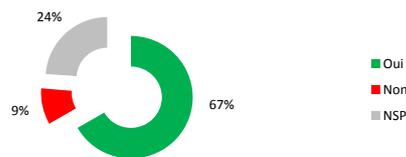
Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



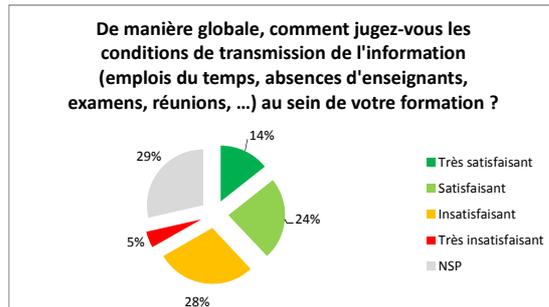
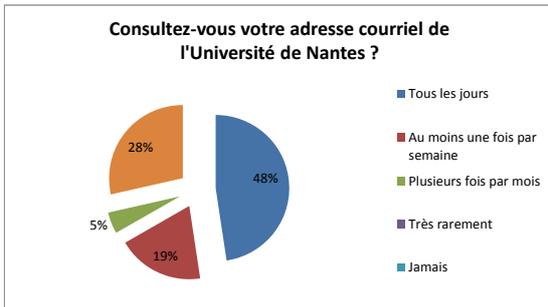
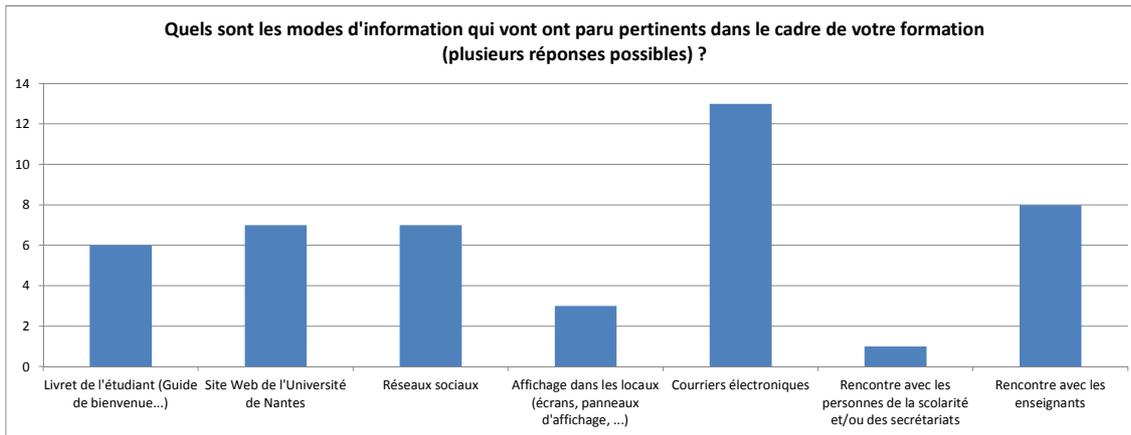
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



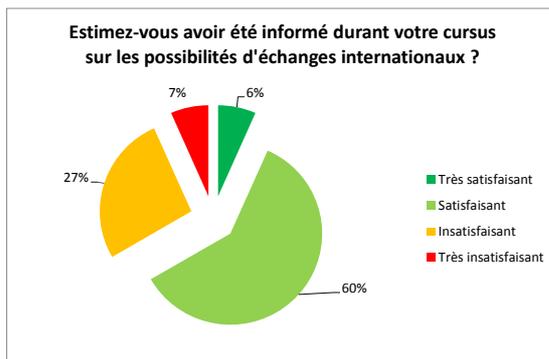
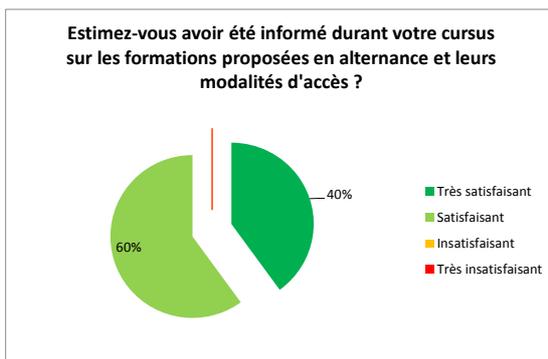
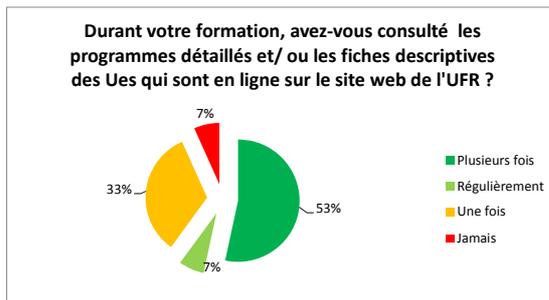
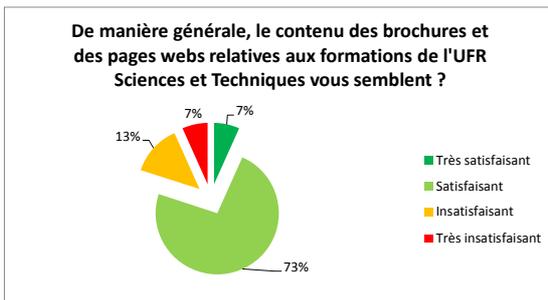
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

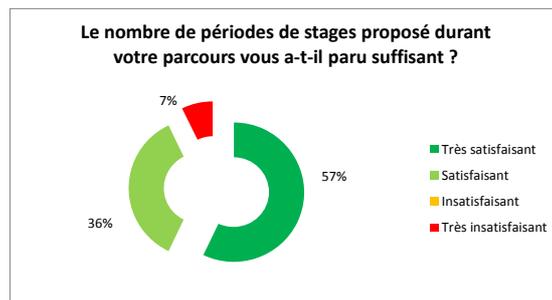
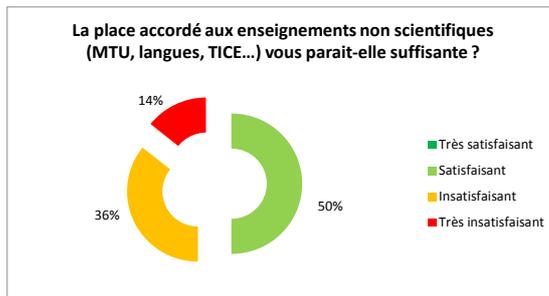
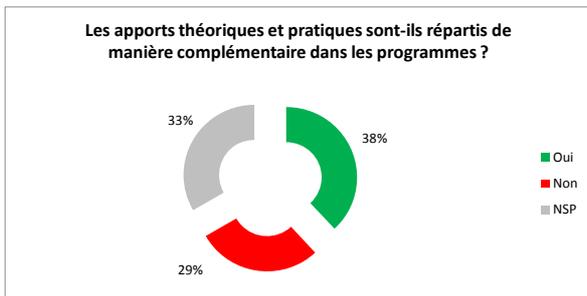
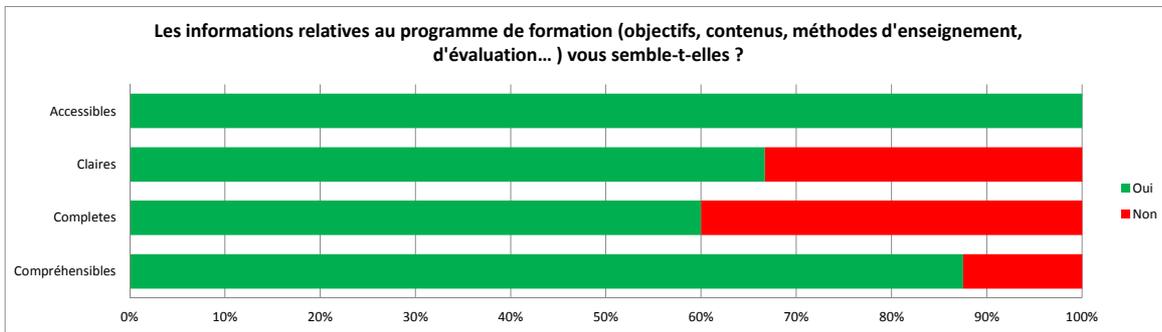
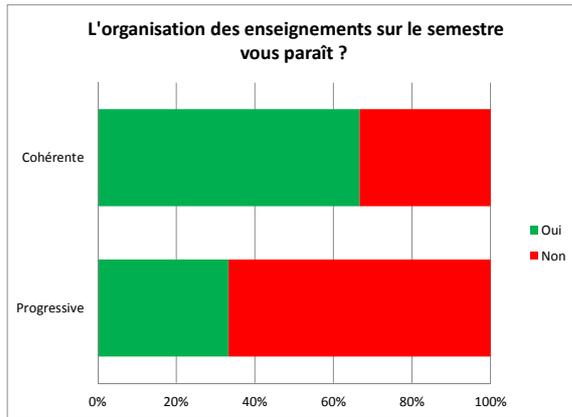
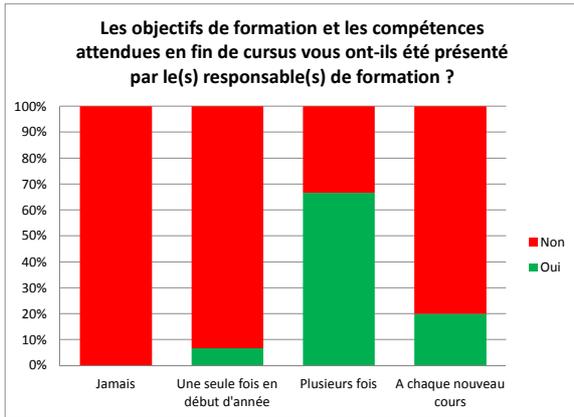


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



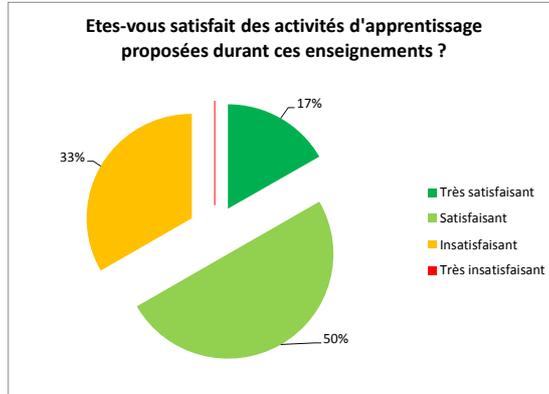
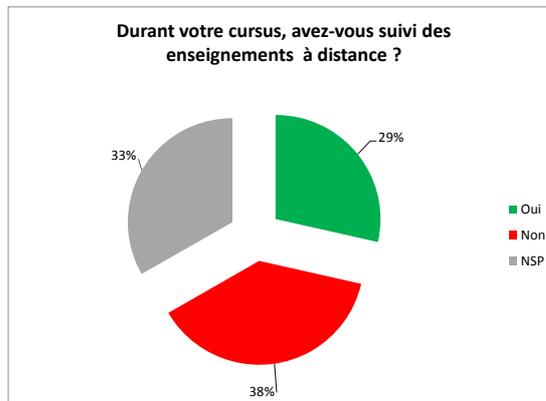
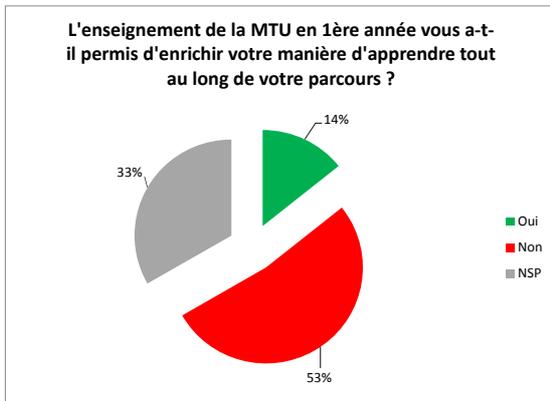
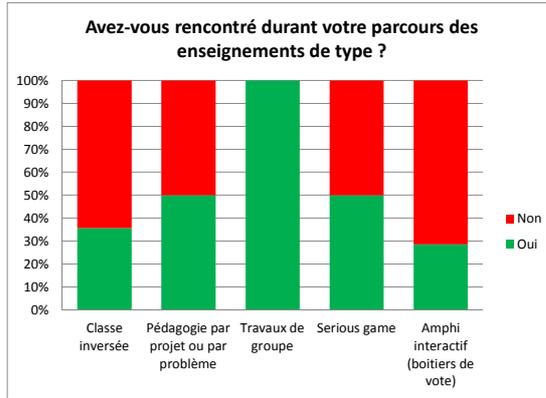
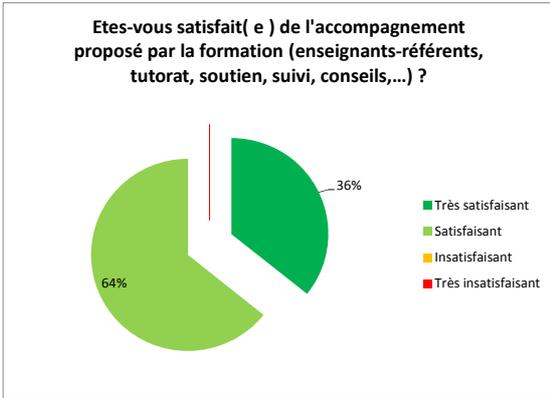
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

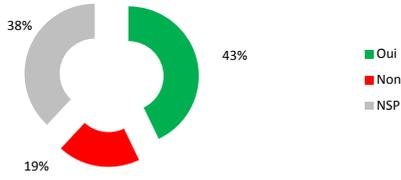
Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



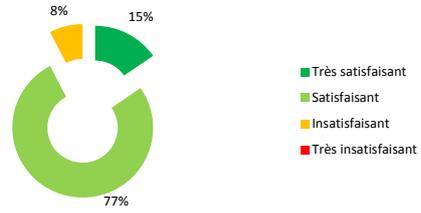
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

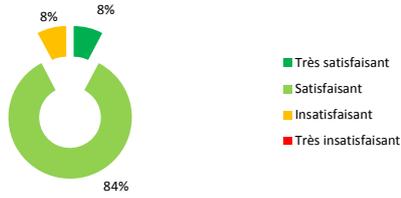
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



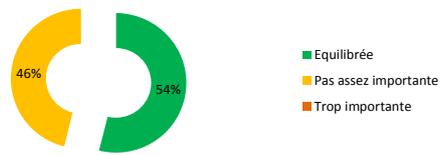
L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



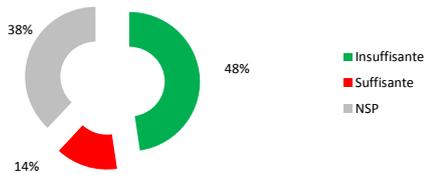
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



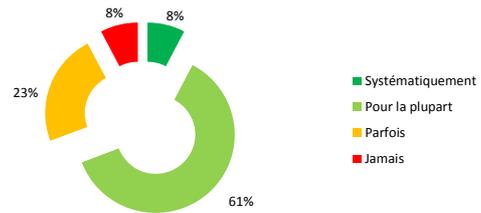
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



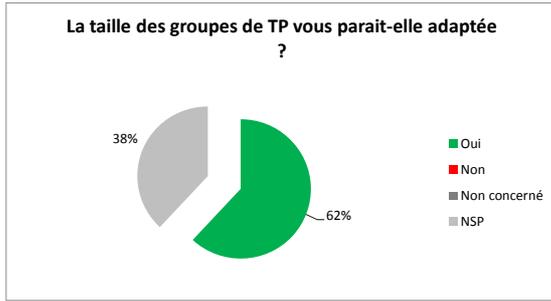
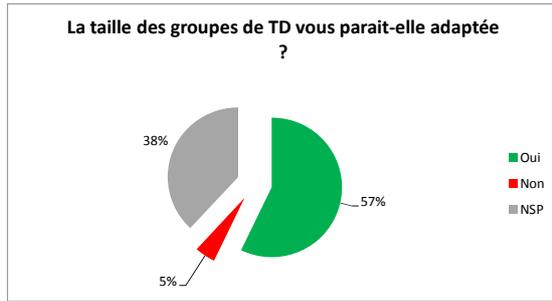
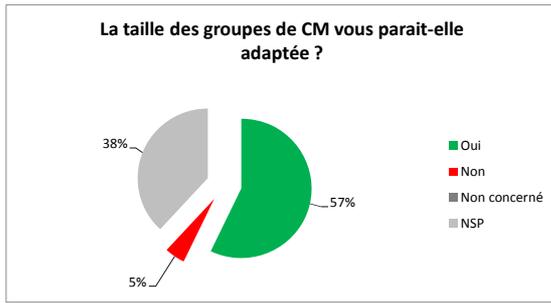
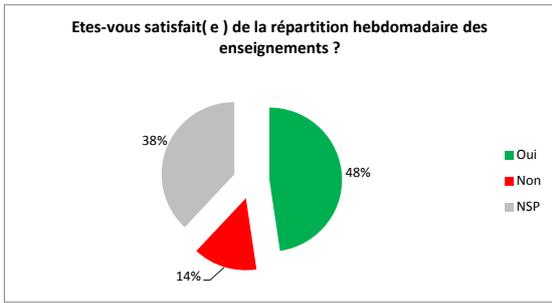
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



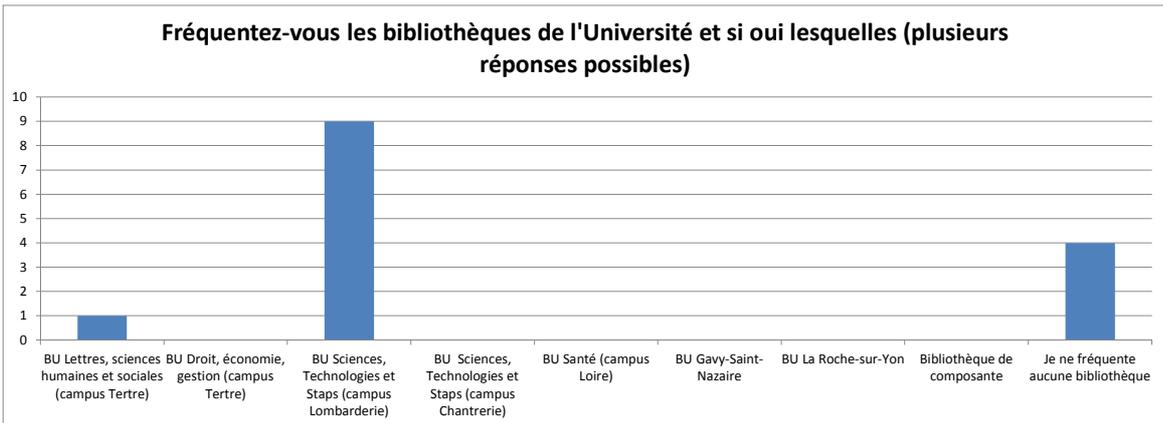
Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?



Volet 7 : Conditions d'études

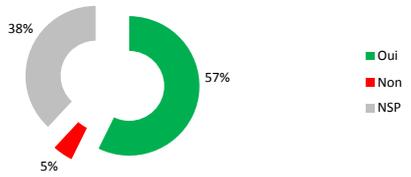


Volet 9 : Ressources documentaires

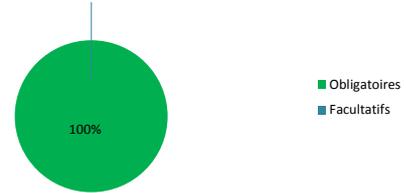


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

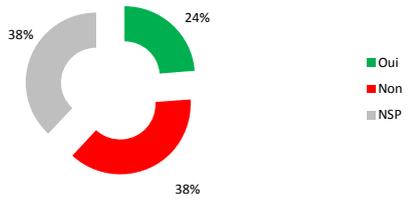
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



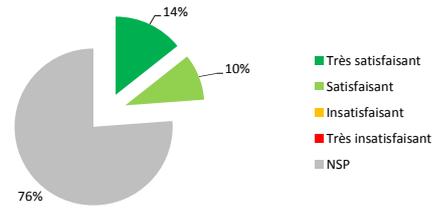
**Précisez la nature de ces stages**



**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



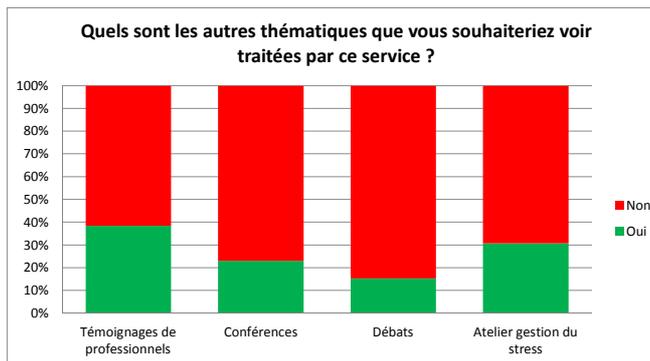
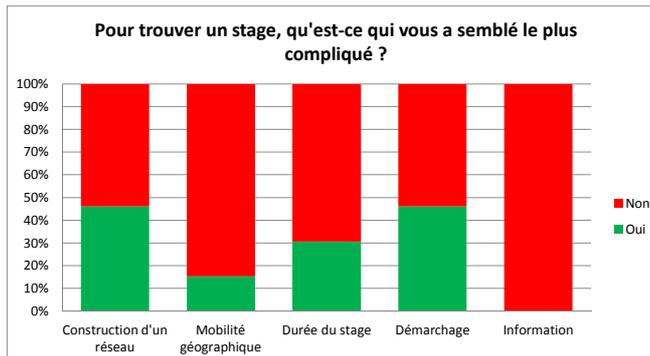
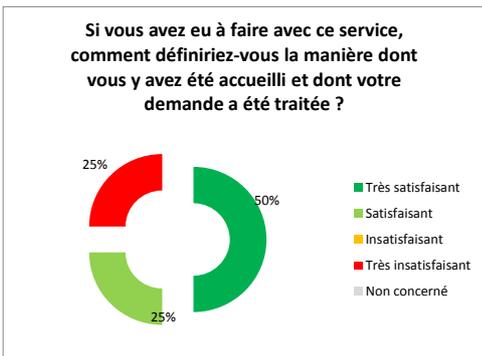
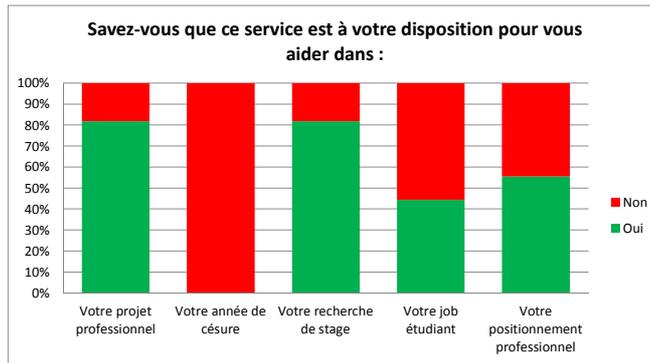
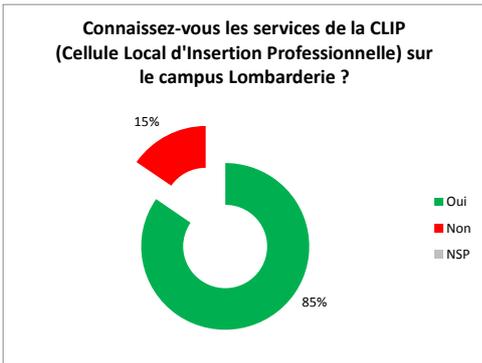
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Les informations disponibles sur le site de l'université de Nantes ne sont pas facilement accessibles, malgré le nouveau design de celui-ci. Malheureusement, le design ne faisant pas tout, la nouvelle version du site n'est pas plus pratique et les étudiants ou futurs étudiants peuvent se trouver très vite perdus.

Les emplois du temps peuvent être améliorés. Il s'agit du seul point que je regrette, car les professeurs de la Miage ont toujours été très prévoyants avec nous (étudiants) et ont toujours fait en sorte de que nous puissions participer à des réunions si nous le souhaitons

la réunion universitaire sur les échanges internationaux se déroule trop tard dans l'année, il est difficile de préparer son dossier (et passer un examen d'anglais dans les temps)

A améliorer : la boîte mail de l'université.

La limite de place à 100 Mo est beaucoup trop faible pour la quantité d'informations reçues.

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Pour ce début de master 2, l'évaluation des cours nous est pas transmise, est très flou. On a les consignes 1 semaine avant un rendu.

De plus, les semaines à la fac sont très (trop) légères, on va tout avoir au 2nd semestre ... Le manque de salles de cours ne devraient pas être une excuse au report de plusieurs modules au 2nd semestre.

Les méthodes d'enseignement ne sont que très peu remises en question par les professeurs. La différence du rythme entre le M1 et le M2 est énorme, en termes d'heures de présence à la faculté.

Le niveau en langues à la faculté est anormalement bas, beaucoup d'élèves régressent même depuis leur arrivée à la fac durant les cours de langue, qui ne sont pas assez nombreux. De plus, l'utilisation d'un "cahier d'exercices" est légèrement rabaissant pour des étudiants en licence et en master, et cela ne permet pas un réel apprentissage de la langue. Il serait aussi intéressant de proposer aux élèves des cours sur les outils informatiques qu'ils pourront utiliser tout au long de leur cursus, afin de leur faire gagner en efficacité (outils d'organisation, de rédaction, de partage de connaissances par exemple).

Pas assez de cours d'anglais

Nous n'avons plus d'anglais en m2 (ce qui est dommage je trouve)

J'avoue être perdue en ce qui concerne la notation des modules où nous avons plusieurs intervenants / vacataires

pas assez de temps pour les langues étrangères ni beaucoup d'autres langues possible (allemand, espagnole, japonais,...)

Une seule langue proposée avec niveau fin collège début lycée : un scandale !

### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

De nouvelles pratiques de pédagogie pourraient être intéressantes afin de dynamiser les cours et de rendre les élèves plus actifs.

### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

Concernant la notation des projets : énormément de temps passé pour un coefficient ridicule. Passer plus de 10 heures sur un projet est disproportionné par rapport au coefficient : certains projets comptent pour moins de 10% de la note finale d'une UE...

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Une salle permettant aux élèves de manger leur propre nourriture serait un réel atout à l'UFR Sciences et Techniques de Nantes. Il semblerait aussi important de disposer de lieux calmes et conviviaux afin d'y travailler en groupe ou de simplement se reposer entre amis entre deux cours. La cafétéria est par exemple un bon endroit pour se retrouver, mais peu adaptée au travail. Ceci serait donc un mélange entre la convivialité de la cafétéria et la disposition d'une salle de travail de groupe comme on peut trouver à la BU.

Les points les plus importants pour moi sont le manque de prises électriques dans les salles et amphis de cours (beaucoup mieux dans les amphis rénovés), et l'absence d'une salle avec micro-onde pour pouvoir manger.

les salles informatique ne sont pas assez disponible par rapport aux heures de cours (fermeture trop tôt et peu souvent ouvert le samedi)

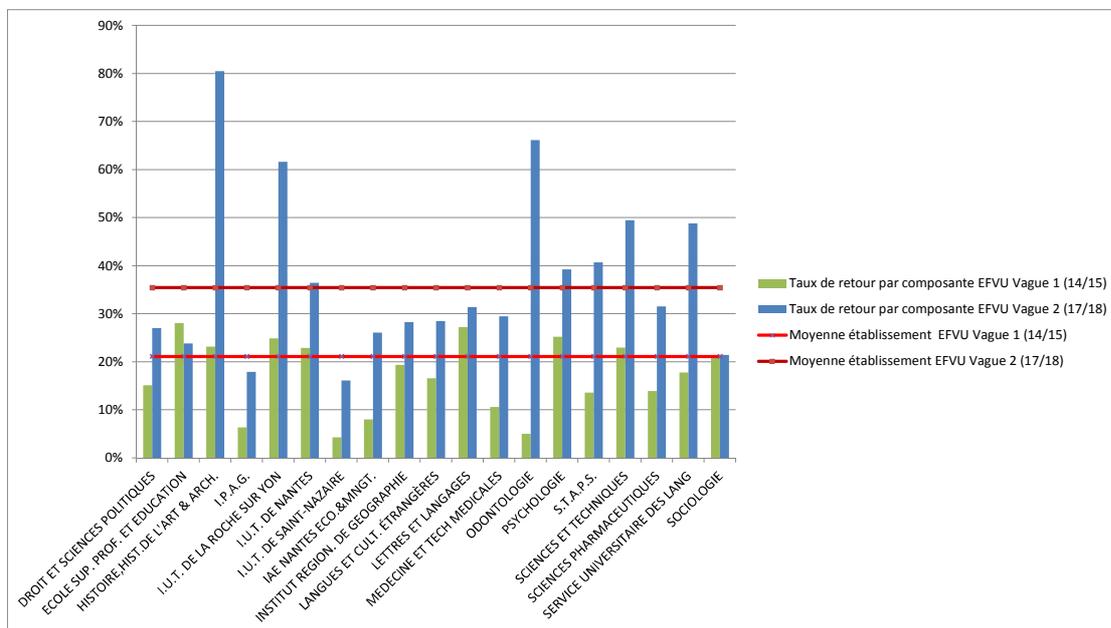
Trop de bruit à la BU !

#### Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

## Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire

Rapport pour la mention : Master Mécanique

### Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention :

Master Mécanique

Nombre d'étudiants concernés :

12

Nombre de répondants :

7

Taux de retour observé :

58,33%

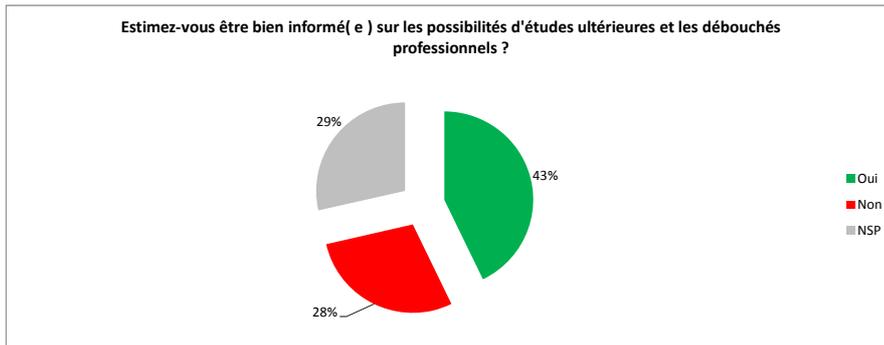
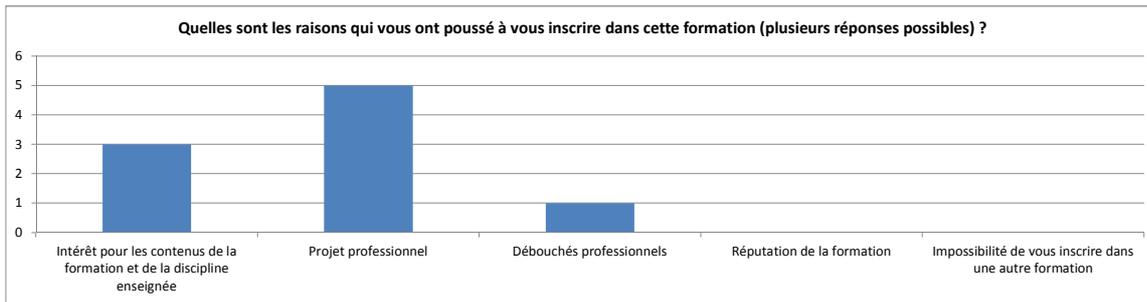
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de :

14,25

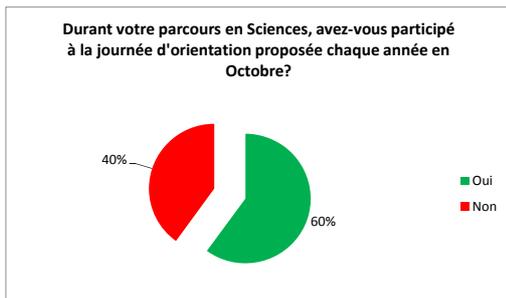
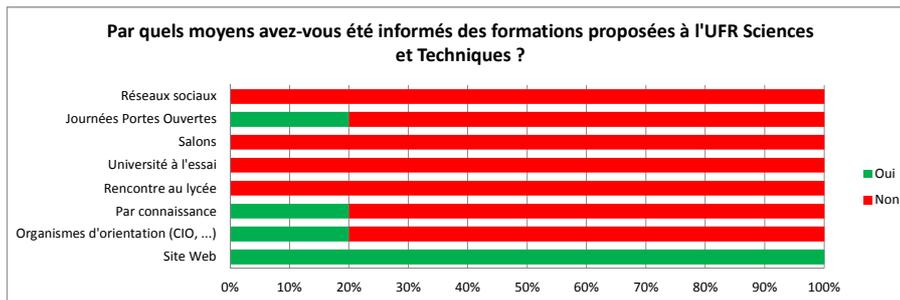
Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de :

15,00

Volet 1 -> Orientation



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

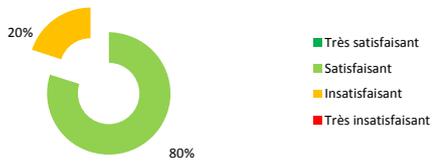


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

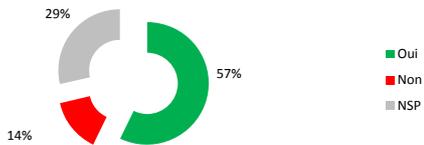
Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



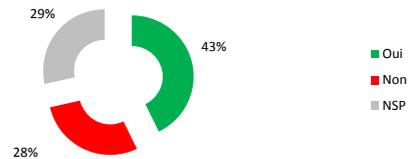
Cette réunion vous paraît-elle ?



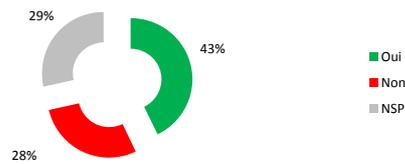
Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



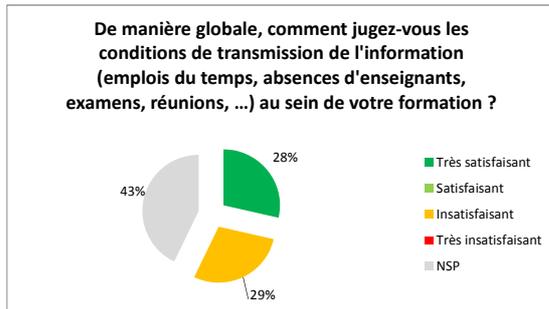
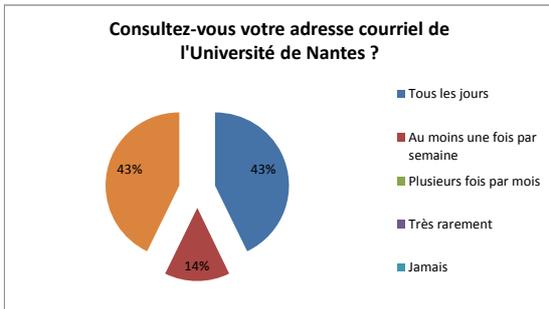
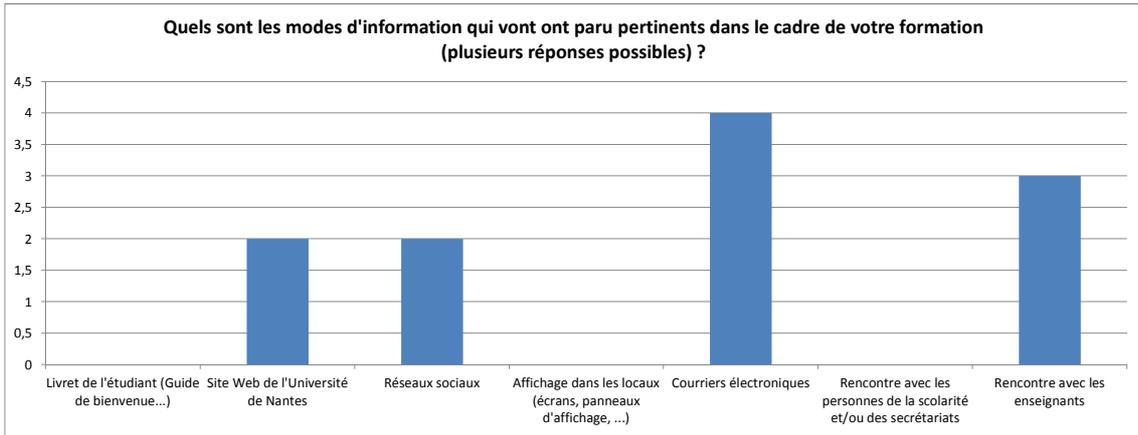
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



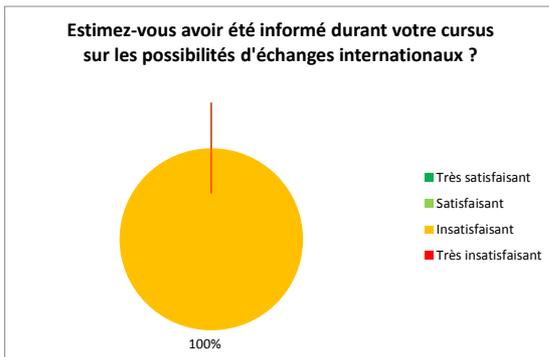
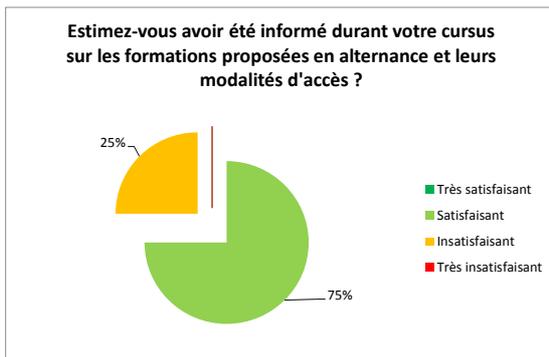
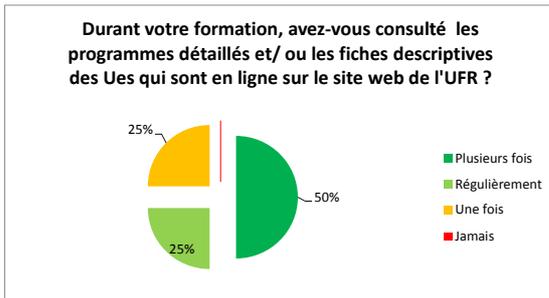
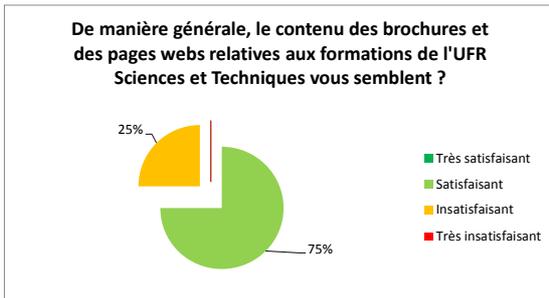
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

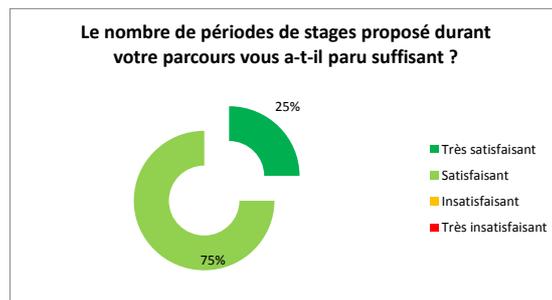
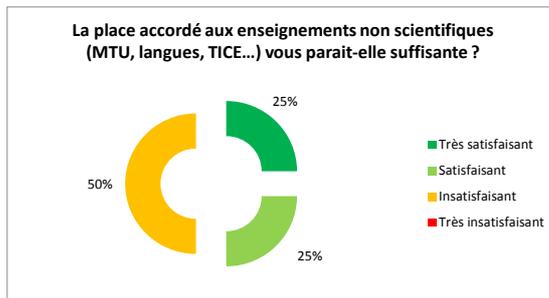
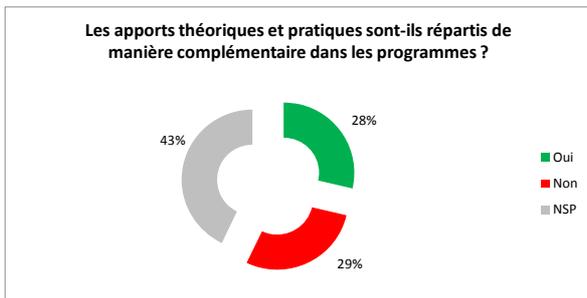
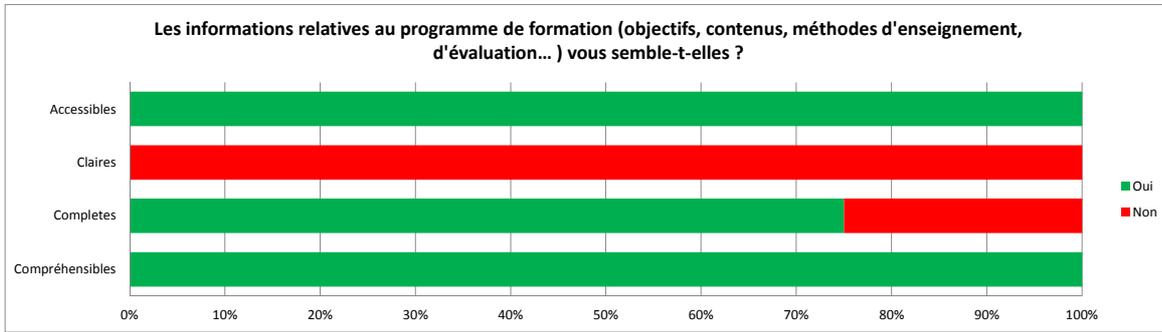
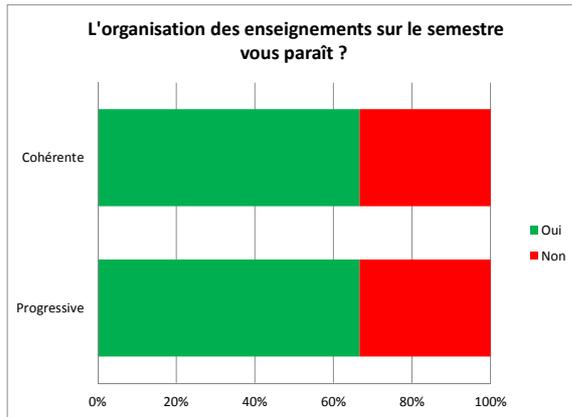
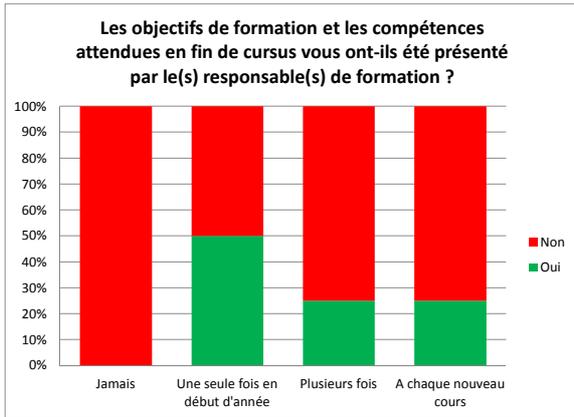


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



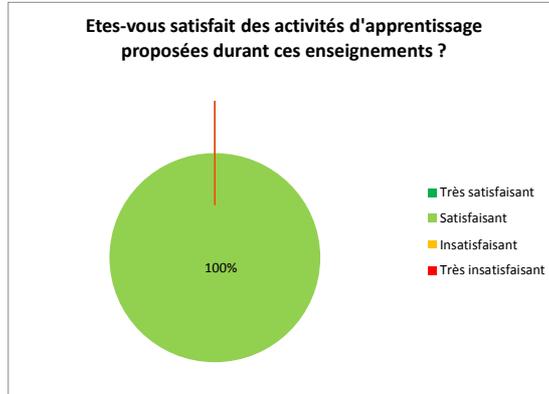
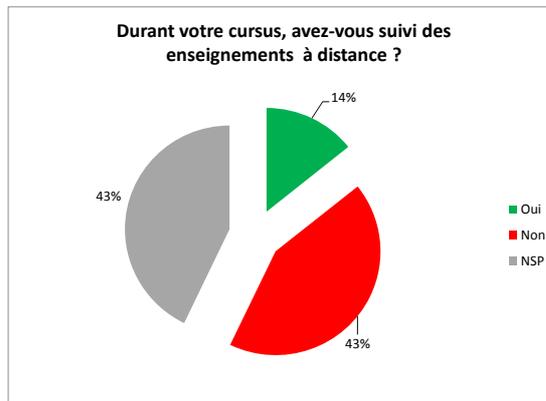
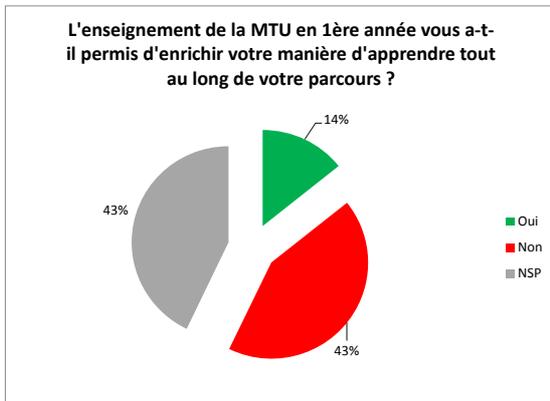
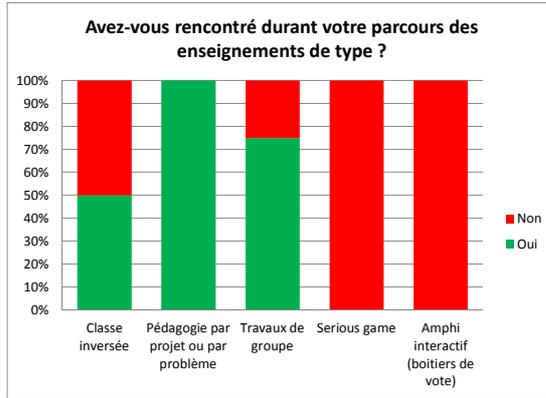
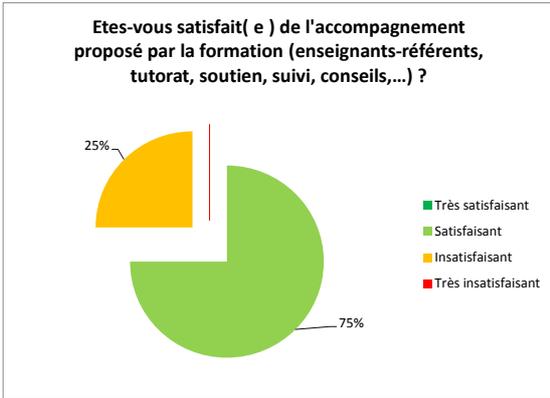
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



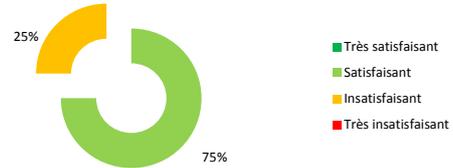
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

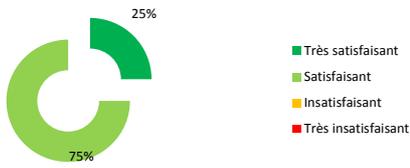
**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**



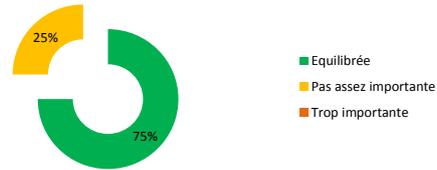
**L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?**



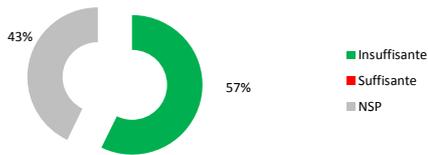
**Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?**



**La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?**



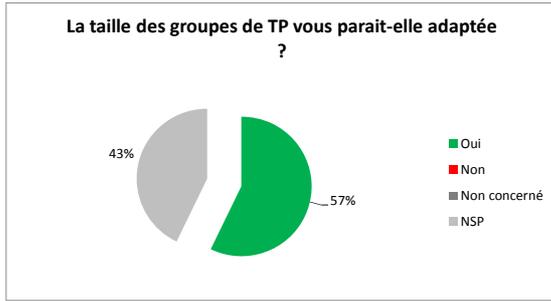
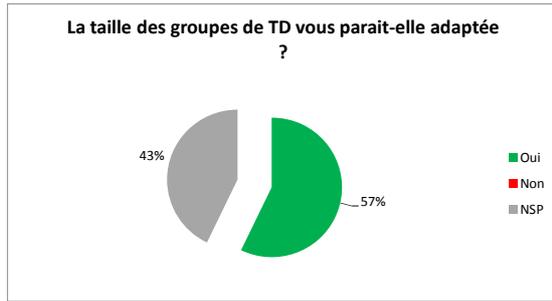
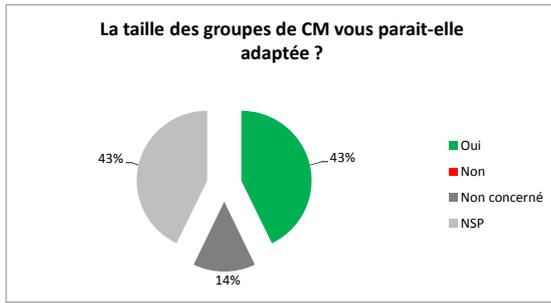
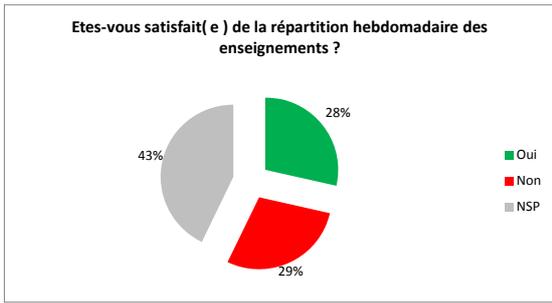
**Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?**



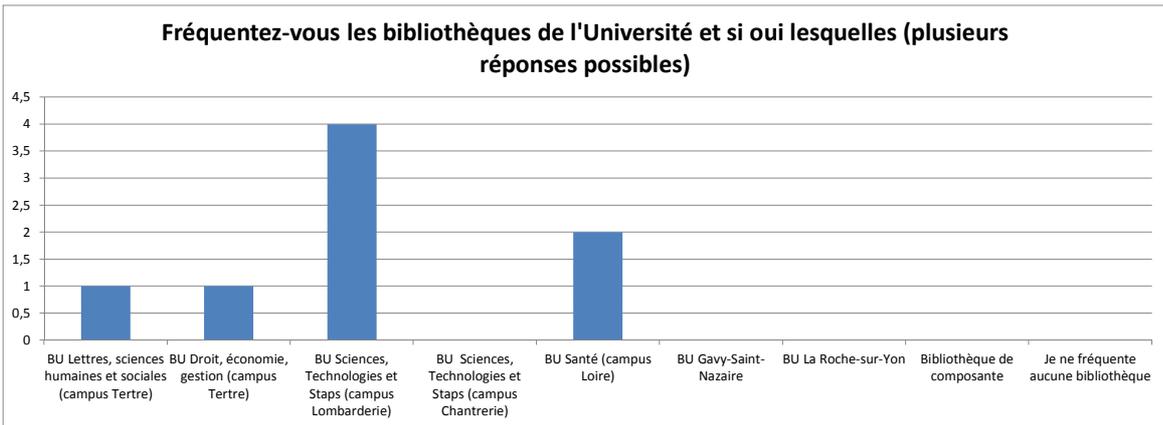
**Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?**



Volet 7 : Conditions d'études

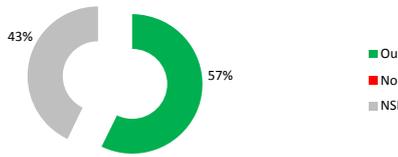


Volet 9 : Ressources documentaires

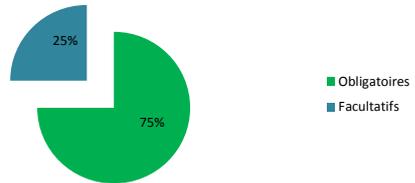


Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

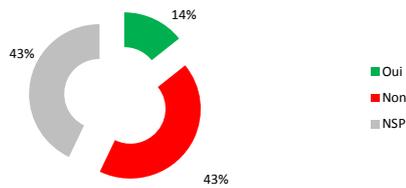
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



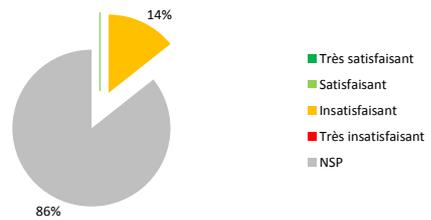
**Précisez la nature de ces stages**



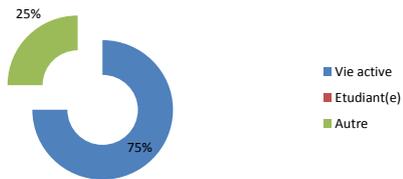
**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



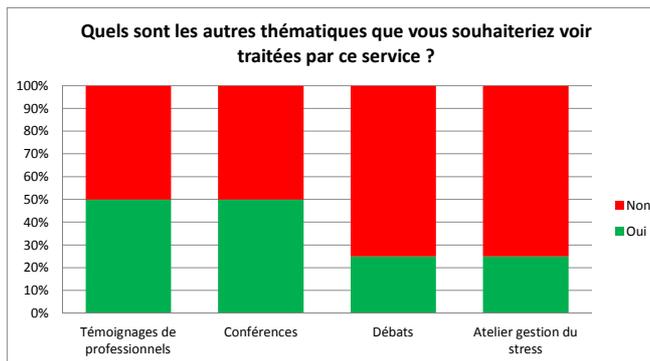
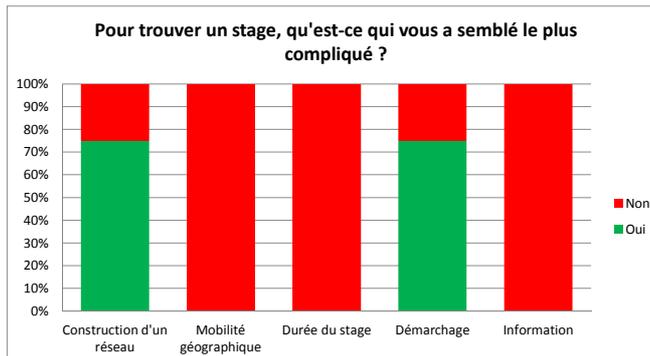
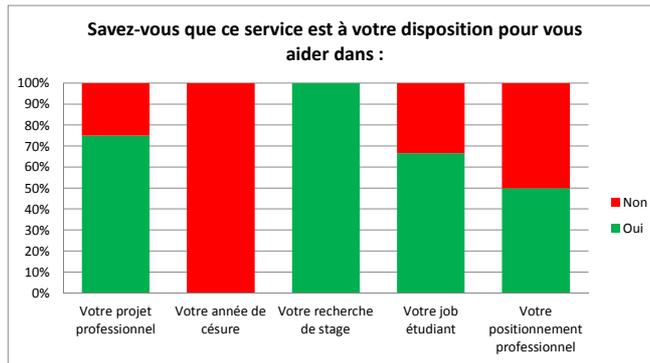
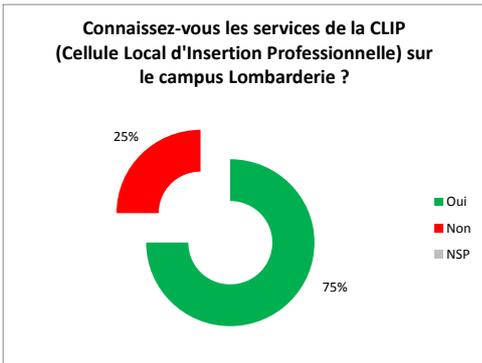
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Je doiS(!)

Oui, si dématérialisation veut dire possibilité de le faire chez soi et qu'une assistance reste disponible.

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

Les affiches sont un bon moyen de communication, mais il n'est pas garanti que tous les étudiants seront touchés. Les endroits les plus pertinents sont le RU, la BU et peut-être devant les amphis ou à côté des emplois du temps.

Les échanges internationaux sont recommandés mais pas facilités ni favorisés par les enseignants.

### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Les cours de mathématiques sont systématiquement en retard sur les cours de physique en termes de notions et d'outils de calcul. De plus, l'enseignement n'est appliqué : un physicien est plus apte à enseigner les mathématiques pour la physique qu'un mathématicien qui ignore dans quel but il nous enseigne une théorie.

L'anglais est capital mais très dévalorisé.

### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Je n'étais pas présent en L1 et n'ai donc pas suivi le cours de MTU.

Le tutorat est en place, mais n'est pas satisfaisant. Le service se limite à prévoir un horaire et un lieu. L'association responsable ne se donne pas les moyens de rendre le tutorat accessible et simple, autant pour les étudiants que pour les tuteurs. Les enseignants doivent s'informer sur ce service et en faire la promotion auprès des étudiants, en insistant sur le fait que les outils mathématiques sont indispensables à la chimie par exemple.

Je pense que le tutorat devrait faire partie de l'UFR et non pas être géré par des étudiants, ou alors uniquement par des étudiants dans leurs années de spécialisation vers l'enseignement.

### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

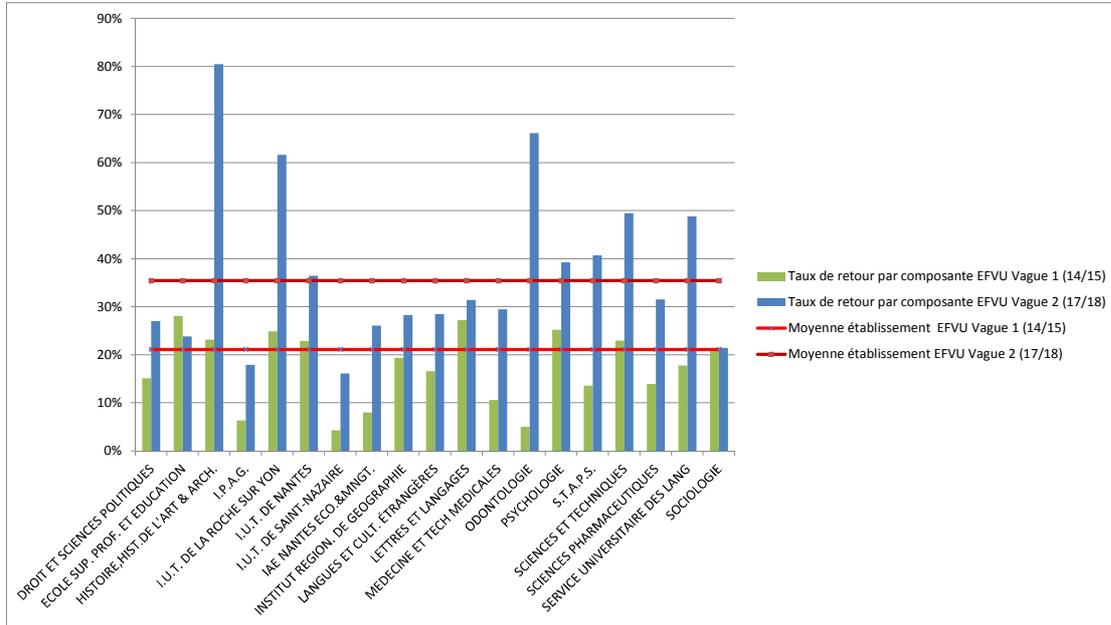
### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

La propreté et le confort des locaux m'ont satisfait mais reste tout de même discutable.

### Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

**Evaluation des Formations et de la Vie Universitaire**  
*Rapport pour la mention : Master Technologie Marine*

Répartition des répondants par composantes



Ce rapport concerne les étudiants de la mention : **Master Technologie Marine**

Nombre d'étudiants concernés : **14**

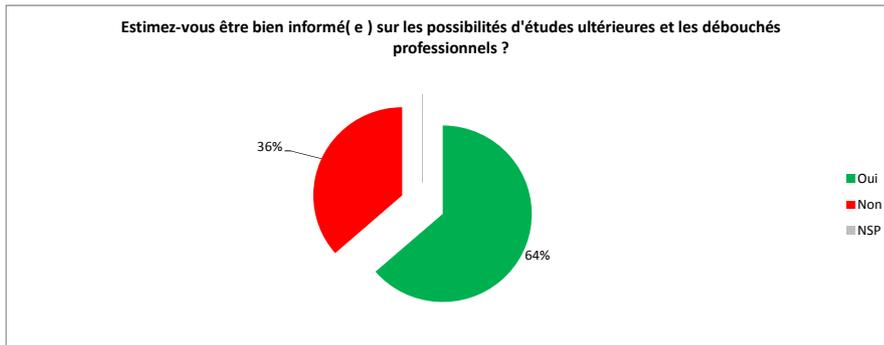
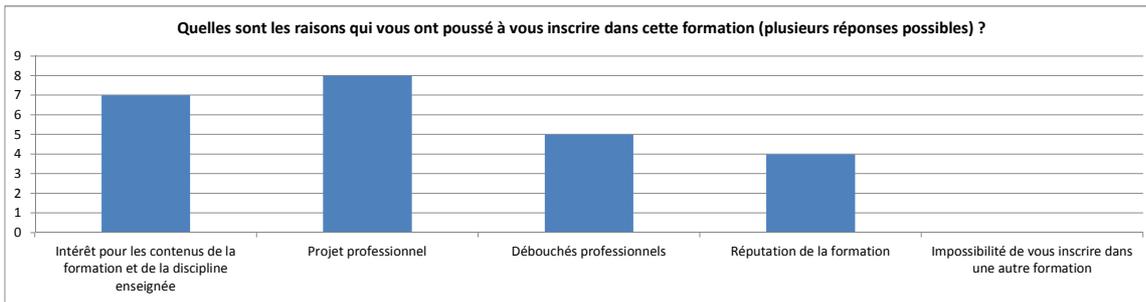
Nombre de répondants : **11**

Taux de retour observé : **78,57%**

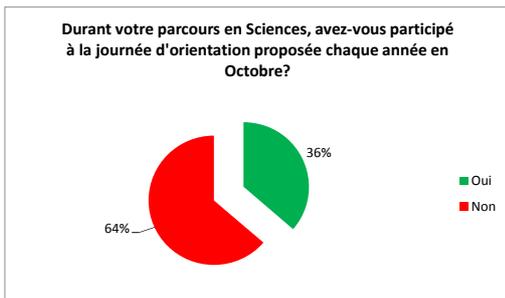
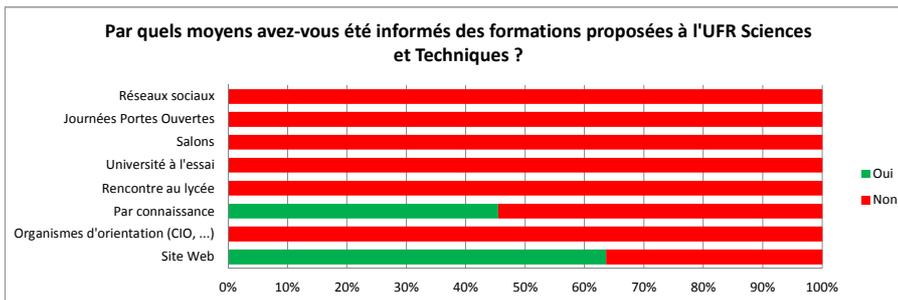
Les répondants attribuent à leur formation une note moyenne de : **13,38**

Les répondants attribuent à leurs conditions d'études une note moyenne de : **13,00**

Volet 1 -> Orientation

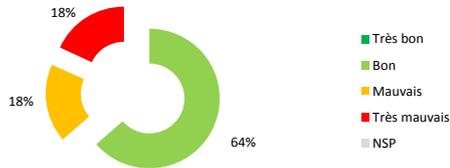


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

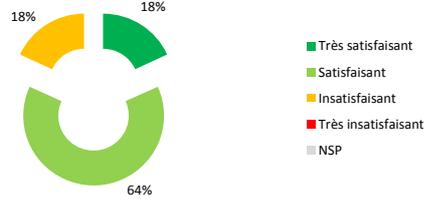


Volet 2 : Inscription et accueil

De manière globale, comment jugez-vous l'accueil à l'Université de Nantes ?

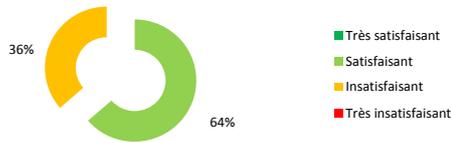


L'accueil lors de la rentrée universitaire vous a-t-il paru ?



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

Plus particulièrement, comment évaluez-vous l'accueil dans les services de l'UFR Sciences et Techniques ?



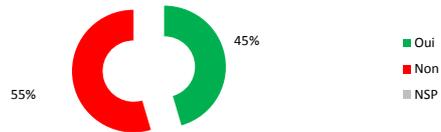
Cette réunion vous paraît-elle ?



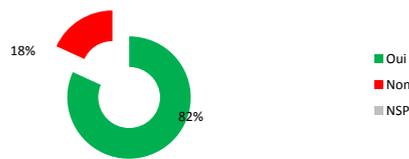
Chaque année, avez-vous participé à une réunion d'accueil de rentrée avant de commencer les cours ?



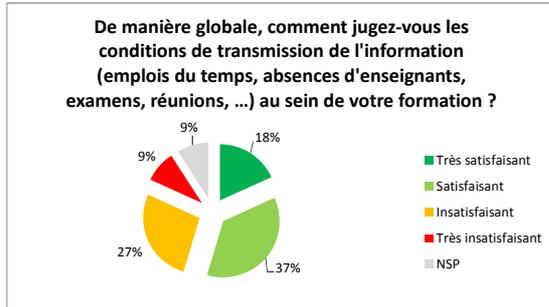
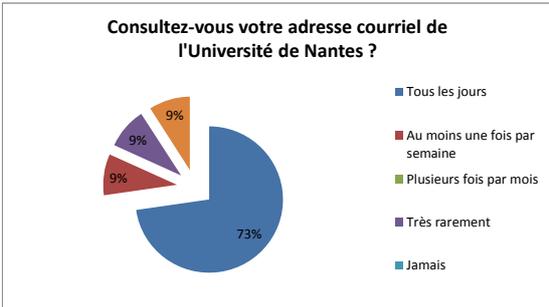
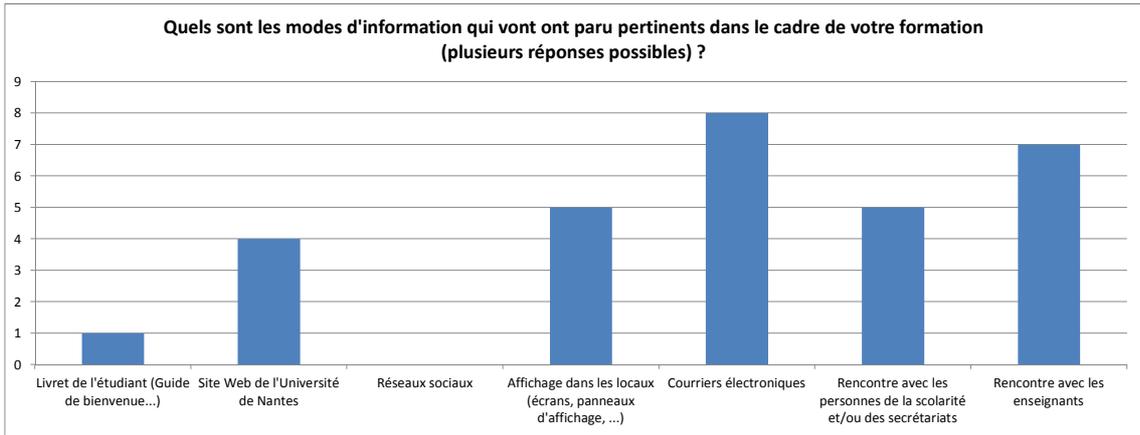
De manière générale, trouvez-vous toutes les informations utiles dans votre livret d'accueil (Livret Licence ou Master) ?



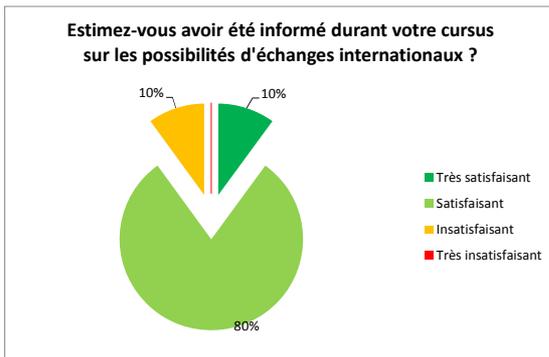
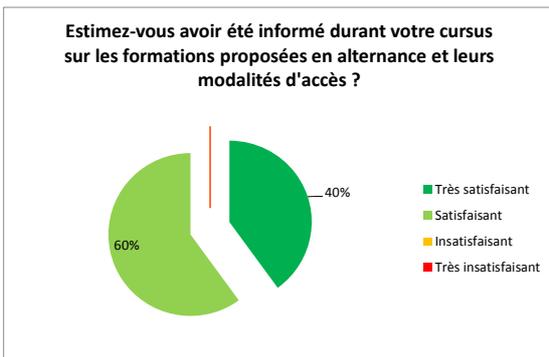
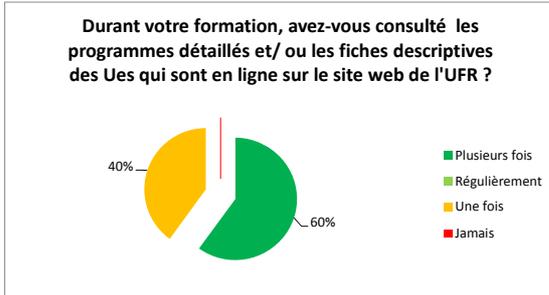
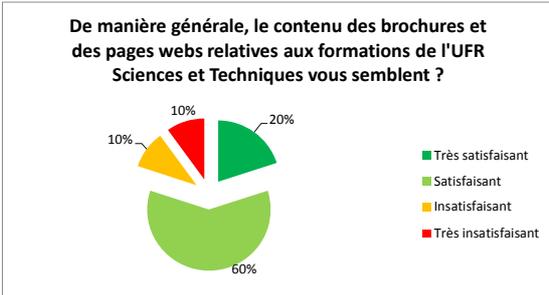
Seriez-vous favorable à une dématérialisation complète des procédures de candidatures, d'inscription et de paiement ?



Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

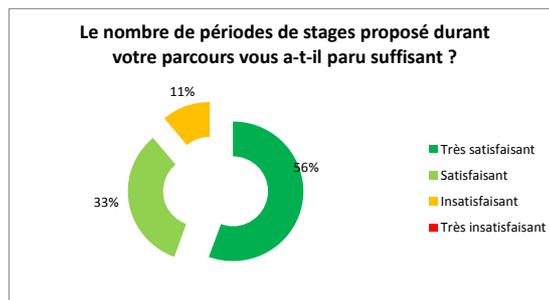
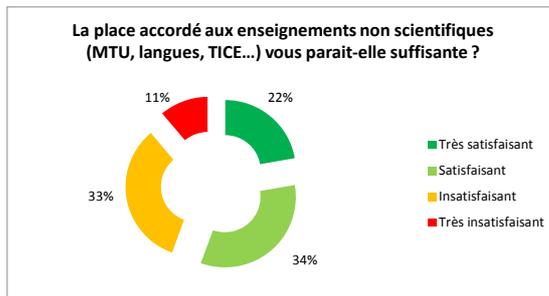
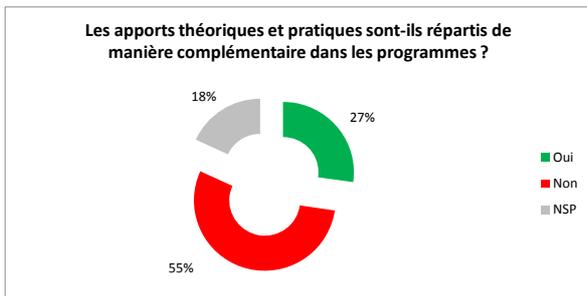
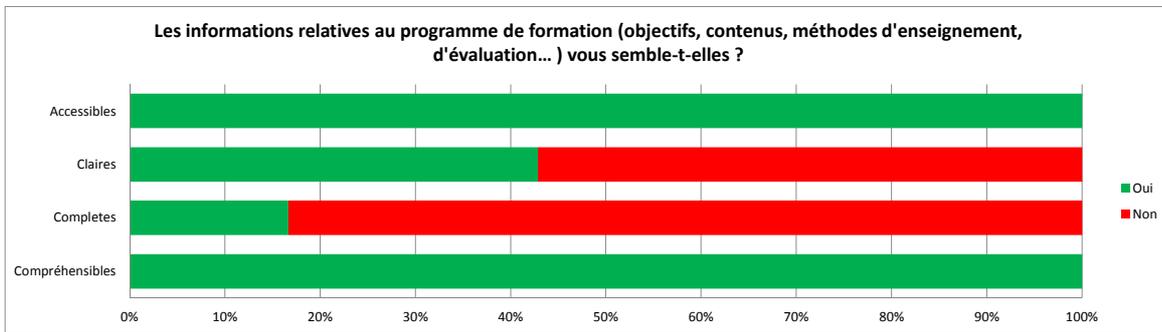
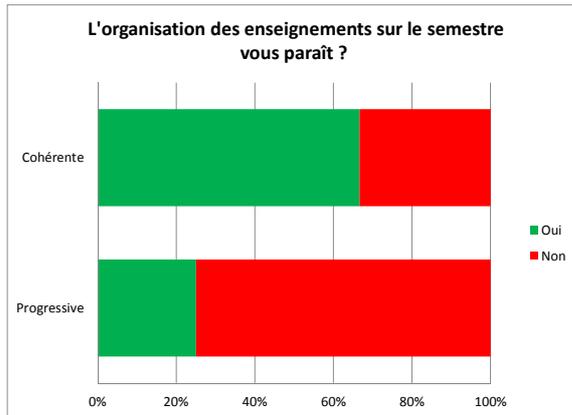
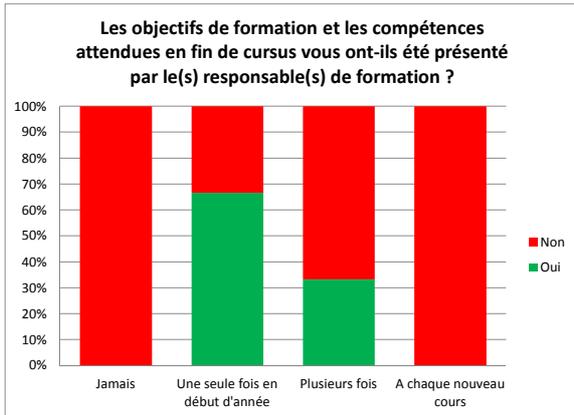


Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



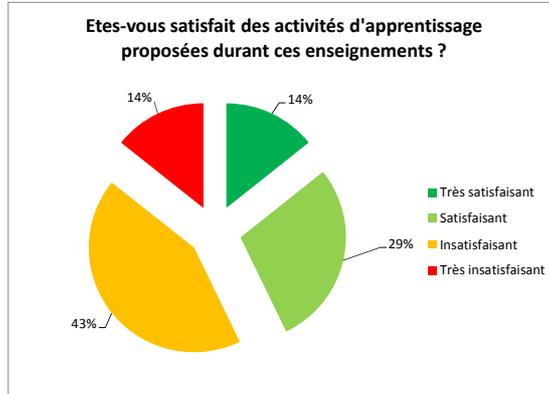
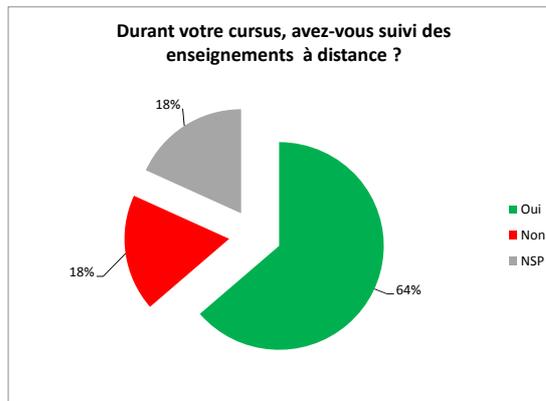
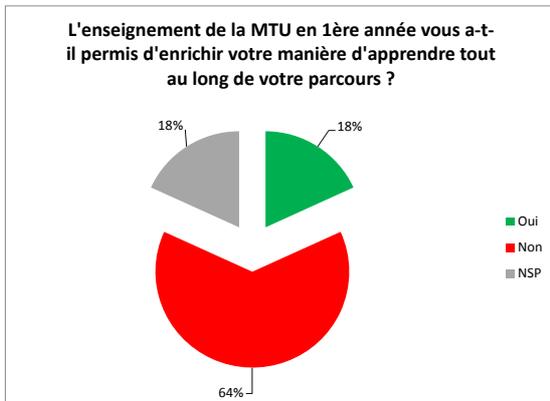
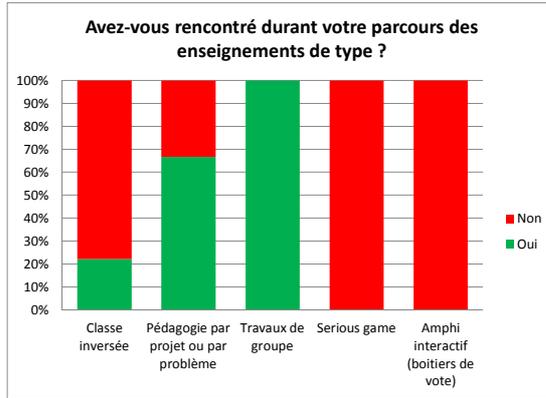
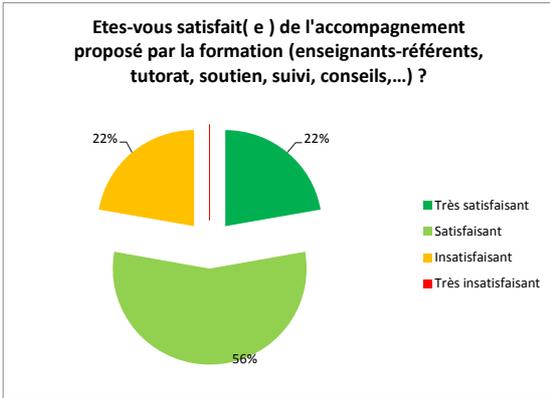
Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



Volet 5 : Pédagogie

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



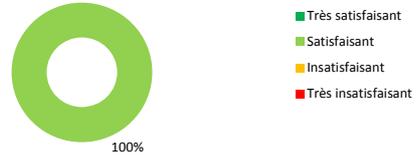
Volet 6 : contrôle des connaissances

Volet uniquement composé de questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques

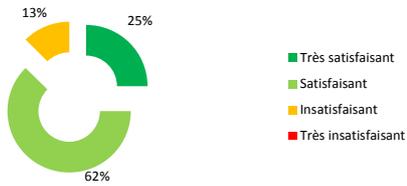
Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?



L'organisation des sessions d'examen vous paraît-elle ?



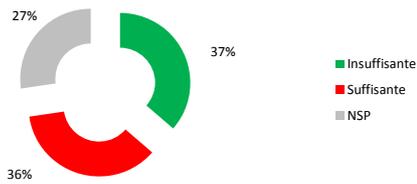
Les épreuves d'examen (continues et finales) sont-elles cohérentes avec la manière dont vous y avez été préparé durant les enseignements ?



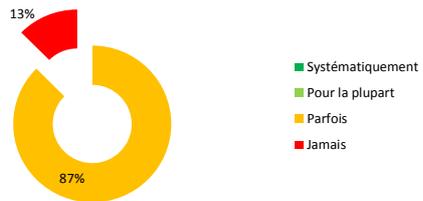
La proportion de contrôle continu par rapport aux examens terminaux vous semble-t-elle ?



Etes-vous satisfait( e ) de l'information sur les modalités de contrôle des connaissances ?

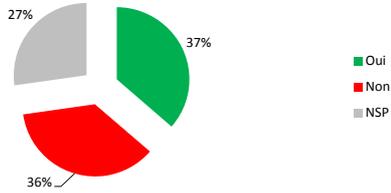


Avez-vous eu un retour sur vos contrôles continus ?

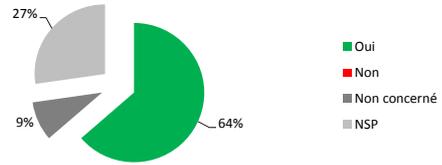


Volet 7 : Conditions d'études

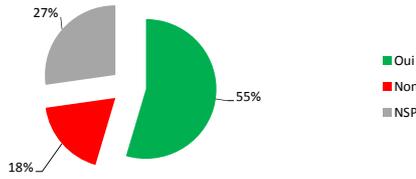
Etes-vous satisfait(e) de la répartition hebdomadaire des enseignements ?



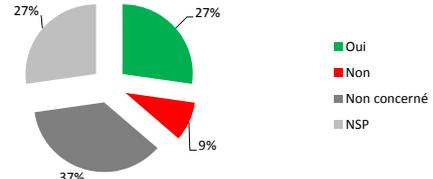
La taille des groupes de CM vous paraît-elle adaptée ?



La taille des groupes de TD vous paraît-elle adaptée ?

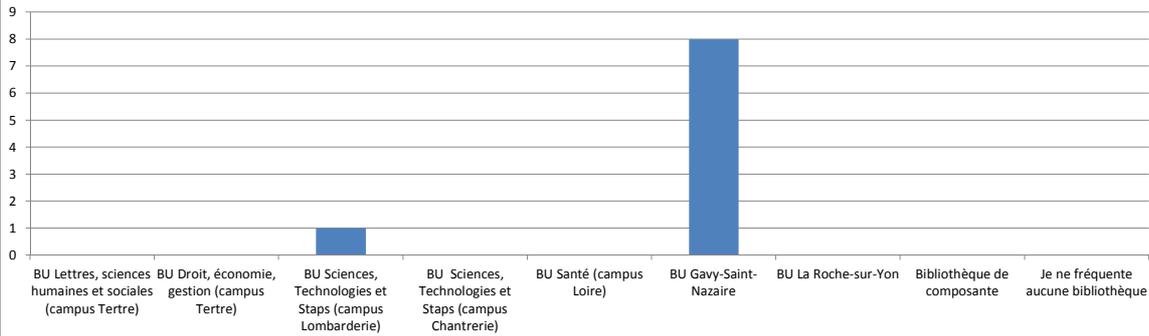


La taille des groupes de TP vous paraît-elle adaptée ?



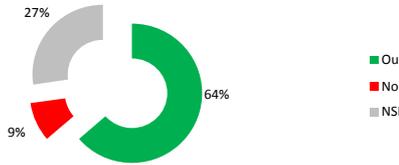
Volet 9 : Ressources documentaires

Fréquentez-vous les bibliothèques de l'Université et si oui lesquelles (plusieurs réponses possibles)



Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

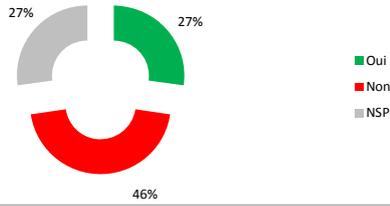
**Avez-vous pu effectuer un ou des stages au cours de l'année ?**



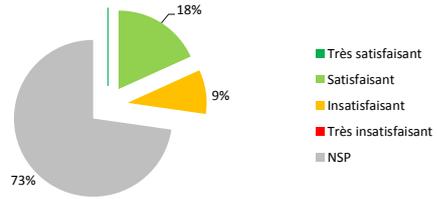
**Précisez la nature de ces stages**



**Avez-vous bénéficié d'un accompagnement pour la recherche et la poursuite de ces stages ?**



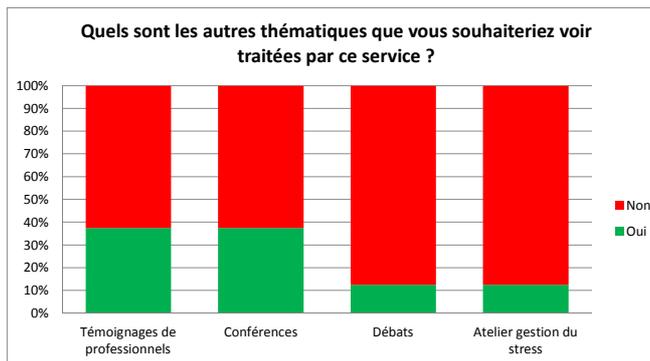
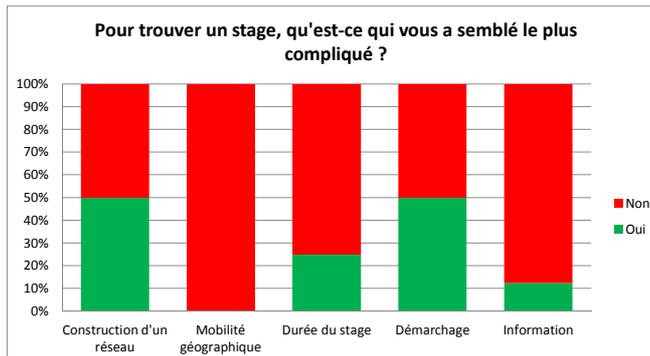
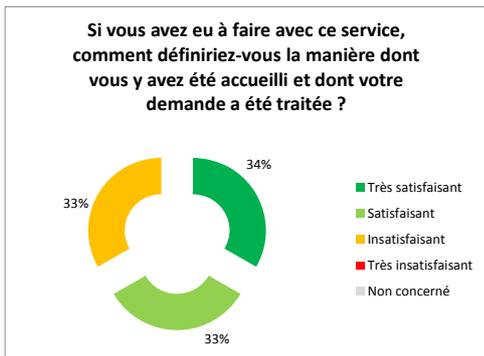
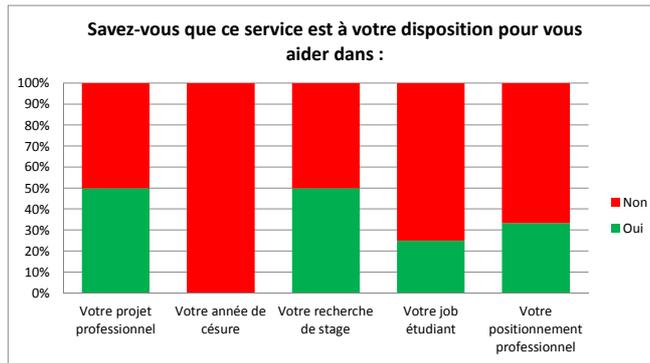
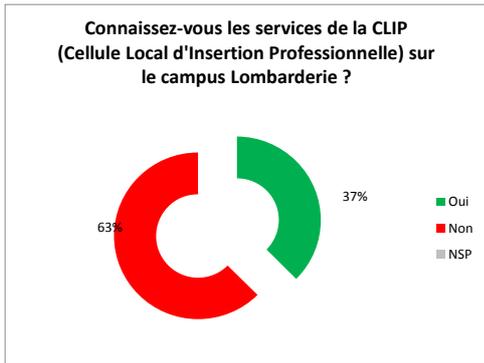
**Jugez-vous cet accompagnement ?**



**Quel statut ou situation professionnelle envisagez-vous après l'obtention de votre diplôme ?**



Questions spécifiques à l'UFR Sciences et Techniques



## Vademecum des commentaires étudiants

### Commentaires sur le Volet 1 : Orientation

#### Commentaires sur le Volet 2 : Inscription et accueil

Attention, une dématérialisation simple.

Bonne

Je n'ai reçu mon certificat de scolarité que très récemment (début décembre je crois) après l'avoir demandé alors que normalement on le reçoit automatiquement.

Je suis en contrat de professionnalisation et à l'inscription j'ai mal été informé sur le fait que je ne devais pas payer les frais d'inscription.

Il y a aussi eu un problème avec mon inscription au début de l'année scolaire, je n'étais pas inscrite sur Madoc et sur les listes de diffusion.

Il me semble aussi qu'il y ait un manque de communication avec les services d'inscription.

La présentation du Master est nécessaire et satisfaisante par contre il faudrait essayer d'appuyer plus précisément sur tous ce que nous seras enseignés ou alors les choses obligatoires à la validation de notre diplôme, tel que le TOEIC.

### Commentaires sur le Volet 3 : Information et documentation sur la formation et son contenu

#### Commentaires sur le Volet 4 : Programme et organisation des enseignements

Manque de pratique, manque de renseignements sur les événements de la formation

Trop de cours théoriques, notamment de géotechnique qui ne sont pas adaptés aux débouchés du Master. Manque de cours pratiques et factuels d'organisation et de management, même si sur ce dernier point il y a un bel effort.

#### Commentaires sur le Volet 5 : Pédagogie

Manque de pédagogie pour un certain nombre de professeurs

Les distanciels sont une bonne idée, mais manque de communication sur leur fonctionnement au début de l'année

première année test, on est prévenu au dernier moment, et l'anglais prévu comme un enseignement à distance n'a pas de créneau dans notre emploi du temps

#### Commentaires sur le Volet 6 : contrôle des connaissances

On n'est trop souvent pas au courant des modalités d'évaluations des enseignements. A chaque examen nous devons envoyer des mails ou demander à notre professeur les modalités d'enseignement. A mon sens, les professeurs devraient nous en parler spontanément.

Manque une réelle correction des contrôles.

#### Commentaires sur le Volet 7 Conditions d'études

Parfois, certains professeurs prennent l'initiative de faire les TD en classe entière alors qu'ils étaient prévus en 1/2 classe. Le résultat est que nous n'étions pas du tout attentif en cours et moins participatif.

A Gavy (Saint Nazaire), il n'y a pas d'espace de repos.

Commentaires sur le Volet 10 : Poursuites d'études et orientation professionnelle

Pas de lien entre la formation et la suite professionnels